

# IP서비스와 CP서비스 체계의 비교분석

## A Comparative Study on IP Services and CP Services

이 상 열 (승의여자대학강사)  
Lee, Sang-Loel  
Lecturer of Dept. of LIS,  
Soong Eui Women's College  
sllee@kipf.kipf.re.kr

안 영 선(성균관대학교 대학원)  
Ahn, Young-Sun  
Graduate Student of Dept. of LIS,  
Sung Kyun Kwan Univ.  
max314@chollian.net

정보통신기술의 발달과 산업구조의 경쟁 가속화로 새로운 정보유통 채널이 생성되어 다양한 형태의 정보제공 방식이 나타나고 있다. 특히, 국내통신환경이 TCP/IP 기반의 인터넷서비스 중심으로 바뀌면서 Web기반의 CP서비스를 더 선호하고 있는 추세이다. 전통적 IP서비스가 가지는 제한점이 무엇인지 살펴보고, 이에 대응되는 CP서비스로의 발전가능성에 대하여 진단해 보고자 한다.

### 1. 序 論

정보통신기술의 발달과 컴퓨터 산업의 발전은 정보이용 측면에서 이용자의 정보추구 형태나 정보제공 측면자의 정보제공 형태의 변화를 가져오고 있다. 특히, 정보제공 측면에서 정보의 재현형태는 텍스트 기반에서 그래픽 기반으로 옮겨져 가고 있으며, 이용자의 인터페이스도 화면이나 검색방식에 있어 변화를 가져와 정보이용자의 정보추구 형태가 바뀌고 있는 실정이다. 이런 관점에서 본고에서는 전통적인 정보제공 형태인 IP서비스 방식의 제한점과 현재 각광받고 있는 인터넷의 Web을 기반으로한 CP서비스로의 발전가능성에 대해 살펴보고자 한다.

### 2. 概念의 定義

본고에서 논하는 IP서비스와 CP서비스의 개념적 정의를 내리면 다음과 같다.

IP란 'Information Provider', 'Information Producer', 'Information Prividng', 'Information Service Prividng' 의 약자로서

'정보제공자' 또는 '정보제공(업)'이라고 통용되고 있다. 본고에서 언급하는 IP서비스 방식은 전통적(traditional) 정보체제를 언급하는 것이며, 포괄적인 의미의 정보제공행태와 서비스산업을 의미하지 않는다. 즉, 전통적인 IP서비스 방식으로는 국내PC통신망인 천리안, 하이텔 등의 데이터베이스와 정보제공기관의 BBS(게시판) 형태로 제공되는 것이며 주로 텍스트 기반의 정보가 제공되고 있다. 또 이 서비스는 제한된 호스트내에서 닫혀있는 공간내의 정보제공방식이다.

CP란 'Contents Provider', 'Contents Providing', 'Internet Contents Provider = ICP'의 약자로서 '인터넷 정보제공(업)', '콘텐츠 제공'이라 한다. CP서비스는 TCP/IP를 기반으로 하이퍼링크, 멀티미디어 같은 기술적 특성을 활용해 다양한 형태의 정보제공이 가능한 서비스 방식이다.

CP서비스 개념은 IP서비스 개념과 상반된 것은 아니며, 단지 정보제공의 형태나 정보접근방식(통신환경요인)에 근거한 차이이다.

### 3. 傳統的 IP서비스 方式의 制限点

80년대 들어서면서 국내통신서비스가 활성화되면서 IP서비스 개념이 형성되기 시작하였고, 당시의 IP서비스는 영세 소규모의 업체가 대부분이었다. 또한 컴퓨터 보급률이 저조하여 정보서비스 산업으로 평가하기에도 초보적 단계였다. 즉, 정보제공/생산 업체의 전문성이나 정보의 포괄성이 낮았고, 정보도 텍스트(문자) 기반의 정보제공이 대부분이었다. 이후, 부분적으로 정보제공 형태가 텍스트 정보와 그림 정보 정도가 추가된 수준이다.

그러나 IP서비스는 국내PC통신 이용자의 양적 증대(1998년 기준 140만명 이상)에는 중요한 역할을 담당하여 왔다.

현재 정보통신기술의 발달과 산업구조의 경쟁 가속화로 새로운 정보유통 채널이 생성되어 다양한 형태의 정보제공 업체들이 급속도로 증가하고 있다. 특히, 국내통신환경이 TCP/IP기반의 인터넷서비스 중심으로 바뀌면서 Web기반의 CP서비스를 더 선호하고 있는 추세이다.

전통적 IP서비스가 가지는 제한점이 무엇인지 살펴보고, 이에 대응되는 CP서비스로의 발전가능성에 대하여 진단해 보고자 한다.

전통적 IP서비스 방식의 제한점으로는 다음과 같다.

#### 3.1 커뮤니티(Community)서비스의 한계

국내PC통신망과 BBS (Bulletin Board System)환경에서 지금까지의 IP서비스 방식은 대개 커뮤니티(Community) 서비스 위주였다는 것이다. 커뮤니티(Community) 서비스는 정보 이용에 있어, 기능상 같은 목적과 같은 정보요구를 지닌 이용자끼리의 가상공간 활동을 위주로 하는 서비스를 의미한다. 이는 정보제공기능 중 통신서비스기능에 속하는 게시판, 채팅, 전자메일, 자료실 이용이 대부분을 차지하고 있는 것을 보아도 쉽게 알 수 있다. 이로 인해

IP서비스는 정보제공기능 중에서 데이터베이스로서의 기능은 충실히 수행하지 못했다는 한계가 있다.

#### 3.2 情報提供과 蓄積의 二元化

IP서비스 제공업체가 정보를 제공하는 방식은 게이트웨이(Gate-way)방식과 다이얼업(Dial-up)방식이 있다.

게이트웨이 방식은 정보제공사업자인 IP가 호스트를 보유하고 있고 모든 정보제공이 IP의 호스트에서 이루지는 것으로, 부가정보통신사업자는 단지 IP 호스트와 이용자와의 연결만 해주는 정보제공의 게이트웨이 역할만 담당한다. 게이트웨이 방식에서는 IP서비스측에서 호스트 및 전용회선, DSU (Data Service Unit)장치, 전용모뎀, 전용프로그램 등을 설치해야 한다.

반면에 다이얼업방식은 정보제공사업자인 IP가 자체적으로 호스트를 보유하지 않아도 되며, 부가정보통신사업자에게 가공된 데이터만 주기적으로 제공하기만 하면 된다. 대부분의 IP서비스는 제공업체의 예산 및 편익상의 이유로 다이얼업방식의 정보제공방식을 취하고 있다. 그러나 다이얼업방식의 IP서비스는 정보제공과 정보축적의 이원화로 인하여 정보제공형태의 독창성 결여, 신속한 갱신/수정의 곤란, 자체 정보생산능력의 한계, 이용자와의 커뮤니케이션 및 인터페이스의 수정이 쉽지가 않다는 문제점을 안고 있다.

#### 3.3 情報表現形態의 限界

IP서비스 방식의 정보표현형태는 대부분 텍스트 정보와 일부 이미지정보(주로 16컬러 플립스의 그림정보)에 국한되어 있다. 또한 정보 이용에 있어 텍스트와 이미지 정보의 혼용이 쉽지가 않다는 한계점이 있다.

### 3.4 專門情報 / 全文情報의 不在

IP서비스 기능이 주로 정보제공기능중에서 데이터베이스 기능보다는 커뮤니티 기능이 더 활성화된 결과, 정보의 품질에 있어 충실하지 못하다는 문제점이 있다.

IP서비스가 부가 통신사업자와의 상업적 계약관계에 있기 때문에, 쉽게 이용자의 요구에 대응하지 못하고, 새로운 정보제공 항목의 추가가 쉽지 않기 때문에 專門情報보다는 인터넷 인먼트 정보위주로 구성되어 있다.

부가 통신사업자의 호스트의 퍼포먼스의 문제와 여타 저작권 문제로 全文(Full-Text)情報나 原文流通體系 확립이 미비하다는 문제점도 안고 있다.

이러한 문제점은 부가 정보사업자의 플랫폼을 IP서비스측에서 일방적으로 따라만 가야 하는 경우가 대부분이므로 쉽게 개선될 여지는 없다. 또한 정보축적 호스트의 한계를 극복할 수 있는 데이터베이스 구축규모의 조정이 쉽지 않다는 문제점도 내포하고 있다.

### 3.5 利用者 인터페이스의 限界

IP서비스는 Display 인터페이스의 획일화 및 단순화로 인해 이용자에게 지루함을 주어, 이용자 친화적인 요소가 결여되고 있다. 또한 정보제공이 주로 메뉴방식의 계층구조 형태에서 생기는 문제점도 무시할 수 없을 것이다.

### 3.6 멀티-데이터베이스 檢索의 限界

IP서비스 방식에서는 단일 호스트내의 데이터베이스 검색만 가능하며, 타 호스트와의 데이터베이스 상호연계가 전혀 이루어질 수가 없어 포괄적 정보검색에 한계가 있다.

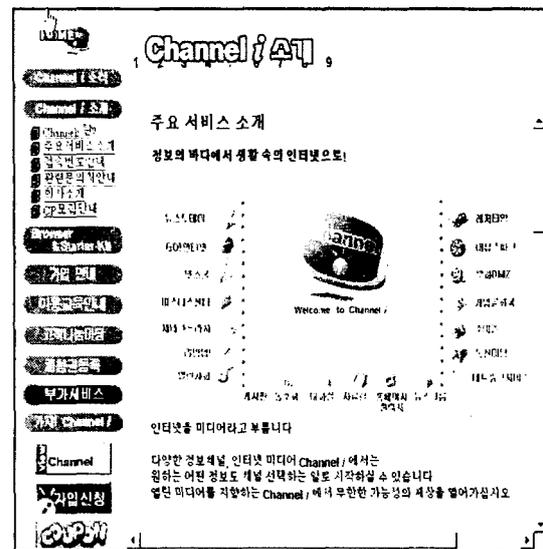
앞에서 언급한 IP서비스 방식의 한계극복을 위한 시도로서, 1) GUI(Graphic User

Interface)환경의 전용에플래터 도입으로 이용자 인터페이스 강화, 2) 일부 서비스의 Web 환경에서 서비스 전환으로 이원적 정보제공 환경의 설계, 3) 데이터베이스 품질의 강화로 IP서비스의 질적 개선을 시도하고 있으나, CP서비스와의 차이는 여전히 존재하고 있다.

## 4. CP서비스 發展方向性

CP서비스는 TCP/IP를 기반으로한 인터넷시대의 새로운 서비스 형태로서, Web의 하이퍼텍스트 기능과 멀티미디어 요소를 충분히 활용한 데이터베이스구현 등이 가능하여 이용자에게 편리한 인터페이스 방식의 정보제공형태이다. 또한 CP서비스에서의 Contents의 구성요소는 첫째, 정보의 수준이 높아야 하며, 둘째, 쌍방향 대화성 및 상호작용(interactivity)이 우수해야 한다.

CP서비스의 특징위주로 향후 CP서비스의 발전방향성을 살펴보도록 하자.



< CP서비스의 실례 >

### 4.1. 利用者 情報要求의 多變化에 對應

이용자의 정보요구는 크게 1) 일회성 정보

요구(Single Information Needs), 2) 관련정보 요구(Related Information Needs), 3) 힌트정보 요구 (Hint Information Needs), 4) 예측정보요 구 (Forecasting Information Needs), 5) 지시 및 시준 정보요구 (Instructive & Suggestive Information Needs) 로 구분할 수 있다. 특히, 이용자의 정보요구 중에서 CP서비스에서는 관련정보요구와 힌트정보요구의 해결점 제시가 하이퍼텍스트 및 링크 기능의 활용으로 획기적인 정보제공방식을 제시한다. 이는 IP서비스의 메뉴방식의 계층적 정보제공보다는 이용자에게 이용편의성을 제공하고 있다.

#### 4.2 相互 커뮤니케이션 機能의 強化

CP서비스는 쌍방향 대화성 및 상호작용 (interactivity)이 좋아 정보제공자와 이용자의 상호 커뮤니케이션기능이 강화되고 있다. 이는 IP서비스의 단순성에서 벗어나, 이용자 위주의 데이터베이스 구성에 까지 영향을 미칠 수 있다. 이용자의 정보요구에 즉각적 반응도 가능하여 이용의 만족도향상에도 영향을 미친다.

#### 4.3 情報提供과 蓄積의 一元化

CP서비스는 정보의 제공과 축적이 일원화 되어 있다. 즉, 정보제공자가 정보를 직접 가공, 축적을 하고 있는 것이다. 이로 인해 쉽게 정보의 추가와 삭제가 용이하다. 새로운 데이터베이스의 생성이 쉬우며, 정보의 질적 품질도 높일 수 있는 방식이기도 하다.

#### 4.4 멀티-데이터베이스 檢索 可能의 強化

인터넷 기반에서는 여러 데이터베이스 연동이 수월하며 다양한 데이터베이스의 동시 검색이 가능한 멀티-데이터베이스 검색기능이 부과될 수 있다. 또한 하이퍼텍스트 및 링크 기능을 효율적으로 활용한다면 가상 데이터베이스(정보) 제공방식으로 자체 CP서비스의 양적 확대도 쉽게 가져올 수 있다.

#### 4.5 情報의 專門化 및 分散化 容易

CP서비스는 초기 투자비용만으로 부가 정보사업의 추가가 쉽고, 전문영역별로 다양한 형태의 데이터베이스 생성이 가능하다. 즉, 무한한 專門데이터베이스의 제작이 가능하여 專門情報의 확대에 기여할 수 있다.

또한 정보의 축적량이 적을 경우에는 정보 자원의 공유로 데이터베이스의 팽창이 쉬울 뿐 아니라 정보의 축적량이 과다한 경우에는 정보의 분산화가 쉬워 정보제공시스템의 퍼포먼스를 향상시킬 수 있다.

### 5. 結 論

본고에서는 전통적 IP서비스의 한계점과 CP서비스의 발전방향성을 살펴보았다.

CP서비스 개념은 IP서비스 개념과 상반된 것은 아니며, 정보제공의 방식이나 정보접근방식(통신환경요인)에 근거한 차이이다.

앞으로 정보제공은 인터넷기반의 CP서비스가 더욱더 확대될 것이다.

CP서비스의 이용자 인터페이스도 메뉴들의 전체적 일관성을 유지하면서도 섹션별(데이터베이스별) 차별화 디자인을 모색하여 이용자의 탐색욕구를 자극할 수 있어야 할 것이다.

또한 Contents는 정보중심의 데이터베이스 기능과 커뮤니케이션 기능 중심으로 발전시켜 나가야 할 것이다.

#### <参 考 文 献>

1. 송광호 외. IP사업 이렇게 하면 성공한다. 벤처북. 1998.
2. 하세용. IP사업안내. 키출판사. 1996.