

블럭펄스함수를 이용한 Singular 시스템 해석의 새로운 접근

안비오¹, 진준하², 김병기³
 § 한국원자력연구소, §§ 성균관대학교

Analysis of singular systems via block pulse function : Some new results

P. Ahn¹, J. H. Jin², B. K. Kim³
 § Korea Atomic Energy Research Institute, §§ Sungkyunkwan University

Abstract - Some resent papers deals with the solution of LTI singular systems described in state-space via orthogonal functions. There are some complexity to derive the solution because all the previous works[2]-[5] used orthogonal function's integral operation. Therefore, in this paper, some new results are introduced by using a differential operation of orthogonal function to solve the LTI singular systems.

1. 서 론

월쉬(Walsh)함수, 블럭펄스(Block-pulse)함수 등은 대표적인 직교함수로서 시스템의 해석(analysis), 최적화(optimization), 동정(identification)등의 분야에서 여러 가지 형태로 광범위한 적용이 이루어져 왔다. 여기서, 블럭펄스함수는 월쉬함수에 비해 정규직교(orthonormal)성을 필요로 하지 않기 때문에 전개 항수의 제한이나 time-scaling을 필요로 하지 않는 장점을 갖는다. 직교함수의 응용은 대부분이 1973년 M. S. Corrington(1973)[1]이 월쉬함수 적분 연산식을 제안하면서 가능해졌다.

최근들어 Campbell(1984)[2], Mayergotz(1987)[3], Palanisamy(1988)[4], Balachandran(1992)[5]등은 일반화된 상태 공간에서 모델링 된 Singular 시스템의 해석을 직교함수를 이용하여 할 수 있음을 보여왔다. 그러나 앞선 연구 결과는 직교함수의 적분 연산식을 이용한 접근방법으로 반복적 연산 알고리즘을 유도하기에 간다롭다. 따라서, 본 연구에서는 블럭펄스함수 미분 연산식을 이용한 접근으로부터 반복적 연산 알고리즘을 보다 손쉽게 유도할 수 있음을 보이고자 한다. 여기서, 이용된 블럭펄스함수 미분 연산식은 단순한 변분법적 접근을 이용한 근사화[6],[7]가 아닌 블럭펄스함수의 직교성과 배타성을 이용하여 유도된 일반화된 형태이다. 또한 적용례에서 제안된 방법이 Singular 시스템 해석에 유효함을 보였다.

2. 블럭펄스함수를 이용한 Singular시스템 해석

2.1 블럭펄스함수[8]와 블럭펄스함수 미분연산식

블럭펄스함수 집합 $\Phi(t)$ 는 식(1)을 만족하는 구간 연속 함수의 집합이다.

$$\Phi(t) = \{\Phi_1(t), \Phi_2(t), \dots, \Phi_m(t)\}^T$$

$$\Phi_i(t) = \begin{cases} 1, & (i-1)\frac{t_f}{m} \leq t < i\frac{t_f}{m} \\ 0, & \text{그외구간} \end{cases}$$

여기서, $i=1, 2, \dots, m$ (1)

블럭펄스함수는 식(2)의 직교성(orthogonality)과 식(3)의 배타성(disjointness)를 갖는다.

$$\int_0^{t_f} \Phi_i(t) \Phi_j(t) dt = \begin{cases} \frac{t_f}{m}, & i=j \\ 0, & i \neq j \end{cases} \quad (2)$$

$$\Phi_i(t) \Phi_j(t) = \begin{cases} \Phi_i(t), & i=j \\ 0, & i \neq j \end{cases} \quad (3)$$

또한, 구간 $0 \leq t < t_f$ 에서 적분 가능한 임의의 실 연속함수 $f(t)$ 는 m 개의 블럭펄스함수로 다음과 같이 유한급수 전개된다. 여기서 F_i 는 블럭펄스함수 m 항 전개식의 i 번째 계수벡터 값이다.

$$f(t) \approx \sum_{i=1}^m F_i \Phi_i(t) \quad (4)$$

$$F_i = \frac{m}{t_f} \int_0^{t_f} f(t) \Phi_i(t) dt = \frac{m}{t_f} \int_{(i-1)\frac{t_f}{m}}^{i\frac{t_f}{m}} f(t) dt$$

$$\approx \frac{1}{2} [f\left(i\frac{t_f}{m}\right) + f\left((i-1)\frac{t_f}{m}\right)]$$

여기서, $i=1, 2, \dots, m$ (5)

블럭펄스함수의 적분 역시 m 개의 블럭펄스함수로 다음과 같이 표현된다.

$$\int_0^t \Phi(\tau) d\tau \approx P \Phi(t) \quad (6.a)$$

$$\int_0^t \Phi_i(\tau) d\tau \approx \frac{t_f}{2m} \Phi_i(t) + \frac{t_f}{m} \sum_{j=1}^m \Phi_j(t) \quad (6.b)$$

또한, $f(t)$ 역시 실 연속 함수라면 $f(t)$ 의 블럭펄스함수 근사식은 식(7)과 같이 표현 가능하고 블럭펄스함수 계수벡터는 식(8)로 유도할 수 있다.

식(8)의 유도는 <APPENDIX> 참조

$$f(t) = \sum_{j=1}^m \bar{F}_j \Phi_j(t) = \bar{F}^T \Phi$$

여기서, $\bar{F}^T = [\bar{F}_1 \quad \bar{F}_2 \cdots \bar{F}_m]$ 이다. (7)

$$\bar{F}_1 = \frac{2m}{t_f} [F_1 - f(0)] \quad (8.a)$$

$$\bar{F}_{i+1} = \frac{2m}{t_f} [F_{i+1} - F_i] - \bar{F}_i \quad (8.b)$$

$i=1, 2, \dots, m-1$

2.2 Singular 시스템 해석을 위한 반복 연산 알고리즘의 유도

다음과 같은 상태공간에서 표현된 선형 시불변 Singular 시스템을 고려하자.

$$E \dot{x}(t) = Ax(t) + Bu(t) \quad (9)$$

$$x(0) = x_0$$

여기서, $E \in \mathbb{R}^{n \times n}$, $x \in \mathbb{R}^{n \times 1}$, $u \in \mathbb{R}^{p \times 1}$ 이다.

식(9)에 포함된 $\dot{x}(t)$, $x(t)$, $u(t)$ 를 식(10)~(12)로 각각 블럭펄스함수 m 항 전개하여 다시 표현하면 식(13)과 같다.

$$\dot{x}(t) \approx \sum_{i=1}^m \bar{X}_i \Phi_i(t) = \bar{X}^T \Phi \quad (10)$$

$$x(t) \approx \sum_{i=1}^m X_i \Phi_i(t) = X^T \Phi \quad (11)$$

$$u(t) \approx \sum_{i=1}^m U_i \Phi_i(t) = U^T \Phi \quad (12)$$

$$E \sum_{i=1}^m \bar{X}_i \Phi_i(t) = A \sum_{i=1}^m X_i \Phi_i(t) + B \sum_{i=1}^m U_i \Phi_i(t) \quad (13)$$

먼저, 첫 번째 블럭펄스 함수 계수벡터는 식(13)과 식(8.a)의 관계로부터 식(14), (15)를 통하여 식(16)으로 구할 수 있다.

$$E \bar{X}_1 \Phi(t) = AX_1 \Phi(t) + BU_1 \Phi(t) \quad (14)$$

$$\bar{X}_1 = \frac{2m}{t_f} [X_1 - x(0)] \quad (15)$$

$$X_1 = \left(E - \frac{t_f}{2m} A\right)^{-1} \cdot \left(E x(0) + \frac{t_f}{2m} B U_1\right) \quad (16)$$

마찬가지로 블럭펄스 함수의 $i+1$ 번째 계수벡터는 식(13)과 식(8.b)의 관계로부터 식(18), (19)를 통하여 식(20)과 같이 구할 수 있다.

$$E(\bar{X}_{i+1} + \bar{X}_i) \Phi(t) = A(X_{i+1} + X_i) \Phi(t) + B(U_{i+1} + U_i) \Phi(t) \quad (18)$$

$$\bar{X}_{i+1} - \bar{X}_i = \frac{2m}{t_f} [X_{i+1} - X_i] \quad (19)$$

$$X_{i+1} = \left(E - \frac{t_f}{2m} A\right)^{-1} \times \left[\left(E + \frac{t_f}{2m} A\right) X_i + \frac{t_f}{2m} B(U_{i+1} + U_i)\right] \quad (20)$$

여기서, $i=1, 2, \dots, m-1$

결국, 식(16), (20)과 식(5)의 관계로부터 샘플링 시간에

서 근사적으로 구해진 식(9)의 해는 식(21)과 같다.

$$x\left(i + \frac{t_f}{m}\right) = 2X_i - x\left((i-1) + \frac{t_f}{m}\right) \quad (21)$$

여기서, $i=1, 2, \dots, m-1$

식(16), (20)에 포함된 $\left(E - \frac{t_f}{2m} A\right)^{-1}$ 의 존재성은 최종 시간 t_f 와 전개항수 m 의 적절한 선택으로 보장받을 수 있다.

3. 적용 예제

다음과 같은 선형 시불변 Singular 시스템[3]을 대상으로 제안된 해석적 방법을 적용하여보자.

$$Ex(t) = Ax(t) + Bu(t)$$

$$x(0) = x_0$$

$$\text{여기서, } E = \begin{bmatrix} 1 & 0 & -2 \\ -1 & 0 & 2 \\ 2 & 3 & 2 \end{bmatrix}, \quad A = \begin{bmatrix} 0 & -1 & -2 \\ 27 & 22 & 17 \\ -18 & -14 & -10 \end{bmatrix}$$

$$B = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & -1 & -3 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix}, \quad u = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \quad x_0 = \begin{bmatrix} 0.4123 \\ 0.0769 \\ -1.2500 \end{bmatrix} \text{ 이다.}$$

주어진 Singular 시스템의 exact 해는 다음과 같다.

$$x_1(t) = \frac{7}{52} \exp(2t/3) - t + \frac{5}{18}$$

$$x_2(t) = \frac{14}{13} \exp(2t/3) + 2t - 1$$

$$x_3(t) = -\frac{7}{4} \exp(2t/3) - t + 0.5$$

<표 1~3>은 각각 x_1, x_2, x_3 을 제안된 블럭펄스함수 전개식을 이용하여 전개항수 m 은 100으로 고정하고 최종 시간 t_f 를 1초~5초로 변화하여 구하였을 때 exact 해와의 오차를 각각 비교한 것이다. <표>에서 알 수 있는 것은 제안된 방법이 충분한 전개항수를 사용할 경우 Singular 시스템 해석에 유효하다는 것이다.

4. 결 론

본 논문에서는 블럭펄스함수 미분연산식을 이용한 Singular 시스템의 해석에 대하여 다루었다. 본 논문에서 유도된 식은 블럭펄스함수 적분연산식을 이용하여 반복 연산식을 유도한 경우[2] 보다 유도가 간명함을 알 수 있다. 제안된 연산 방법은 적용례에서 초기 값을 안다는 가정아래 적용하여 만족할 만한 결과를 얻을 수 있었다. 따라서, 본 연구 방법이 Singular 시스템 해석에 유효함을 알 수 있다.

<표 1> $x_1(t)$ 의 정확한 해와 BPF 근사 해의 비교

time (sec.)	$x_1(t)$ (exact solution)	$x_1(t)$ (via BPF: m=100)	error (exact-approx.)
1.0	-0.46002726	-0.46011856	-0.00009130
2.0	-1.21153616	-1.21161565	-0.00007949
3.0	-1.72754159	-1.72756025	-0.00001865
4.0	-1.78484890	-1.78461868	0.00023022
5.0	-0.94873426	-0.94762772	0.00110654

<표 2> $x_2(t)$ 의 정확한 해와 BPF 근사 해의 비교

time (sec.)	$x_2(t)$ (exact solution)	$x_2(t)$ (via BPF: m=100)	error (exact-approx.)
1.0	3.09755974	3.09755156	-0.00000818
2.0	7.08548850	7.08557478	0.00008628
3.0	12.95744503	12.95801803	0.00057300
4.0	22.49898656	22.50155054	0.00256398
5.0	39.18790373	39.19747824	0.00957451

<표 3> $x_3(t)$ 의 정확한 해와 BPF 근사 해의 비교

time (sec.)	$x_3(t)$ (exact solution)	$x_3(t)$ (via BPF: m=100)	error (exact-approx.)
1.0	-3.90853457	-3.90855878	-0.00002421
2.0	-8.13891882	-8.13909652	-0.00017771
3.0	-15.43084817	-15.43181680	-0.00096863
4.0	-28.68585317	-28.69005713	-0.00420396
5.0	-53.55534357	-53.57093964	-0.01559607

[참 고 문 헌]

- [1] M. S. Corrington, "Solution of differential and integral equations with Walsh functions," IEEE Trans. Cir. Theory, Vol. 20, pp470-476, 1973
- [2] S. L. Campbell, "On using orthogonal functions with singular systems," IEE Proc. vol. 131, Pt. D, no. 6, Nov. 1984
- [3] I. D. Mayergoyz and F. P. Emad, "Computation of analytical expression for transfer functions," Int. J. of Cont. vol. 46, no. 6, pp 1935-1945, 1987
- [4] K. R. Palanisamy and K. Balachandran, "Analysis of time-varying singular systems via single-term Walsh-series approach," IEE Proc. vol. 135, Pt. D, no.6, Nov. 1988
- [5] K. Balachandran and K. Murugensan, "Note on single-term Walsh series method for singular systems," IEE Proc. vol. 139, no. 3, May. 1997
- [6] F. Kraus and W. Schaufelberger, "Identification with block-pulse functions, modulation functions and differential operators," Int. J. Cont., vol. 51, pp 931-942, 1990.
- [7] Pius Ahn, Min-Hyung Kim and Doo-Soo Ahn, "An Algebraic Method to Design of Unknown Input

Observer," Fourth International Conference on Control, Automation, Robotics and Vision, Singapore, Dec. 1996.

- [8] Z. H. Jiang and W. Schaufelberger, "Block pulse functions and their applications in control systems," Springer-Verlag, 1992.
- [9] P. Ahn, M. H. Kim and D. S. Ahn, "A novel approach to unknown input observer design via block pulse function's differential operation," 99' IFAC World Congress (in Beijing), to be appear.

<APPENDIX>

$$\int_0^t f(\tau) d\tau = f(t) - f(0) \quad (a.1)$$

양변을 불리풀스함수 m 항 전개하고 식(6.b) 관계를 이용하면,

$$\sum_{i=1}^m \bar{F}_i \int_0^t \Phi_i(\tau) d\tau = \sum_{i=1}^m \bar{F}_i \Phi_i(t) - \sum_{i=1}^m f(0) \Phi_i(t) \quad (a.2)$$

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^m \bar{F}_i & \left[\frac{t_f}{2m} \Phi_i(t) + \frac{t_f}{m} \sum_{j=i+1}^m \Phi_j(t) \right] \\ & = \sum_{i=1}^m \bar{F}_i \Phi_i(t) - \sum_{i=1}^m f(0) \Phi_i(t) \end{aligned} \quad (a.3)$$

식(a.3)의 양변을 전개하면,

$$\begin{aligned} \frac{t_f}{m} \times & \left\{ \bar{F}_1 \left(\frac{1}{2} \Phi_1(t) + \Phi_2(t) + \Phi_3(t) + \cdots + \Phi_m(t) \right) \right. \\ & + \bar{F}_2 \left(\frac{1}{2} \Phi_2(t) + \Phi_3(t) + \Phi_4(t) + \cdots + \Phi_m(t) \right) \\ & \vdots \\ & + \bar{F}_i \left(\frac{1}{2} \Phi_i(t) + \Phi_{i+1}(t) + \Phi_{i+2}(t) + \cdots + \Phi_m(t) \right) \\ & + \bar{F}_{i+1} \left(\frac{1}{2} \Phi_{i+1}(t) + \Phi_{i+2}(t) + \Phi_{i+3}(t) + \cdots + \Phi_m(t) \right) \\ & \vdots \\ & \left. + \bar{F}_m \left(\frac{1}{2} \Phi_m(t) \right) \right\} \\ = & \{ \bar{F}_1 \Phi_1(t) + \bar{F}_2 \Phi_2(t) + \bar{F}_3 \Phi_3(t) + \cdots + \bar{F}_m \Phi_m(t) \} \\ & - f(0) \{ \Phi_1(t) + \Phi_2(t) + \Phi_3(t) + \cdots + \Phi_m(t) \} \end{aligned} \quad (a.4)$$

식(a.4)의 양변에 $\Phi_1(t), \Phi_2(t), \dots, \Phi_m(t)$ 을 차례로 곱하고, 불리풀스함수의 직교성을 이용하면 식(a.5)를 구할 수 있다.

$$\frac{t_f}{2m} \bar{F}_1 = \bar{F}_1 - f(0)$$

$$\frac{t_f}{m} \left(\bar{F}_1 + \frac{1}{2} \bar{F}_2 \right) = \bar{F}_2 - f(0)$$

⋮

$$\frac{t_f}{m} \left(\bar{F}_1 + \bar{F}_2 + \cdots + \bar{F}_{i-1} + \frac{1}{2} \bar{F}_i \right) = \bar{F}_i - f(0)$$

$$\frac{t_f}{m} \left(\bar{F}_1 + \bar{F}_2 + \cdots + \bar{F}_i + \frac{1}{2} \bar{F}_{i+1} \right) = \bar{F}_{i+1} - f(0)$$

⋮

$$\frac{t_f}{m} \left(\bar{F}_1 + \bar{F}_2 + \cdots + \bar{F}_{m-1} + \frac{1}{2} \bar{F}_m \right) = \bar{F}_m - f(0) \quad (a.5)$$

식(a.5)로부터 \bar{F}_1 와 \bar{F}_{i+1} 에 대하여 정리하면, 식(a.6)의 일반적 형태를 구할 수 있다.

$$\bar{F}_1 = \frac{2m}{t_f} [\bar{F}_1 - f(0)]$$

$$\bar{F}_{i+1} = \frac{2m}{t_f} [\bar{F}_{i+1} - \bar{F}_i] - \bar{F}_i$$

여기서, $i=1, 2, \dots, m-1$ (a.6)