

가정생활설계를 위한 분석 및 진단프로그램

-가정자원관리영역의 척도개발을 중심으로-

이 기 영(서울대 소비자아동학부 교수)

구 혜 령(서울대 소비자아동학부 교수)

송 혜 립(울산대 아동·가정복지학과 부교수)

이 승 미(우석대 가정학과 조교수)

1. 연구목적

최근 가정학 및 가정관리학분야에서 관심의 대상이 되는 것은 가정학이 실천학문으로서 현실세계에 적용시킬 수 있는 연구를 어떻게 구상하고 진행시킬 것인가이다. 전공자들의 취업과 실제 현장에 적용 가능한 프로그램의 개발이라는 차원에서 개별 학문의 사회적 기여도를 논하는 사회의 추세는 가정학 및 가정관리학 연구자들로 하여금 실천학문으로서 가정생활의 질적 향상이라는 학문적 목표를 다시 한 번 확인하고 이를 달성하기 위한 연구의 방향성을 심도 깊게 모색하게 하는 자극과 계기를 주어 왔다.

이러한 추세는 가정자원관리학에도 영향을 미치어 어떻게 전문성과 통합성을 균형있게 발전시키며, 이러한 노력이 실천적 연구 및 활동으로 어떻게 연결될 것인가에 대한 지속적 모색이 있어 왔다(구혜령·조영희, 2000; 송혜립, 2000). 이러한 과정에서 보다 세분화된 전문영역의 개발 및 전공분야의 확산과 더불어 기존의 연구결과를 적용, 종합하여 가정생활구조 분석과 진단을 통한 가정생활설계, 가정생활진단을 위한 표준 개발, 가정생활관리론 등 통합적 성격의 연구를 축적하는 것이 가정자원관리분야가 지향하여야 할 하나의 방향으로 제시되기도 하였다(구혜령·조영희, 2000).

본 연구에서는 이러한 일련의 실천적 노력의 일환으로서 가정자원관리분야 중 가정생활설계에 주목하고자 한다. 가정생활설계는 최근 가정복지에 대한 가정학계의 적극적 움직임과 관련되어 가정자원관리분야에서 제시할 수 있는 통합적인 가정복지 실천 프로그램의 하나로 꾸준히 제시되어 왔다(임정빈, 1997; 송혜립, 1999; 지영숙·이영호, 2000). 따라서 가정생활설계는 가정자원관리학 연구분야의 실천성

을 확보하고 가정생활에 대한 통합적 관점에 따라 가정복지와 연결될 수 있는 매우 유용한 연구주제라고 할 수 있다¹⁾.

지금까지 가정자원관리 영역에서는 가정생활설계의 이론과 실제에 대한 노력이 꾸준히 있어왔지만, 이를 보다 활성화시키기 위하여 시급한 것은 분석과 진단을 위한 구체적인 척도 그리고 이를 실제 가정생활에 적용시킬 수 있는 프로그램의 개발이라고 할 수 있다. 이에 본 연구에서는 가정생활의 실상과 문제를 분석, 진단할 수 있는 프로그램을 개발하여 가정생활설계에 기초로 삼고자 한다.

가정생활설계의 주된 체계는 가정생활의 실태(가정생활구조분석)를 정확히 알아내고, 일정한 척도를 표준으로 하여 취약점과 필요한 요구사항을 평가(가정생활구조진단)하는 것으로 이루어진다. 따라서 가정생활설계에서는 분석과 진단을 위한 척도가 가장 중요하고도 필요한 내용이라고 할 수 있다.

이러한 연구의 결과는 가정생활의 질적 향상을 위한 구체적이고 실천적인 자료를 제공할 것이며, 가정생활설계를 보다 구체적으로 진행할 수 있도록 지원함으로써 가정자원관리분야의 연구를 보다 활성화시키는 데 기여할 수 있을 것이다. 또한 이러한 연구결과는 가정복지프로그램 및 서비스개발의 체계화 그리고 가정생활 관련 정책 마련의 기반이 될 수 있을 것이다.

2. 가정생활설계의 기초개념

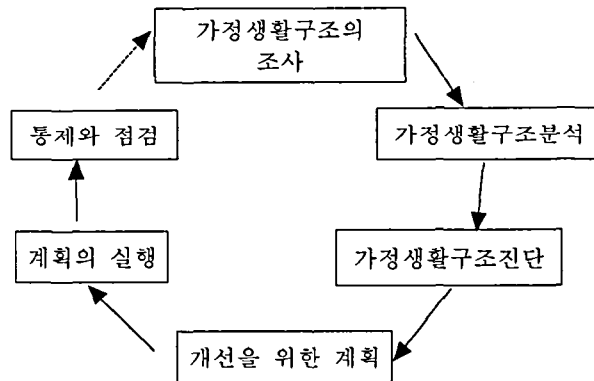
가정생활설계는 가정생활을 종합적으로 파악하고 그 운영에 관하여 모색하는 가정경영론의 한 영역으로, 가정운동을 계획의 입장에서 생각하는 연구분야이다(이기영 외, 1998). 가정생활설계는 가정생활을 중심으로 벌어지는 다양한 사건들, 생활주기별로 충족시켜야 할 단계별 가족의 요구들을 중심으로 물적 자원과 인적 자원을 언제, 얼마나, 어디에 배분함으로써 궁극적으로 안정된 생활과 가족목표의 달성을 이룩하는가와 관련된 계획과 실천을 주된 내용으로 한다.

또한 가정생활설계는 가족구성원의 욕구충족에 필요한 가정자원의 사용·배분·할당·창출 등을 분석하고 진단함으로써 전반적인 가정생활에 대한 계획을 수립하고 이를 실행하며 통제하는 일련의 과정을 거쳐 이루어지는 것이기 때문에(이기영 외, 1998) 가정자원에 대한 고려가 필수적이다. 즉 가정생활경영에 필요한 다양한 자원을 가정생활주기에 맞추어 장·단기적으로 어떻게 조합하고 균형 있게 배분할 것인가에 대한 계획이 가정생활설계이기 때문에 가정생활설계의 실제적 적용은 가정자원을 중심으로 이루어지는 것이다.

1) 가정학의 체계를 이론·역사·실천·보급의 네가지 차원으로 구별하여 연구한 산도우(1984)는 가정생활설계론을 실천에 속하는 분야로 파악하고 있다(이기영 외, 1998).

3. 가정생활설계의 과정 : 분석 및 진단 척도의 필요성

가정생활설계의 단계는 가정자원관리에 대한 체계적 접근법을 고려하여 다음과 같이 조사, 분석, 진단, 계획, 실행 및 통제의 과정을 거쳐 이루어진다.



이 중에서 기초가 되는 단계는 분석과 진단인데, 가정생활 각 영역의 구조적 실태를 파악하는 분석과 이를 평가하여 문제점을 파악하고 취약점을 발견하는 진단은 개선안의 계획을 가능케 하는 중요한 자료와 단서를 제공하기 때문이다. 그리고 분석과 진단을 위해서는 가정생활의 어떤 영역을 어떠한 방식으로 분석할 것인가, 그리고 이러한 자료를 어떤 근거로 평가할 것인가에 관한 척도가 필수적이다. 어떤 대상을 분석하고 평가하여 문제점을 파악, 이를 해결할 수 있는 대안을 제시하기 위해서는 일정한 기준이 필요하기 때문이다(이기영 외, 1998). 이러한 기준에 따라 파악된 진단과정에서의 문제점과 취약점은 그 가정이 소유한 실제적, 잠재적 자원의 조합을 고려하여 개선안으로 연결될 수 있다.

4. 분석과 진단을 위한 척도의 개발

가정생활은 개별가족원의 공동생활을 통하여 이루어지며, 가족원은 가정생활을 통하여 하루하루의 일상적인 삶을 유지하고 인격을 형성·개발하며, 나아가서 공동문화를 창조할 수 있어야 한다. 따라서 가정은 가족원의 욕구를 충족시키는 것을 목표로 하게 되는데, 이 때 욕구는 가족원의 정서적, 심리적, 물질적 욕구 등 다양한 차원에서의 욕구를 포함한다. 그리고 욕구충족을 위하여서는 가족원의 유대관계와 정서적 지지 등 인적 측면에서의 조건도 갖추어져야 하며 동시에 욕구충족의 수단이 되는 인적, 물적 자원의 관리도 효과적으로 이루어져야 할 것이다. 따라서 가정생활의 분석과 진단도 이러한 총체적인 차원에서 인적/물적 체계의 내

용을 포함하여야 한다. 이러한 맥락에서 본 연구에서는 다양한 인적·물적 가정자원을 중심으로 가정생활구조분석과 진단에 필요한 가정자원관리 영역을 7가지 내용으로 구별하여 척도를 개발하고자 하였다. 각 영역에 포함되고 있는 내용을 간단히 살펴보면 다음과 같다.

- 인적 자원의 개발
 - 가족원의 사회적 특성, 신체적 특성, 정신적 특성의 개발
- 생활시간의 균형
 - 개인과 가족원의 영역별 생활시간사용정도
 - 생활시간사용에 대한 주관적인 만족도
- 물적 자원의 적합성
 - 생활에 사용되는 소비재(가정기기, 의생활, 식생활분야의 소비재)의 종류와 유형, 활용도
 - 이에 대한 주관적인 만족도
- 생활공간의 적합성
 - 주택특성과 주거환경특성에 대한 객관적인 평가
 - 이에 대한 주관적인 만족도
- 가계경제의 안정도
 - 소득과 지출, 자산, 부채에 관한 조사
 - 이에 대한 주관적인 만족도
- 가정관리의 계획성
 - 일의 순서 정하기, 정보탐색, 기록, 점검, 조정
- 생활철학
 - 환경의식 및 이와 관련된 가정경영행동
 - 편리성에 대한 생각
 - 지역사회에 대한 관심과 공동체의식

먼저 인적 자원의 차원에서 가정생활의 주체인 인간(가족원)의 자질과 능력 개발이라는 내용을 고려하였고, 대표적인 인적 자원으로서 생활시간의 균형을 고려하였다. 물적 자원으로는 생활에 사용되는 소비재, 생활공간, 가계경제자원을 포함시켰다. 그리고 이러한 인적·물적 자원을 가정생활과정에서 어떠한 계획성에 따라 경영하는가의 내용으로 가정관리의 계획성을 고려하였다. 마지막으로 전반적인 가정생활 경영의 지향성과 철학, 가정과 사회의 관계에 대한 고찰, 공동체의식의 중요성을 감안하여 생활철학이라는 내용을 포함시켰다.

구체적인 항목들은 기존의 관련 선행연구에서 개발된 척도, 가정생활구조론(모수미 외, 1994)에서 각 구조를 구성하는 요소들, 가정자원별 생활설계에서 분석자료로 사용된 내용들을 총체적으로 고려하여 만들었다.

각 영역에서 척도로 구성된 내용은 다음과 같다.

(1) 인적자원의 개발

인적자원은 개인에게 속하는 지식, 태도, 능력, 인식능력과 같이 타인과의 상호작용과는 관계없이 각 개인에게 속하는 개인적 자원과 협동, 사랑, 충성, 커뮤니케이션과 같이 두 사람 이상의 상호작용에 의해 생기는 대인적 자원을 의미한다. 그런데 이러한 인적자원은 비가시적이기 때문에 능숙하지 못한 관리자라면 자칫 간과할 수 있고, 따라서 세심하게 관리되어야 하는 대상이라고 볼 수 있다.

가정생활진단을 위한 인적자원척도는 가정관리자의 사회적 특성, 신체적 특성, 정신적 특성에 관한 문항으로 이루어져 있다. 이 척도는 Deacon & Firebaugh(1988), Gross, Crandall, & Knoll(1980), Rice & Tucker(1986), 田幸子(1991)을 참고로 하여 작성하였다.

우선 사회적 특성은 책임감(자신이 맡은 일을 책임지고 성실하게 수행하는가), 신뢰성(약속을 잘 지키는가), 적응성(새로운 환경에 잘 적응하는가), 협동성(다른 사람들과 조화롭게 협동하는가), 자발성(가족원이나 타인에게 스스로 도움이나 조언을 주는가), 침착성(사회적인 장소에서 침착하게 행동할 수 있는가), 표현력(자신의 의견을 명확하게 표현할 수 있는가)에 관한 7문항으로 구성되었고, 신체적 특성은 차림새(때와 장소에 맞추어 의복을 입을 수 있는가), 건강(위생관념, 몸과 마음을 건강하게 유지하는가)에 관한 3문항으로 이루어졌다. 또한 정신적 특성은 총명성(문제의 원인과 내용을 파악할 수 있는가), 열의(자신이 하는 활동에 흥미가 있는가), 인간성의 이해(가족원의 개인차와 능력, 개성에 대해 인식하고 있는가), 독창성(가정경영에 대한 독창성), 판단력(편견을 갖지 않고 공정하게 판단할 수 있는가)을 묻는 5문항으로 구성되었다.

(2) 생활시간의 균형

생활시간을 분석하기 위해서는 생활시간을 어떻게 구분하는가가 가장 중요한 문제이다. 기존의 가정학에서는 가족을 하나의 재생산단위로 파악하여 생활시간을 크게 노동력소비와 재생산시간으로 구분하고 있다. 여기서 노동력소비시간이란 곧 수입노동시간을 의미하는 것이다. 노동력 재생산시간에는 다시 육체적 노동력재생산을 위한 생리적 시간, 정신적 재생산을 위한 사회문화적 시간, 노동력재생산의 조건을 마련하기 위한 가사노동시간으로 구분되며, 가사노동시간은 그것을 담당하는 사람의 노동시간이기도 하다. 이와 같이 구분된 생활시간은 다시 영역별 세부 활동으로 구성되는데, 구체적인 내용은 다음과 같다(조희금, 1993; 이기영 외 1994; 문숙재, 1996; 이승미, 1997).

- * 생리적 시간 : 수면, 식사, 신변잡일(몸치장, 용변, 목욕, 화장 등), 휴식
- * 수입노동시간 : 근무, 통근
- * 가사노동시간 : 식생활, 의생활, 주생활관련 집안일, 자녀 돌보기, 가족원 돌보기, 구매 및 가계관리

- * 사회문화적 시간 : TV시청, 신문이나 독서, 취미·오락활동, 가족단란, 강습·수강, 운동, 모임이나 교제, 사회적 활동, 종교활동

이상과 같은 세부활동에 주부와 남편 각각이 평균적으로 어느 정도의 시간을 사용하는가의 객관적인 평균 시간량을 조사하였다. 이와 함께 세부활동별 시간에 대한 개인의 주관적 평가(적당한지, 줄이거나 늘려야하는지), 시간부족을 느끼는 활동, 자신의 시간사용에 대한 만족감에 관한 주관적 평가항목을 포함하였다. 이와 함께 가족이 어느 정도 시간을 함께 하며, 어떤 활동을 함께 하는가를 파악하기 위해 가족의 공유시간과 공유활동에 관한 문항, 가족이 함께 하기를 원하는 활동에 관한 문항을 척도로 구성하였다.

(3) 물적 자원의 적합성

가정생활의 운영에 필요한 물적 자원은 구매 후 즉각적으로 소비되는 소비재를 제외한, 일정기간 이상 장기적으로 사용될 수 있는 내구재가 해당된다. 따라서 가정에서 사용되는 내구재의 항목을 선정하기 위해 가전제품의 보급률과 가정기기 보유현황, 이에 따른 생활양식의 변화에 관한 연구(이정우, 1992; 정영금, 1993; 김성희, 1996; 김기옥, 1997; 유두련 외, 1997)를 토대로 보급률이 90% 이상이 되는 기본적인 가사용 내구재 뿐 아니라 최근 들어 새롭게 등장하고 있는 내구재에 이르기까지 다양한 항목을 선정하였다. 또한 가족원의 여가활용에 주요 수단이 되고 있는 내구재도 선정하였는데, 구체적인 항목은 다음과 같다.

- * 가사용 내구재 : 냉장고, 세탁기, 가스레인지, 식기세척기, 청소기, 김치냉장고, 믹서나 주서, 토스트기, 전자레인지, 정수기, 재봉틀
- * 여가나 교통수단, 주생활관련 내구재 : TV, 비디오, 오디오, 캠코더, 컴퓨터, 에어컨, 자동차

각각의 내구재의 보유여부, 내구재의 활용도, 교체희망여부를 문항으로 구성하였으며, 가정용 내구재에 대한 주관적 평가항목을 포함하였다.

(4) 생활공간의 적합성

생활공간의 적합성을 진단하기 위해 주택 관련 척도와 주거환경 관련 척도의 두 부분으로 구성하였다. 부산시 주거수준에 관한 조사연구(부산발전연구원, 1996)에 의하면, 현주택의 만족도를 측정하기 위한 도구로서 집의 크기, 방의 개수, 부엌·화장실·목욕탕·난방시설, 내부구조, 주택유지관리, 주차여건, 외부녹지공간, 채광·통풍, 방음·사생활보호, 균열·누수, 전기·통신·배수·설비 등의 항목을 포함하고 있다. 주거환경 만족도를 측정하기 위해서는 보건환경만족도, 위생환경만족도, 교통환경만족도, 교육환경만족도, 여가문화만족도, 공공안전만족도, 지역경제만족도, 기타(주변경관, 이웃과의 교류, 동네 애착감, 공공행정혜택·피해)의 하위만족도 척도를 이용하고 있다. 여기서 제시된 항목들을 고루 포함하되 세부항목에 있어서는 연구진 및 자문교수의 의견을 반영하여 좀더 중요하다고 판단되는 항목들을 중심으로 척도를 구성하였다.

최종적으로 구성된 항목은 우선 주택관련 영역으로 주택의 형태, 규모, 구조, 난방형태, 소유의 유무, 일조 조건, 통풍 조건, 가사 작업의 능률성(부엌, 세탁장 등), 수납공간의 충분성의 항목이 선정되었다. 주거환경영역으로는 의료기관(병원, 보건소 등)의 정비상황, 재래시장·근린상가·백화점 이용의 편리성, 노약자시설·어린이 놀이환경의 정비상황, 출퇴근의 용이성, 대중교통 이용의 용이성, 주변도로 혼잡도, 공원·유원지 이용의 편리성, 극장·미술관 등 문화시설 이용의 편리성, 학군, 자녀통학 편리성, 교육환경 저해요인 유무(유홍가, 러브호텔 등), 놀이방·유치원 보육시설의 정비상황, 이와 함께 지역사회에서 제공하는 공공서비스 및 시설에 대한 평가 항목이 포함되었다.

특히 주택 및 주거환경에 대해서는 항목별로 주관적 평가(매우 좋다, 대체로 좋다, 별로 좋지 않다, 나쁘다로 평가)와 더불어 우체국, 동사무소, 병원, 시장, 극장, 공원, 학교의 거리를 기입하게 함으로써, 객관적 자료를 확보하는 동시에 이후 개별가정 진단시의 평가기준 설정을 위한 자료로써 이용하고자 하였다.

(5) 가계경제의 안정도

가계의 재정상태를 파악하기 위해 일반적으로 사용되는 방법은 소득과 지출 혹은 소비지출구조나 가계의 순자산규모를 측정하는 것이다. 그러나 이 방법과 그 결과의 상호비교가 용이한 반면 자산보유 구조를 파악할 수 없어 대부분의 자산을 고정자산의 형태로 가지고 있어 가계 내의 유동성이 극히 부족한 상태에 있는 우리 나라 가계를 분석하는 데는 한계를 지니고 있어, 이러한 단점을 보완하기 위해 최근 많이 사용되는 방법이 두 가지 이상의 재정변수를 조합한 재무비율이다. 재무비율은 재무상담과 계획 시에 진단과 정보의 도구가 되며, 재정상태의 분석과 논의의 시발점으로서 시간의 변화에 따라 재정적 능력의 평가에 대한 판단을 쉽게 하기 위해 구성된 객관적 척도로서 각 가계의 재정상태의 특성을 파악하는데 매우 효과적이며 유용한 방법이라 할 수 있다(DeVaney, 1993; Garman & Forgue, 1994; 최윤지 & 최현자, 1998에서 재인용).

여기서는 가계 경제의 안정도를 측정하기 위해 소득과 지출, 부채와 자산의 상태를 비목별로 측정하여 각각의 균형상태를 검토하고, 나아가 두 가지 이상의 재정변수 간의 상대적 비율 분석을 이용하고자 하였다. 이를 위해 먼저 소득은 월평균 소득으로 파악하였다. 지출의 경우 보편적인 지출비목의 구성을 다소 수정하여 외식비나 사교육비와 같이 별도로 보는 것이 중요하거나 또는 양육비, 개인 치장비와 같이 크게 묶을 경우 빠질 수 있는 항목을 따로 구분하여 구성하였다. 그리고 지출, 부채, 자산의 경우 자가 측정 및 진단시에 용이하도록 세부 항목에 포함될 수 있는 예들을 자세히 기입해 주었다. 이와 같이 소득, 지출, 부채, 자산에 대한 객관적인 측정과 더불어, 각 가계의 담당자가 이에 대해 주관적으로 평가하는 항목을 각 변수별로 포함하였다.

(6) 가정관리의 계획성

가정관리란 가족원의 욕구를 향상시키기 위해 가족의 자원 사용을 계획하고 수행하는 일련의 단계를 포함하는 과정이다. 같은 자원을 갖고 있는 서로 다른 가족이라도 가정관리를 어떻게 하느냐에 따라 다른 결과가 나타날 수 있고, 서로 다른 자원을 갖고 있는 가족이라도 가정관리를 통해 같은 결과가 나타날 수 있기 때문에, 가정관리자의 계획자로서의 자질이 목표달성에 영향을 미친다고 볼 수 있다.

흔히 계획이라고 하면 행동으로 옮기기 이전 과정만을 의미하지만, 본 척도에서는 계획 뿐 아니라 정보탐색, 점검, 조정, 평가의 과정을 가정관리의 계획성에 포함시켰다. 이는 계획을 잘 세우는 것 못지 않게 상황에 맞추어 계획을 조정하는 일, 계획을 평가하는 일 등이 원하는 목표를 달성하는 데 기여하고 중요한 의미를 지니기 때문이다.

가정관리의 계획성 척도는 관련연구(홍향숙, 1999; 김외숙 외, 1997; 안수미, 1998; 田幸子, 1991)등을 참고로 하여 연구자가 작성하였다. 이 척도는 계획(일의 순서나 방법 등에 대해서 구체적으로 계획하기), 정보탐색(주위의 친지나 이웃, 혹은 여러 매체 등으로부터 정보를 얻고 조언을 구하기), 점검(계획이 예정대로 진행되는가를 점검하기), 조정(상황에 따라 계획을 변경하기), 평가(어떤 일이 끝나고 난 후, 자신의 계획이 적합했는지, 아닌지를 평가하기) 등의 5가지 영역으로 구성되어 있으며, 모두 15문항으로 이루어졌다.

또한 이 척도는 일반적인 가정관리의 계획성에 대한 문항 뿐 아니라, 손님초대라는 평소에 일어날 수 있는 상황과 재무관리의 경우를 예로 들어, 이 상황에서 어떻게 행동하는가를 물어봄으로써 간접적으로 가정관리의 계획성을 평가할 수 있도록 문항을 구성하는 데 그 특징이 있다.

(7) 생활철학

가정생활 및 이를 둘러싸고 있는 환경과의 관계에서 가정생활운영의 주체들이 어떠한 생활철학을 갖고 있는가하는 것은 사적인 생활공간으로서의 가정생활의 대사회적 책임, 가족과 국가·사회의 관계, 환경문제에 대한 대처 등으로 구체화될 수 있다. 가정생활기능을 강화하기 위해서는 가정의 사회적 책임이라는 차원이 보다 부각되어야 하며, 가정의 사회적 책임을 분석·진단함으로써 사회와의 상호작용에 주체가 될 수 있는 토대를 파악할 수 있을 것이다. 따라서 생활규범의 사회지향성영역은 환경보호의식, 편의주의 가치관 그리고 공동체의식을 고려하여 관련연구(R.v.Schwetizer, 1988; 임정빈·임혜경, 1988; 문숙재·김혜연, 1987; 현금희, 1990; 엄하정, 1993; 서울대 시민교육 연구실, 1995; 민현선·이기춘, 1996)를 참고하여 척도의 문항을 구성하였다.

척도의 구체적인 문항을 살펴보면, 먼저 환경보호의식의 경우 친환경적 가정경영행동, 재생용품사용, 분리수거, 자녀에 대한 환경교육에 관한 문항으로 구성하였다. 편의주의 가치관으로는 간편함과 시간절약을 위한 편리함에 대한 가치관의 4 문항으로 구성하였으며, 공동체의식으로는 지역사회 현안에 대한 관심, 지역사회

활동 참여정도, 생활환경 정보, 투표/반사회참가, 이웃주민과의 교류, 가정과 국가 사회의 관계, 촌지, 과소비 등에 대한 인식에 관한 문항으로 구성하였다.

본 연구에서는 이와 같이 전반적인 가정자원관리영역을 중심으로 가정생활설계의 기초가 되는 분석과 진단을 위하여 어떤 항목들이 조사되어야 할 것인가를 종합하여 체계적인 척도로 구성하였다는 점에 의의가 있다.

5. 진단 척도의 정교화

자원관리영역의 분석과 진단을 위해 구성된 척도를 보다 정교화하기 위하여 개별가정을 대상으로 심층면접을 실시하였다. 본 연구의 조사대상자는 개별가정의 가정관리의 대표자인 주부, 즉 기혼여성으로 선정하였으며, 조사지역은 서울로 한정하였다. 또한 가족생활주기, 주부의 취업여부에 따른 개별가정의 상황적 차이를 모두 고려하기보다는 특정 주기의 전업주부가정을 대표적으로 선정하여 척도를 정교화하는 것이 보다 효과적이라고 판단하여 가족생활주기 중 자녀교육기에 해당하는 전업주부가정을 대상으로 심층면접을 실시하였다. 면접은 자녀교육기 가정의 전업주부 30명을 대상으로 훈련된 면접원에 의해 2000년 11월 한달 동안 실시되었다.

6. 척도의 유용성

가정생활설계를 위한 진단척도는 다음과 같이 활용될 수 있다.

첫째, 이 척도는 가정생활의 어느 영역에 문제가 있고 가정기능의 강화를 위해 보충해야 하는 부분이 무엇인가를 알 수 있게 한다. 더 나아가 가정문제를 해결하고 가정의 기능을 회복하기 위해, 가정생활의 다양한 영역간의 균형을 도모하기 위해 무엇이 필요한가를 제시할 수 있을 것이다.

둘째, 이 척도를 적용하게 되면, 각종 통계자료나 객관적인 기준치 뿐 아니라 가정생활의 현황과 실태를 토대로 한 실질적인 진단의 기준이 마련될 수 있다. 예를 들어 하루 24시간을 똑같이 삼분하여 수면과 휴식, 노동, 여가에 보내는 것이 효율적이라는 지침이 있지만, 이는 실생활에 기초하여 나온 수치이기보다는 사람들의 머릿속에서 그려진 수치이다. 실제로 사람들이 어떠한 방식으로 시간을 사용하고 사용하기를 원하는가를 제대로 그려내는 것이 현실적이고 설득력이 있을 것이다.

셋째, 이 척도를 통해 자가진단프로그램을 만들 수 있다. 보다 간소화된 자가진단 프로그램을 개발함으로써 누구나 자신의 쉽게 가정생활을 진단하고 문제점을 발견할 수 있다.

참 고 문 헌

- 구혜령·조영희(2000). 21세기 주부문화연구소를 통한 가정자원관리학 연구의 현
장실천성 모색. 한국가정관리학회 27차 총회 및 학술대회 발표, 14-33.
- 김기옥(1997). 우리나라 소비자가 추구하는 생활표준 : 질적 접근법을 이용한 소비
자연구. 한국가정관리학회지, 15(3), 15-32.
- 김성희(1996). 가정기기 도입에 따른 가사노동의 변화 - 현대과학기술에 의해 생
산된 가정기기를 중심으로-. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 김외숙·이기영·최은숙(1997). 가정관리학. 한국방송통신대학교 출판부.
- 문숙재(1996). 생활시간연구. 학지사.
- 문숙재·김혜연(1987). 생활양식유형에 따른 가정관리행동의 분석. 대한가정학회
지, 25(2), 89-108.
- 민현선·이기춘(1996). 환경의식적 소비자행동과 환경규제방안에 대한 지지도. 대
한가정학회지, 34(3), 107-121.
- 부산발전연구원(1996). 부산시 주거수준에 관한 조사연구.
- 서울대 시민교육 연구실(1995). 공동체 시민의식 현황과 확산경로.
- 송혜림(2000). 주부대상 인터넷 사이트 운영의 실제. 한국가정과학회 추계 학술대회.
- 송혜림(1999). 가정복지의 개념에 대한 가정학적 관점의 정립. 한국가정관리학회
제 25차 총회 및 학술대회 자료집, 1-45.
- 안수미(1998). 자산관리과정과 부부의 역할구조. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 엄하정(1993). 환경오염감소와 관련된 주부의 관리행동. 서울대학교 대학원 석사학
위논문
- 유두련·정경옥·심미영(1997). 가계의 환경의식적 소비특성에 관한 연구. 대한가
정학회지, 35(2), 401-415
- 이기영·김외숙·서창원·이승미(1994). 도시 근로자가정 부부의 생활시간구조에
관한 연구. 대한가정학회지, 32(1), 31-46.
- 이기영·조영희·송혜림·이승미(1998). 생활설계론. 교문사.
- 이승미(1997). 가족의 공유시간에 관한 연구. 서울대학교 대학원 박사학위 논문.
- 이정우(1992). 가정기구관리론. 수학사.
- 임정빈(1997). 가정학전공자는 가정복지사이다. 한국가정관리학회 22차 임시총회
및 학술대회 발표, 1-20.
- 임정빈·임혜경(1988). 도시주부의 라이프스타일. 한국가정관리학회지, 6(1),
223-250.
- 정영금(1993). 가정노동 만족요인에 관한 연구. 대한가정학회지, 31(3), 75-88.
- 조희금(1993). 생산직 기혼여성의 생활시간 분석. 대한가정학회지, 31(3), 101-112.
- 지영숙·이영호(2000). 건전가정 운영을 위한 가정생활교육프로그램 개발 - 생활

- 설계를 중심으로. 한국가정관리학회 28차 학술대회 발표, 26-43.
- 최윤지·최현자(1998). 재무비율을 이용한 농촌 중·노년기 가계의 재정상태 평가. 한국가정관리학회지, 16(2), 83-96.
- 현금희(1990). 환경문제에 대한 태도와 행동 일치성에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 홍향숙(1999). 가계의 경제적 불안정성 유형에 따른 재무관리행동과 재정만족도. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- Deacon, Ruth, E. & Francille M. Firebaugh, Family Resource Management, Boston : Allyn & Bacon Inc., 1988
- DeVaney, S. (1993), The usefulness of financial ratios as predictors of household insolvency : Two perspectives, Financial Counseling and Planning 5, pp.5-24.
- Gross, Irma, Elizabeth, W. Crandall, & Marjorie, M. Knoll., Management for Modern Family, Eaglewood Cliffs : Prentice Hall Inc., 1980
- R.v.Schwetizer(1988). Haushaltsführung. Ulmverlag.
- Rice, Ann, Smith & Tucker, Suzanne, M., Family Life Management, Macmillan Publishingb Company, 1986
- 田幸子, 生活設計教育論, 明文書房, 1991