

학령 전 아동의 학교 준비도에 대한 가정환경(HOME)과 성격과의 관계

조 성 연(호서대학교 아동학전공 교수)

1. 서론

1. 연구의 목적 및 필요성

학령전기의 자녀를 둔 많은 부모들은 자녀들이 초등학교에 입학하여 학교 생활에 잘 적응할 수 있을 지에 대해 큰 관심을 가지고 있다. 그리하여 다수의 부모들은 자녀들이 초등학교에 입학하기 전부터 복잡해지고 다변화되어 가는 사회에 보다 빨리 적응시키기 위하여 읽기, 쓰기, 셈하기는 물론, 영어, 피아노, 태권도 등의 다양한 특기 적성 교육까지 이루 해야 할 수 없이 많은 활동들을 아동들에게 제공해주고 있다.

학령 전 아동들이 학교에 입학하기 전에 학교에서의 성공에 필요한 성취 정도를 평가하기 위한 것으로 준비도라는 개념이 많이 활용되고 있다. 준비도는 신체적인 성숙뿐만 아니라 환경적인 영향이나 학습과제의 특성까지도 밀접한 관계가 있다. Anastasi(1988:441-442)는 준비도를 “학교 수업으로부터 최대의 효과를 얻기 위해 필요한 선행 학습 기술, 지식, 태도, 동기 및 행동 특성의 습득”이라고 정의하였다. 준비도를 초기 학습에 대한 준비로 정의할 때 이것은 단순하게 인지적인 측면만이 아니라 사회정서적인 준비도 아울러 고려하는 것이라고 할 수 있다.

학령 전 아동들의 준비도와 관련하여 이에 영향을 미칠 수 있는 요인으로 아동의 가정 환경과 성격을 고려해볼 수 있다. 오늘날과 같이 빠르게 변화하는 정보화, 산업화 사회 속에서 아동들은 매일 다양한 환경에 접하고 있으며 이는 아동의 전인적인 발달에 중요한 영향을 미친다. 특히 가정은 아동이 접하는 최초의 직접적인 환경으로서 아동의 발달에 중요하다. 학령 전 아동의 준비도에 영향을 미칠 수 있는 또 다른 요인으로 성격은 오래 전부터 많은 연구자들이 유전에 의한 것인지 혹은 환경에 의해 형성되는 것인지에 대하여 논쟁을 거듭해오고 있는 주제이다. 그러나 성격은 그 특성상 측정하는 데에 따르는 어려움과 측정도구 등의 부족으

로 인하여 주로 초등학교 이상의 연령을 대상으로 연구가 이루어져옴으로써 학령 전 아동들을 대상으로 하는 연구는 매우 부족한 실정이다. 그에 따라 학령 전 아동들을 대상으로 준비도에 영향을 미치는 가정환경과 성격과의 관계를 살펴본 연구는 찾아보기 어렵기 때문에 이에 대한 연구가 매우 필요하다.

따라서 본 연구는 아동의 학교 준비도에 대해 부모들이 제공해주는 가정환경과 성격과의 관계 및 이들의 설명 정도에 대해 살펴보고, 이들이 성과 연령 및 사회인구론적 변인에 따라 차이가 있는 지에 대해서도 살펴보고자 한다.

2. 연구문제

첫째, 아동의 학교 준비도와 가정환경(HOME) 및 성격간에는 어떤 관계가 있는가?

둘째, 가정환경(HOME)과 성격은 아동의 학교 준비도를 얼마나 설명해줄 수 있는가?

셋째, 아동의 학교 준비도와 가정환경(HOME) 및 성격은 성과 연령(개월)에 따라 차이가 있는가?

넷째, 아동의 학교 준비도와 가정환경(HOME) 및 성격은 사회인구론적 변인에 따라 차이가 있는가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 서울과 경기, 충남지역에 거주하는 54개월에서 72개월 된 남녀 아동들 138명과 그 어머니 138명의 총 276명을 대상으로 1999년 5~6월 사이에 아동학을 전공한 학생들에 의하여 가정방문을 함으로써 자료가 수집되었다.

<표 1> 연구 대상 아동의 성별 빈도와 평균 연령(N=138)

성	사례수(%)	평균(개월)	표준편차
남	76(55.1)	66.88	3.22
여	62(44.9)	67.26	3.30
전체	138(100)	67.05	3.25

<표 2> 연구 대상의 사회인구론적 변인

종류		부	모
교육수준	대학원졸	12	2
	초대졸·대졸	79	54
	고졸 이하	38	74
	계	129	130
직업유형	전문기술직	14	7
	행정·사무직	69	14
	판매·서비스직	27	9
	생산·운수	14	5
	주부·무직	1	103
	계	125	138
월 평균 수입	170만원 미만		24
	170-270만원 미만		43
	270-370만원 미만		19
	370만원 이상		19
	계		105
월 평균 생활비	100만원 미만		25
	100-150만원 미만		20
	150-200만원 미만		28
	200만원 이상		23
	계		96
거주지역	서울		72
	경기·충남		55
	계		127
문화시설물수	0-1개		15
	2-3개		0
	4-5개		5
	6-7개		42
	8-9개		71
	계		133
자녀수	1명		15
	2명 이상		117
	계		132

2. 연구도구

1) 학교준비도 검사: Caldwell(1970)이 제작하여 개정한 유아검사(Cooperative Preschool Inventory: CPI) 문항에 기초해서 이은해(1979)가 개발한 검사가 사용되었다. 이 검사는 4개 하위영역의 총 66문항이며, 맞은 문항에 대해 1점씩의 점수가 주어진다. 3~6세용으로 15분 정도 소요되는 개별검사로서, 이에 대한 신뢰도는 Cronbach α 가 .65로 나타났다.

2) 가정환경 자극검사(HOME): Caldwell과 Bradley(1979)가 제작한 검사를 장영애(1986)가 번안하여 타당화 연구를 한 것이 사용되었다. 9개 하위변인의 총 88개 문항이며, Cronbach α 가 .71로 나타났다. 이 검사는 어머니와의 면접에 의해 예, 아니오로 답하게 되어있으며 '예'인 경우에 1점의 점수가 주어진다.

3) 유아 성격 검사: 송인섭(1992)이 제작·표준화시킨 검사로 4개 하위영역의 총 26문항으로 구성되어 있으며 예, 아니오로 답하도록 되어있다. 예인 경우에는 2점, 아니오인 경우에는 1점으로 채점된다.

4) 사회인구론적 변인에 대한 질문지: 본 질문지는 연구자에 의해 부모의 교육 수준, 부모의 직업유형, 월평균 수입, 월평균 생활비, 거주지역, 기관형태, 문화시설 물, 자녀수 등에 대하여 살펴보기 위하여 제작된 것으로서 어머니들에 의해 자료가 수집되었다.

3. 결과처리

본 연구에서 얻어진 결과는 SPSS PC 프로그램(WIN 10.0)을 이용하여 아동의 학교 준비도와 HOME 및 성격의 각 하위 변인 점수와 총점에 대하여 Pearson의 적률상관계수와 단계적 중다회귀분석, 일원분산분석, 검사의 신뢰도를 위한 Cronbach α 가 산출되었다. 통계적으로 유의 있는 차이가 있는 경우에 5% 유의도 수준에서 사후검증(Scheffé)을 실시하였다.

III. 연구 결과

1. 아동의 학교준비도와 HOME 및 성격과의 상관관계

아동의 학교 준비도와 HOME 및 성격과의 각 하위 변인 및 총점들간의 상관관계에 대한 결과는 다음의 <표 3>과 같다.

<표 3> 아동의 학교준비도와 HOME 및 성격과의 상관관계(N=138)

	개인/사회적 반응	연상적 어휘	수개념	감각개념	준비도 총점
환경의 조직 및 안정성	.043	-.116	.016	.029	-.016
발달을 위한 자극	-.053	-.054	-.093	-.056	-.088
언어적 환경	.213*	.182*	.218*	.099	.258**
욕구를 만족시켜주는 정도 및 허용성	.064	.088	.075	.009	.088
독립성이 육성	-.182*	-.187*	-.092	-.030	-.190*
정서적 분위기	-.018	-.013	-.019	-.021	-.025
경험의 다양성	.090	-.005	.058	.134	.089
환경의 물리적 측면	.174*	.042	.163	.202*	.195*
놀이자료	.120	.087	.181*	.053	.157
HOME 총점	.107	.022	.118	.101	.118
학문성	.055	-.015	.073	.096	.066
사회성	.255**	.124	.206*	.154	.265**
가족성	.142	-.052	.223**	.307**	.190*
정서성	.062	.016	.124	.167	.116

*p < .05

**p < .01

***p < .001

<표 3>에 나타난 바와 같이 아동의 학교준비도 총점과 HOME 총점 및 성격간에는 정적 상관관계가 산출되었다. 아동의 학교준비도 총점과 HOME의 언어적 환경, 환경의 물리적 측면과 의의 있는 정적 상관관계를 나타냈으며, 독립성의 육성과는 의의 있는 부적 상관관계가 산출되었다. 성격과의 관계에서는 사회성과 가족성간에 의의 있는 정적 상관관계가 산출되었다.

학교준비도의 하위요인들과 HOME 및 성격과의 관계에서는 개인/사회적 반응과 언어적 환경, 환경의 물리적 측면, 사회성과 정적 상관관계가, 독립성의 육성과 부적 상관관계가 산출되었다. 연상적 어휘는 언어적 환경과 정적 상관관계를, 독립성의 육성과는 부적 상관관계가 나타났다. 수개념은 언어적 환경, 놀이 자료, 사회성, 가족성과, 감각 개념과는 환경의 물리적 측면, 가족성과 정적 상관관계가 산출되었다.

2. 아동의 학교준비도에 대한 HOME 및 성격의 회귀분석

아동의 학교 준비도를 준거변인으로 하여 HOME과 성격의 하위변인들이 이를 얼마나 설명해줄 수 있는지 살펴본 결과는 다음의 <표 4>와 같다

<표 4> 아동의 학교준비도에 대한 HOME과 성격의 단계적 중다회귀분석 결과

예언변인		R ²	β	F
개인/사회적 반응	사회성	.065	.241	9.353**
	독립성의육성	.108	-.212	8.093***
	언어적 환경	.137	.171	6.958***
연상적 어휘	독립성의육성	.035	-.193	4.837*
	언어적 환경	.071	.189	5.049**
수 개념	가족성	.056	.238	7.892**
	언어적 환경	.086	.243	6.294**
	발달을 위한 자극	.130	-.223	6.571***
감각 개념	가족성	.093	.306	13.811***
준비도 총점	사회성	.070	.252	10.114**
	독립성의 육성	.117	-.212	8.814***
	언어적 환경	.162	.276	8.499***
	발달을 위한 자극	.195	-.194	7.957***

*p<.05

**p<.01

*** p<.001

<표 4>에서 보는 바와 같이 HOME과 아동의 성격은 학교 준비도를 약 7~20%정도 설명해주는 것으로 나타났다. 전반적으로 아동의 학교 준비도에 대해서 가정환경 자극 중 언어적 환경, 발달을 위한 자극 및 독립성의 육성 요인들이 설명력이 있는 것으로 나타났으며, 성격에서는 사회성과 가족성이 설명력이 있는 것으로 나타났다. 이를 사회인구론적 변인을 첨가하여 산출해본 결과, 설명력이 59%까지 향상되었다.

3. 아동의 학교준비도, 가정환경 및 성격에서의 성과 연령(개월)에 따른 차이

아동의 학교 준비도, HOME 및 성격은 성에 따라 유의 있는 차이가 나타나지 않았다. 연령의 경우에는 아동의 연령을 임의로 60개월 이하, 61~66개월, 67개월 이상의 세 단계로 나누어 차이를 살펴본 결과, 학교 준비도에서 감각개념을 제외한 총점과 하위변인에서 연령(개월)에 따라 증가하는 경향을 나타냄으로서 유의 있는 차이를 산출하였다.

<표 5> 연령(개월)에 따른 아동의 학교 준비도에서의 차이 검증 결과

	60개월 이하		61~66개월		67~72개월		F
	M	SD	M	SD	M	SD	
개인/사회적 반응	15.500	1.915	14.382	2.086	15.385	2.046	3.952*
연상적 어휘	8.000	1.414	9.255	2.213	9.936	1.768	3.356*
수 개념	11.000	1.414	12.600	1.571	12.974	1.512	3.694*
감각 개념	16.750	.500	17.400	1.448	17.808	1.163	2.590
준비도 총점	51.250	4.113	53.636	5.075	56.103	4.572	5.561**

* p < .05

**p < .01

4. 사회인구론적 변인에 따른 아동의 학교준비도, HOME 및 성격에서의 차이

가정의 사회인구론적 변인들은 학교준비도의 수개념과 감각개념, HOME의 언어적 환경, 독립성의 육성, 정서적 분위기, 성격의 사회성과 가족성에는 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다(표 생략).

부모의 교육수준에 있어서는 HOME의 총점에서 부모의 교육수준이 높을수록 유의있게 더 높은 점수가 산출되었다. 부모의 직업 유형에 따라서는 학교준비도의 경우 아버지의 직업이 전문기술직인 경우에 총점과 연상적 어휘에서 가장 높은 점수를 산출하였으나, 어머니의 경우에는 차이가 없었으며, 취업유무와 관련하여 HOME의 놀이 자료에서만 비취업모(M=11.98)가 취업모(M=11.09)에 비해 더 높은 평균 점수를 산출하였다.

가정의 월 평균 수입에 따라서는 월 평균 수입이 많을수록 학교준비도 총점과 하위요인의 평균에서 높은 점수를 산출하였으나 통계적으로 유의 있는 차이는 아니었다. 그러나 수입과 달리 생활비에서는 HOME 총점과 하위변인 중 경험의 다양성, 환경의 물리적 측면과 놀이 자료에서 유의 있는 차이가 나타났다.

기관 형태에 따라서는 학교준비도중 연상적 어휘에서만 차이가 나타났는데, 이는 유치원(M=9.50)과 어린이집(M=11.00)간에, 어린이집과 학원(M=9.14)간에 유의

있는 차이가 있는 것으로 나타났다. 거주지역에 따라서는 준비도 총점과 개인/사회적 반응에서 서울 지역(M=55.96, 15.56)이 경기·충청 지역(M=53.96, 14.56)에 비해 더 높은 평균을 나타내었다. HOME에서는 환경의 조직 및 안정성에서 서울 지역(M=11.77)이 경기·충남 지역(M=12.01)에 비해 더 낮은 점수를 산출하였다.

문화시설물 수에 따라서는 HOME 총점과 환경의 조직 및 안정성, 발달을 위한 자극, 경험의 다양성, 환경의 물리적 측면과 놀이 자료에서, 성격에서는 학문성에서 유의 있는 차이가 나타났다. 자녀수에 따라서는 HOME의 욕구를 만족시켜주는 정도 및 허용성과 성격의 정서성에서 유의 있는 차이가 나타났다. 자녀가 2명(M=11.32)인 경우가 1명(M=10.67)인 경우보다 더 높은 정서성 점수를 나타내었으며, 욕구를 만족시켜주는 정도 및 허용성에서는 자녀가 1명(M=5.87)인 경우가 2명(M=4.98)인 경우보다 더 높은 점수를 산출하였다.

IV. 논의 및 결론

본 연구에서 산출된 결과들을 중심으로 간단하게 논의하고 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 부모들이 제공해주는 가정환경은 독립성을 육성해주는 것을 제외하고 대부분 아동의 학교 준비도와 정적인 상관관계가 있다. 이는 요즘의 부모들은 자녀를 하나 정도만 낳기 때문에 이들을 과잉보호하게 되고 그로 인하여 자녀들의 독립성을 저해하는 결과를 초래하게 됨으로써 이것이 자녀들의 학교 생활에의 적응도 어렵게 할 수 있을 것이라고 추측해볼 수 있다. 또한 아동의 성격은 학교 준비도와 정적인 상관관계를 산출하였다. 이는 아동이 사교적이고 친절하며 협동적이고 인간관계가 원만하며 대인적응성이 강하며, 가족생활이 긍정적이고 바람직할수록 학교에 대한 적응을 더 잘 할 수 있다고 볼 수 있을 것이다.

둘째, 아동의 학교 준비도에 대해 가정환경과 성격은 약 20% 정도의 설명력을 지닌다. 또한 사회인구론적인 변인을 포함시켰을 경우에는 약 59%의 높은 설명력을 지닌다. 특히 학교준비도의 하위요인 중 연상적 어휘는 가정환경자극과 사회인구론적 변인에 의해 가장 많이 설명되는 것으로 나타났다. 연상적 어휘는 단어의 의미를 이해하고 다양한 현상의 이해 능력과 일반 상식을 의미하는 것으로 이는 가정에서 부모들이 더 많은 자극과 다양한 환경들을 제공해주고 접해볼 수 있는 기회를 많이 줄수록 더 잘 발달될 수 있다는 것을 의미한다고 볼 수 있다.

셋째, 아동의 학교 준비도는 성에 따라 차이가 없었으나 연령(개월)이 증가함에 따라 학교준비도 점수는 더 높아진다. 이러한 결과는 부모들은 자녀의 성에 관계없이 다양한 가정환경 자극을 제시해주고 있으며, 연령에 따른 증가는 부모들의 가정환경 자극뿐만 아니라 유치원이나 어린이집, 학원 등의 기관에 의한 학습요인

도 중요하게 영향을 미쳤을 것이라고 생각된다.

넷째, 아동의 학교 준비도는 서울 지역에 거주하고, 아버지의 교육수준이 높을수록, 아버지가 전문기술직에 종사할수록, 월평균 생활비가 많을수록, 문화시설물수가 많을수록, 어린이집에 다닐수록 더 높은 점수를 나타낸다.

참 고 문 헌

- 김정희, 남기덕, 박영호, 송명자, 송인섭, 심응철, 윤가현, 윤영화, 이철원, 이현진 (1999). 심리학의 이해(개정판). 서울: 학지사.
- 송인섭(1993). 유아성격검사: 검사방법요강. 서울: 학지심리검사연구소.
- 이은해(1995). 아동발달의 평가와 측정. 서울: 교문사.
- 장영애(1987). 아동의 가정환경과 발달특성간의 인과모형 분석. 연세대학교대학원 박사학위 청구논문.
- Anastasi, A.(1988). *Psychological testing*. New York: Macmillan.
- Ferguson, P.C.(1991). Longitudinal outcome differences among promoted and transitional at-risk kindergarten students. *Psychology in the Schools*, 28(April), 139-146.
- Morrison, F.J., Griffith, E.M., & Albets, D.M.(1997). Nature-nurture in the classroom: Entrance age, school readiness, and learning in children. *Developmental Psychology*, 33(2), 254-262.