

						G-B-4
제목	국문	우편방식에 따른 응답률의 차이				
	영문	Different response rates in mail survey research				
저자 및 소속	국문	이상욱 ¹ , 홍재석 ² , 오희철 ³ , 이희나 ⁴ 연세대학교예방의학교실				
	영문	SangwookLee ¹ , JaisuckHong ² , HeecheolO ³ , HeenaLee ⁴ Preventive medicine of Yonsei University				
분야	역학 [기타]	발표자	이희나 [일반회원]	발표형식	포스터	
진행상황	연구완료					
<p>1. 목적</p> <p>설문조사에서 통계학적으로 높은 검정력을 갖기 위해서는 높은 응답률이 필수적이다(Gibson PJ 1999). 우편설문조사는 문항수가 많거나 대상자를 만나기 힘든 경우 많이 시행하는 설문조사방법인데 다른 조사방법에 비해 응답률이 떨어진다는 단점이 있다. 낮은 응답률은 낮은 비응답편견을 유발하고 통계학적으로 낮은 검정력의 원인이 되어 연구진행에 큰 제한점이 된다. 외국에서는 봉투색깔, 보내는 기관명, 우편방식, 유인책과 응답률에 대한 연구가 많지만 우리나라에서는 우편방식에 따른 응답률의 차이와 각종 유인책을 썼을 때 응답률에 어떠한 차이가 있는지에 대한 연구가 거의 없다. 본 연구는 우편조사를 실시함에 있어서 응답률을 높이고 효율성 있는 연구를 수행하기 위해 우편배달 방식과 우표사용유무에 따른 응답률의 차이와 가장 효율적으로 응답률을 높일 수 있는 방법이 무엇인지 확인하는 것을 목적으로 한다.</p> <p>2. 방법</p> <p>월남전에 참전한 군인들 중 주민등록번호를 확인할 수 있었던 대상자에서 단순확률추출법에 의해 20,000 명을 표본 추출하였고 이들 중 900 명을 최종대상자로 하였다. 우편배달방식에 따라 등기우편과 보통우편으로 나누고 다시 반송봉투에 우표를 사용한 것과 요금후납인을 이용한 것으로 나누었으며 선행연구에서 응답률이 높았던 등기우편에 전체 우편의 2/3 를 배정하여 등기우편/우표에 300 명, 등기우편/요금후납인에 300 명, 보통우편/우표에 150 명, 보통우편/요금후납인에 150 명을 배정하였다. 설문지는 개인신상에 대한 질문, 건강상태, 검진과 관련된 질문, 그리고 사회경제적인 질문으로 구성되었다. 총 문항수는 16 문항(총 2 장)으로 대상자가 비교적 간단히 응답할 수 있도록 하였다. 첫 번째 우편발송을 마친 5 일후에 상기엽서(reminder postcard)를 보내었다. 첫 번째 우편발송한 후 3 주일 후까지 응답하지 않은 사람을 대상으로 2 차 우편물을 발송하였다. 2 차 우편물 발송전까지 도착한 설문의 응답률과 비용효과를 고려하여 2 차 우편물 발송은 보통우편/우표 방식으로 보내었다. 주소불명으로 되돌아온 52 건에 대해서는 분석에서 제외하고 우편배달방식과 반송봉투방식, 지역간의 차이를 살펴보기 위하여 SAS 를 이용해 카이제곱검정을 하였다.</p> <p>3. 결과</p> <p>참전군인들의 응답률은 82.4%로 높았으며 등기우편과 보통우편을 이용한 설문에서 등기우편을 이용한 경우가 응답률이 높았다. 등기우편에서는 478/556 명이 응답하여 86.1%의 응답률로 보통우편의 75.4%보다 높았으며 통계적으로 유의하였다.(P=0.001) 한편 반송봉투에 우표를 붙인 경우는 356/425 명이 응답하여 83.9%의 응답률을 보이고 요금후납인을 인쇄한 경우는 80.9%의 응답률을 보여 우표를 붙인 경우에 응답률이 높았으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지는 않았다. 우편배달방식과 반송봉투방식의</p>						

상호작용을 고려했을 때 등기우편/우표 방식은 244/278 명이 응답하여 88.1%의 응답률로 가장 높았고 보통우편/요금후납인은 75.0%로 가장 낮은 응답률을 보였다. 등기우편내에서는 반송봉투에 우표를 붙인 것과 직인을 찍은 것의 응답률이 각각 88.1%와 84.1%로 우표를 붙인 것의 응답률이 더 높았으나, 보통우편에서는 반송봉투에 우표를 붙인 것과 직인을 찍은 것의 응답률이 각각 76.0%와 75.0%로 거의 차이가 없었다. 지역에 따라 응답률을 비교했을 때도 서울과 지방 모두 등기우편의 응답률이 더 높았고 반송우편의 방식은 응답률과 유의하지 않았다.

4. 고찰

본 연구의 특징은 우편방식별로 서울과 지방의 비를 일정하게 하여 서울과 지방의 반송차이를 확인하였고 연구대상자의 특수성을 고려해 인센티브를 적용하지 않았다는 것이다.

연구 결과는 등기우편으로 설문지를 보냈을 때 보통우편으로 보낸 경우보다 응답률이 높아 기존 연구 결과와 일치하였다. 또한 날짜별 응답건수를 보았을 때 등기우편의 경우가 보통우편보다