

냉간단조품의 결함개선을  
위한 적용사례

ATES(주) \*  
(주)진합 \* \*

윤용석, 서성수 \*  
김영수, 김동인 \* \*



# 냉간단조품의 결함개선을 위한 적용사례

2002 단조심포지엄

김영수, 김동인

윤용석, 이재경

㈜진합 기술연구소

에.이.티.이.에스㈜

㈜진합

ATES

## 회사 소개

㈜진합

1978년 2월 : 대전에 본사를 둔 볼트 생산 전문 업체 ㈜진합 설립.

1996년 : 충북 옥천에 이원 공장 설립.

1998년 : 광주 공장 설립.

2000년 : 충북 옥천에 동이 공장 설립.

품질 인증

QS 9000 : December 1999

HQS 9000 by Hyundai Motor Co.

D100-PQ by Daewoo Motor Co.

QMA by Kia Motor Co.



㈜진합

ATES

## 성형 시뮬레이션의 적용 효과

- 공정 프로세스의 관리
- 공정의 적합성 검증을 통한 제품 품질 향상
- TRYOUT 횟수 감소를 통한 제품 개발 기간 단축
- 품질 안정화 기간 단축
- 금형의 수명 향상
- 고객에 대한 품질인증 효과

㈜진합

ATES

## 적용 사례

사례 1  
Chevron Crack



사례 2  
Flange Bolt



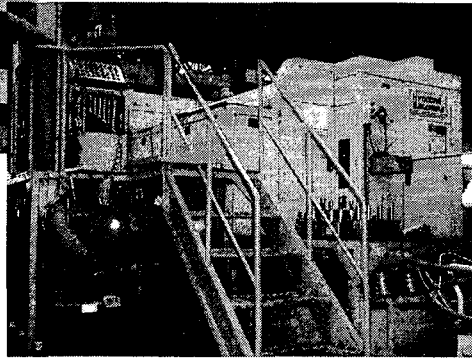
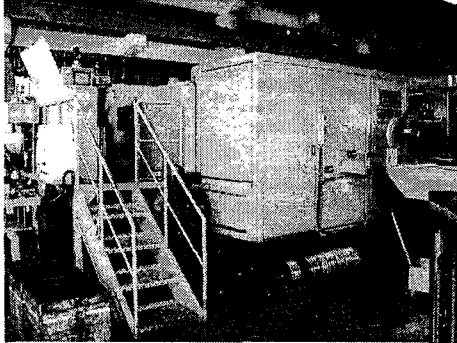
사례 3  
Crank-Shaft Bolt



㈜진합

ATES

## 성형장비

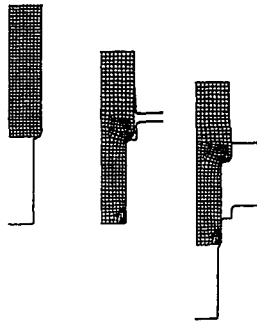


쥘진합

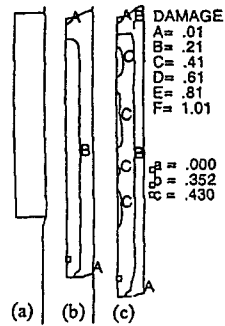
ATES

## 사례 1 - Chevron Crack

AISI1035 :  $\sigma = 137.9\epsilon^{0.102}$   
Friction : 0.08



볼트성형공정  
(신박→1공정→2공정→3공정→4공정)



신박(20%, 6% reduction)

쥘진합

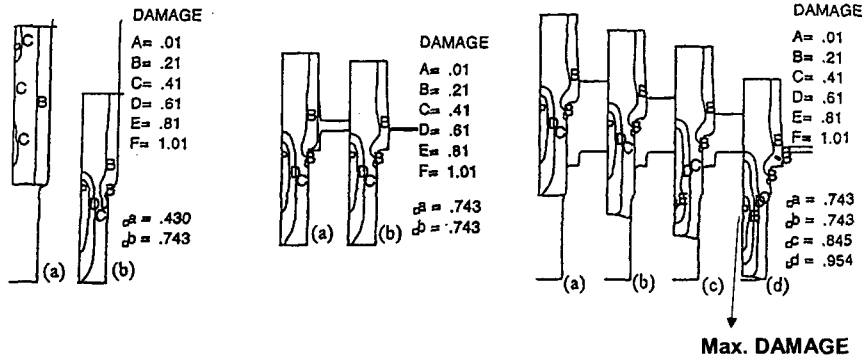
ATES

# 사례 1 - Chevron Crack

1공정(extrusion)

2공정(heading)

3공정(extrusion)



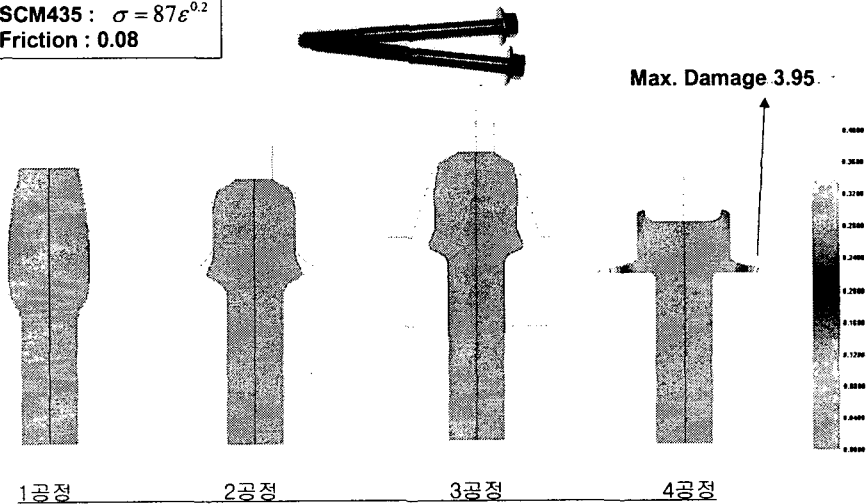
- 중심부의 신장응력발생으로 Damage값이 최대 0.954까지 증가하여 중심부 파열.
- 초기의 신발공정을 제거함으로써 제품결함을 개선함.

㈜진합

ATES

# 사례 2 - 기존 공정

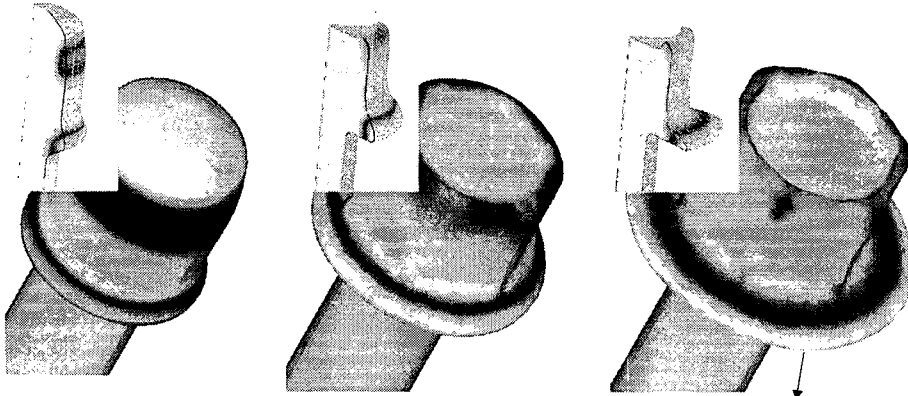
SCM435 :  $\sigma = 87\epsilon^{0.2}$   
Friction : 0.08



㈜진합

ATES

사례 2 - 기존 4공정 결함 발생 현상



Max. DAMAGE

→ 풀랜지 가장자리에 원주방향으로의 인장응력이 과도하게 발생하는 것으로 계속됨.

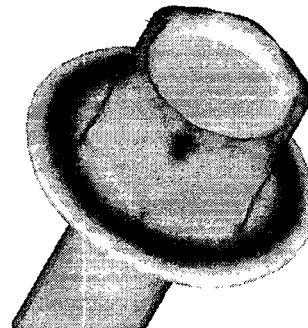
썬진합

ATES

사례 2 - 기존 4공정 결함



Product

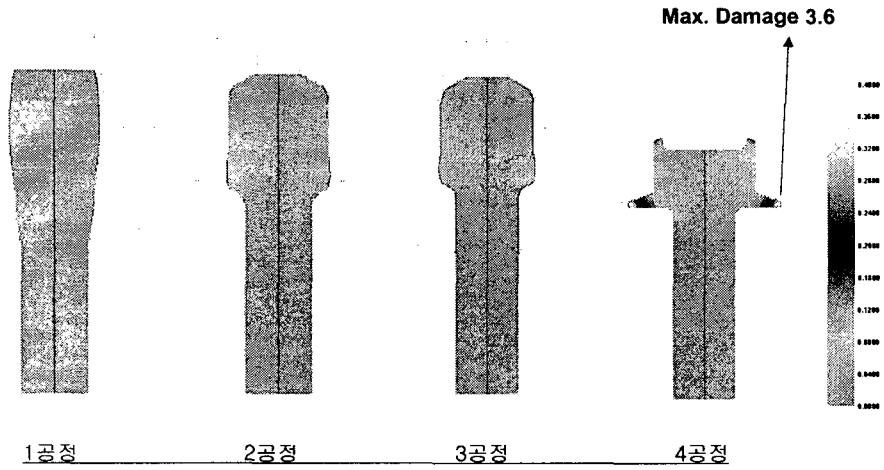


Simulation

썬진합

ATES

## 사례 2 - 개선공정에 의한 변형양상

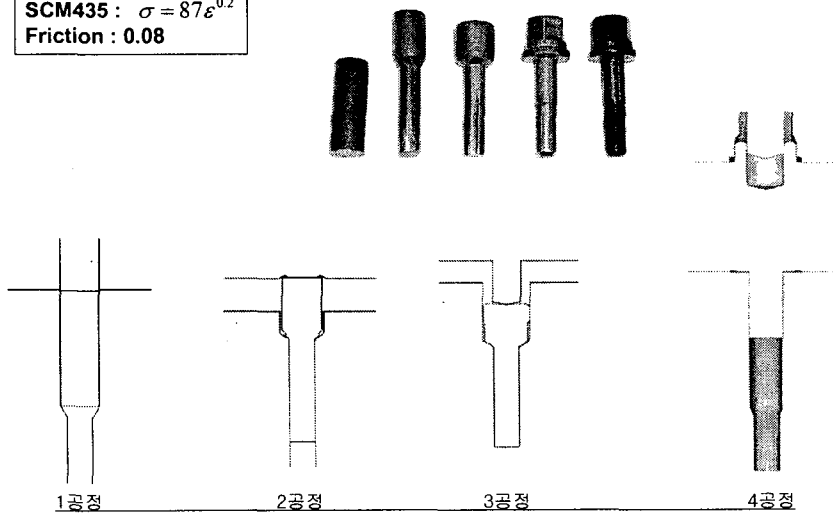


쥘진합

ATES

## 사례 3 - 기존 공정

SCM435 :  $\sigma = 87\epsilon^{0.2}$   
Friction : 0.08

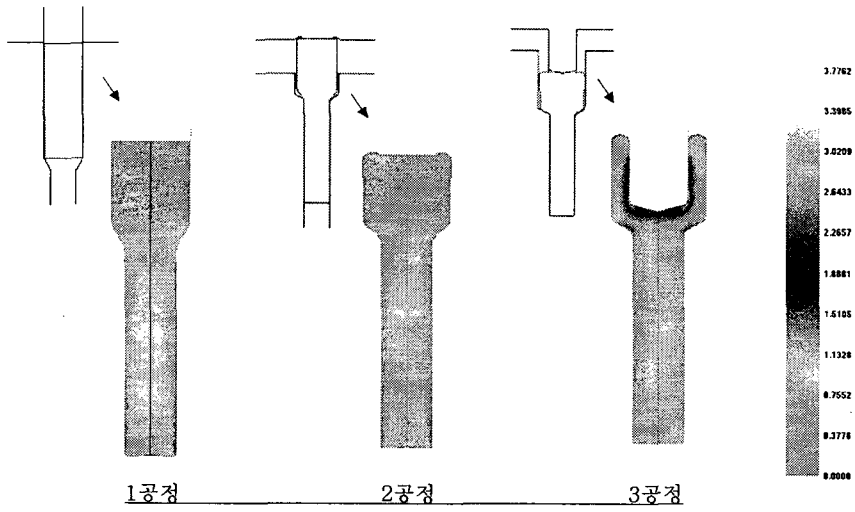


쥘진합

ATES



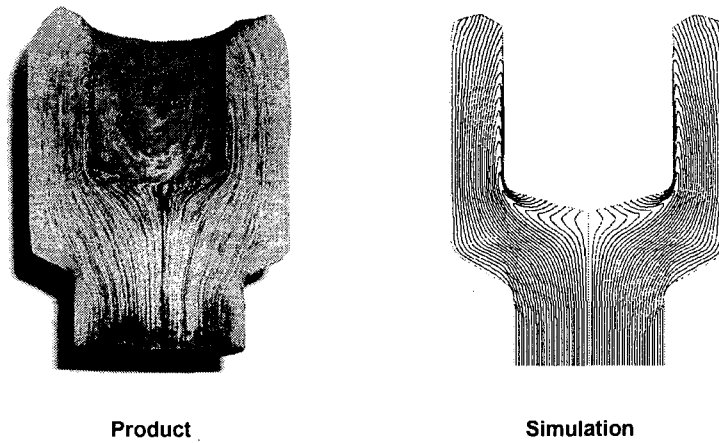
### 사례 3 - 기존공정의 변형양상



쥘진합

ATES

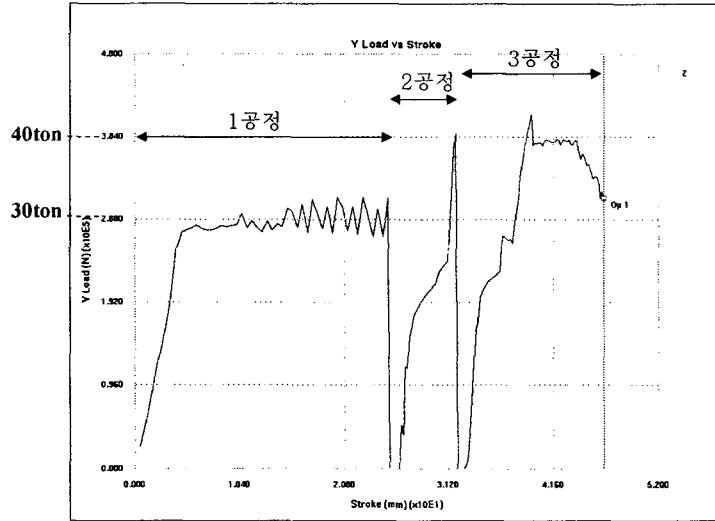
### 사례 3 - 기존 공정의 단류선 비교



쥘진합

ATES

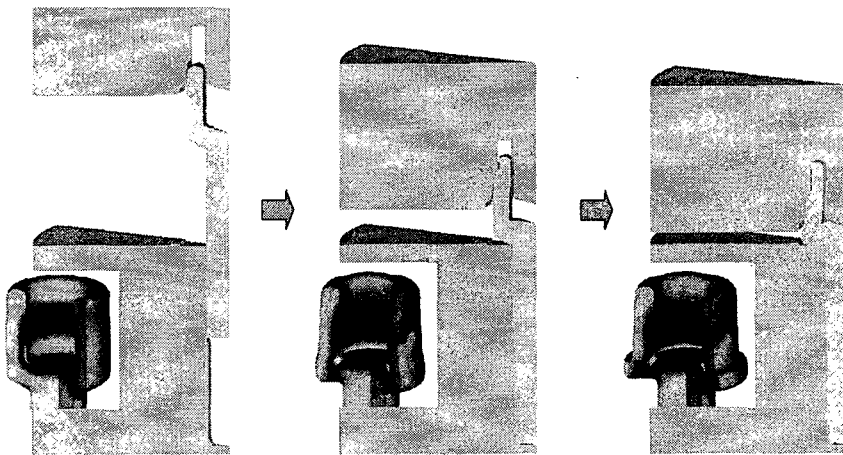
### 사례 3 - 성형 하중 변화



쥘진합

ATES

### 사례 3 - 4공정 변형 양상

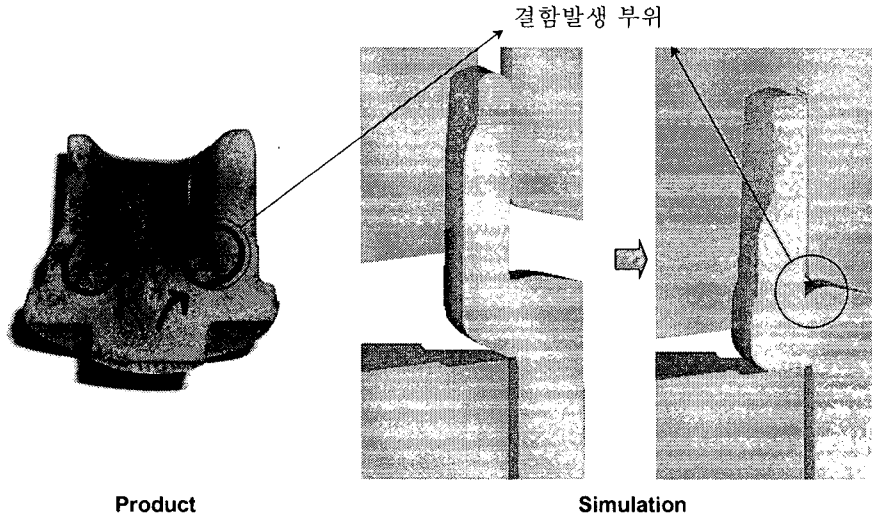


→ 1~3공정은 축대칭형상이므로 2차원으로 해석을 하였으며, 4공정의 비대칭 형상을 해석하기 위해 2차원의 형상과 결과를 3차원으로 변환하여 연속으로 3차원해석을 수행.

쥘진합

ATES

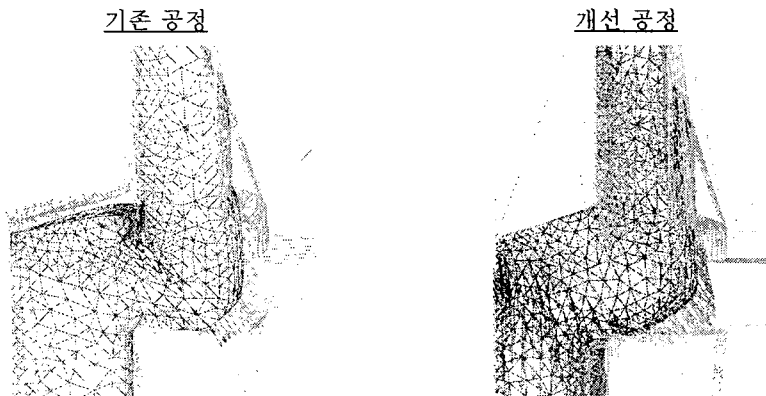
### 사례 3 - 4 공정 결함 발생



㈜진합

ATES

### 사례 3 - 변형속도양상의 비교

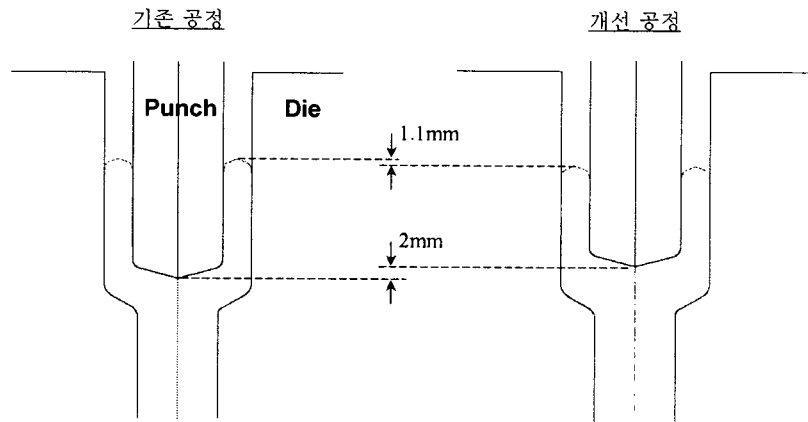


- 기존공정은 편치가 홀바닥면과 접촉하기전에 소재가 플랜지부로 이동되면서 볼트머리부와 몸체부사이의 속도차이가 뚜렷하게 나타남.
- 개선공정에서는 플랜지부로의 이동과 함께 편치가 홀바닥면을 누르면서 성형됨.

㈜진합

ATES

### 사례 3 - 설계 변경

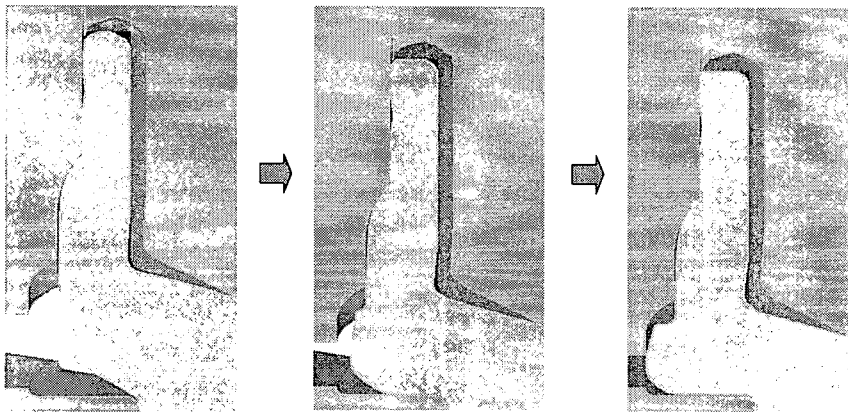


→ 4공정에서의 문제점 분석을 바탕으로 3공정에서의 성형깊이를 조정함.

㈜진합

ATES

### 사례 3 - 개선공정의 변형양상



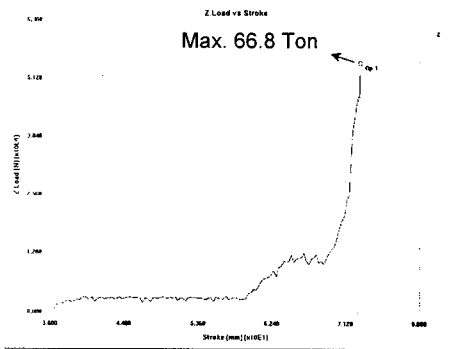
→ 홀안의 결함은 제거되었지만 플랜지부위의 소재이동이 약간 줄어들게 되어 기존공정 보다 약간 더 펀치스트록이 증가함. ; 성형하중 증가.

㈜진합

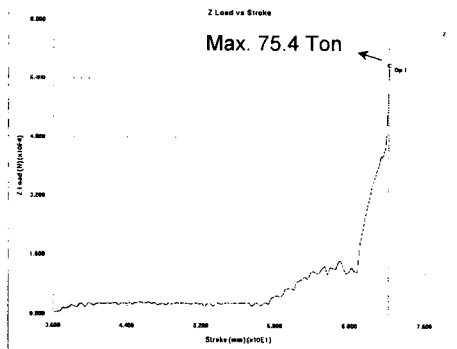
ATES

### 사례 3 - 성형 하중 비교

기존 공정



개선 공정



쥘진합

ATES