

웹 학술정보자원의 주제분류에 관한 연구

A Study on Subject Classification of Web-based Academic Information Resources

임윤정, 박경미, 성균관대학교 대학원 문헌정보학과

Lim Yoon Jung, Park Kyung Mi

Dept. of Lib. and Info. Science Graduate School of Sung kyun kwan University

최근 정보처리 기술의 발달과 인터넷의 확산으로 웹 학술 정보원의 양은 방대히 증가하였지만, 이용자들이 원하는 정보를 정확하게 찾는 것이 매우 어려워졌다. 이를 해결하기 위해서는 웹 상에서 생산되는 정보를 효과적으로 조직화하고 체계화하는 작업이 필요하다. 이에 본 논문에서는 문헌정보학 분야의 웹 학술정보자원을 선별하여 제공하는 IFIL을 통해 웹 학술정보원의 주제분류체계를 제시해보았다.

1. 서론

최근 들어 정보처리 기술의 발달과 인터넷 이용의 확산으로 웹 학술정보자원의 양은 폭발적으로 증가하였다. 그러나 웹 상의 정보는 질적으로 통제되지 않아 신뢰성과 체계성에 문제가 있어 이용자들이 원하는 정보를 정확하게 찾는 데 어려움이 있다. 이를 해결하기 위하여 웹 상에 존재하는 학술정보자원을 분야별로, 체계적으로 접근하도록 한다면 이용자의 탐색노력을 줄일 수 있으며, 정보의 계층 관계를 보여줌으로써 관련 주제를 함께 찾을 수 있게 될 것이다.

이에 본 논문에서는 문헌정보학 분야로 한정

하여, 웹 학술정보 주제분류 체계를 제시해 보고자 한다.

2. 선행연구 개요

분류연구자들은 문헌분류체계가 정보의 검색 능력을 향상시킬 수 있다는 것을 오래 전부터 인식해왔다. Vizine Goetz(1996)는 DDC와 LCC의 분류체계를 탐색엔진인 Yahoo의 분류체계와 비교, 분석하였다. 이 연구에서 그는 분류체계의 각 항목들의 용어와 구성수를 조사하여 항목간의 균형성과 적절성에 대한 문제를 밝혀냈다. Koch(1997)는 인터넷자원의 분류체계의

역할에 관한 연구에서 DDC, UDC, LCC의 분류체계와 인터넷상의 참조서비스기관인 BC, SAB, NLM, Ei, MSC, CCS의 분류체계를 분석하였다. 이 연구에서 그는 각 분류체계들이 저작권, 확장성, 주제의 구체성, 타 시스템과의 통합성, 다중언어의 지원성 등을 얼마나 충족시키고 있는지 비교, 분석하였다.

국내에서는 이명희(1997)가 Altavista 와 Yahoo의 검색효율에 대한 비교연구를 수행하였으며, 김영보(1997)가 컴퓨터, 인터넷분야를 중심으로 인터넷 탐색엔진의 분류체계에 관한 모형을 제시하였다. 또한 최재황(1998)은 DDC의 분류체계를 이용하여 문헌정보학 분야의 인터넷 정보자원을 검색하는 주제별 디렉토리 검색엔진을 설계하였다.

이와 같이 지금까지의 연구는 DDC등의 기존 문헌 분류체계를 이용한 시스템 구축, 탐색엔진의 검색효율성, 온라인목록의 분류체계 구축의 효율성 분석 등에 머무르고 있다.

본 논문에서는 웹 학술정보원 이용자의 학문적 특성을 고려하여 기존 문헌 분류체계 외에도 학과커리큘럼 등을 이용하여 주제분류 모형을 구축해보려 한다.

3. 문헌정보학 분야의 웹 학술정보원의 주제분류설계

본 논문에서 설계된 문헌정보학 분야의 웹 학술정보원의 주제분류를 위해서 다음과 같은 자료들을 조사하였으며, 다음과 같은 내용과 과정을 가진다.

3.1 DDC의 문헌정보학(020) 분류체계

DDC는 10개의 숫자를 사용하여 십진식의 체계로 지식을 전개한다. 십진식 분류법이란 분류하고자하는 모든 대상을 0에서 9까지 10개의 영역으로 구분하는 것을 말한다. DDC는 모든

지식을 10개의 主類(main classes)로 구분하고, 각 주류는 다시 10개의 綱(division)으로, 각 강은 다시 10개의 目(sections)으로 구분한다. 본 논문에서는 DDC의 주류, 강, 목을 채택하는 대신 대분류(주제범주), 중분류(1차 하위주제)의 2단계를 채택한다. DDC에서 문헌정보학에 해당하는 부분은 010에서 028이므로(DDC 21판) 주류부터 분류하는 것은 불가능하다. 따라서 본 논문에서 분류한 단계는 DDC의 綱, 目에 해당된다고 볼 수 있다.

3.2 KDC의 도서학/서지학(010) 및 문헌정보학(020) 분류체계

KDC는 DDC의 십진식 분류체계를 따르고 있다. KDC의 주류구성은 지식전체를 1차적으로 9가지로 크게 구분하여, '100~900' 까지로 배정하며, 9가지의 어떤 특정 류에도 속하지 않거나, 여러 주제를 포함하고 있는 것들을 총류라 하여 '000'에 분류한다. 본 논문에서 KDC는 DDC와 같이 대분류, 중분류의 2단계만을 채택하였으며, KDC 4판의 상관색인을 참조하였다.

3.3 우리나라 각 대학의 문헌정보학 학부 및 대학원의 커리큘럼 조사(총 24개 학교)

학문분야가 전문화, 세분화 되어감에 따라 웹 학술정보자원을 제공하는 도서관은 이용자의 다양한 요구사항을 충족시킬 수 있는 정보를 제공해야한다.

웹 학술정보원 IFIL의 최종이용자는 학내 구성원인 문헌정보학 관련 교수, 강사, 연구원, 대학원생들로서 이들의 학문적 특성을 고려하기 위해 국내 각 대학의 문헌정보학과 학부 및 대학원의 커리큘럼을 조사했다. 성균관대학교를 비롯하여 연세대학교, 이화여자대학교 등을 중심으로 총 24개 학교를 조사하여 일반적으로

채택되고 있는 공통적인 과목을 추출하고, 학문 발전 순서는 늦었으나 현재 활발히 연구가 진행되고 있는 주제 분야 영역을 포함시켰다.

3.4 한국학술진흥재단에서 작성한 문헌정보학 분야의 주제분류 항목

한국학술진흥재단의 설립목적은 학술의 연구 및 국내·외 교류와 협력 등 학술활동을 지원 육성하고 학술연구기반을 조성하고 신진연구인력을 양성하여 학문 전반의 연구수준 향상을 도모하는 것이다. 이러한 설립목적 하에 학술정보자료를 조사하고 수집하며, 학술진흥에 관련된 연구를 수행한다. 또한, 연구분야별 분류표도 제시해주고 있다.

한국학술진흥재단에서 제시해주고 있는 문헌정보학 분류표(<표1 참조>)는 문헌정보학 분야에 있어서 가장 일반적인 내용만을 중심으로 해서 대분류, 중분류로 분류해 놓고 있다.

정보학 분야의 주제 분류는 기존의 문헌정보학 학문분류에서는 상세히 다루어지지 않았기 때문에 이를 세분화하기 위해 미국의 Berkely 대학, Michigan대학, Washington 대학, Irvine 대학, Illinois 대학, North Carolina 대학의 정보학 관련 교과목을 조사, 참조하였다. 또한 한국학술진흥재단의 문헌정보학 분야 학문분류코드 중 정보학 분야의 분류를 참조하였다. 그 결과 정보학 일반, 정보검색, 디지털 도서관, 정보공학/시스템으로 대분류를 구성할 수 있었다.

대분류	중분류
문헌정보학일반	정보/도서관정책
	비교문헌정보학
	도서관사
기록관리/보존	
서지학	

대분류	중분류
도서관/정보센터경영	
정보서비스	
정보자료/미디어	
정보조직	분류
	편목/메타데이터
	색인/초록
	전문용어/시소러스
정보검색	자동색인/요약
	자동분류/클러스터링
	검색모형
	데이터베이스
디지털도서관	
정보공학	
계량정보학	
정보교육	
기타문헌정보학	

<표1> 한국학술진흥재단의 문헌정보학문분류표

4. 결론

오늘날 웹 정보자원의 수는 상당히 증가하였으며, 전문학술분야의 정보수요 또한 급증하였다. 웹 학술정보자원은 그 속성상 비체계적이며 질적으로 통제되지 않아 이용자가 원하는 정보를 찾는 것이 점점 어려워지고 있다. 이를 위한 해결책으로서 분류가 검색의 효율성을 높이고 브라우징을 용이하게 하는 주제 접근 도구로서 그 중요성이 점점 부각되고 있다.

본 논문에서는 DDC의 문헌정보학(020) 분류체계와 KDC의 도서학/서지학(010) 및 문헌정보학(020) 분류체계를 참조하고, 우리나라 각 대학의 문헌정보학 학부 및 대학원의 커리큘럼을 참조하였다. 또한 한국학술진흥재단에서 작성한 문헌정보학 분야의 주제분류 항목과 외국 대학들의 정보학분야 커리큘럼을 참조하여 문헌정보학 웹 학술정보원의 체계적인 주제분류모형을 제시해보았다.<표2 참조> 본 논문의

연구는 문헌정보학 분야만을 대상으로 이루어졌으나, 이후 더 많은 학문분야를 대상으로 한 연구가 필요하다. 나아가 웹 학술정보원 이용자의 특성 및 요구를 더욱 면밀히 분석해야 하며, 웹 학술정보원에 대한 성능평가도 수반되어야 할 것이다.

내분류	중분류				
1	서지학	한국서지 동양서지 고문헌관리 기타			
	2	문헌정보학 일반	도서관사 비교도서관학 도서관운동 기타		
		3	정보조직	분류 목록/메타데이터 색인/초록/시소러스	
			4	장서 및 매체개발	자료선택 자료관리 도서 및 출판 전자출판 비도서자료
5	도서관/정보센터경영			도서관시설 관련 법규 및 정책 도서관 운영 및 재정 사서 기타	
	6	정보서비스/이용자연구		이용자연구 이용자교육 주제별 정보원관리 정보서비스 상호대차 기타	
		7		정보 교육	독서지도 독서실태 정보교육 기타

내분류	중분류				
8	저작권	저작권법 디지털 자료관련 저작권 기타			
	9	연구방법론	설문지 통계 질적연구방법론 기타		
		10	기록관리	제도 및 관련법 정부기관 기업/단체/대학 기타	
11			정보학 일반	정보학 이론 정보사회 정보정책 지식관리 정보커뮤니케이션 기타	
			12	정보공학/시스템	네트워크 프로그래밍 정보시스템론 문서처리 이용자 인터페이스
	13			디지털도서관	디지털도서관 정책 디지털도서관 관련기술 도서관자동화/전산화 건축사례 기타
		14		정보검색	데이터베이스 검색모형/기법 자동색인/자동요약 자동분류/클러스터링

<표2> 문헌정보학분야의 웹학술정보원 주제분류 모형

참고문헌

고영만, 오삼균. 1999. 인터넷 공공도서관 구축 모형 연구. 『정보관리학회지』, 16(4): 109~123.

김영보. 1997. 『인터넷 탐색엔진의 분류체계에 관한 연구 - 컴퓨터, 인터넷 분야를 중심으로』. 석사학위논문, 성균관대학교 대학원, 문헌정보학과.

남영준. 1998. 웹문서분류체계의 설계. 『제5회 한국정보관리학회 학술대회 논문집』,

- 서울: 이화여자대학교. 5: 183~188.
- 오삼균. 1999. 인터넷 대학강의안의 검색을 위한 Metadate DB 구축. 『정보관리학회지』, 16(2): 149~164.
- 이명희. 1997. 네트워크 데이터베이스에서의 주제별 디렉토리 와 키워드 탐색엔진의 탐색 효율에 관한 탐색적 연구. 『한국문헌정보학회지』, 3(2): 177~197.
- 최재황. 1998. 인터넷 학술정보자원의 디렉토리 서비스 설계에 있어서 DDC 분류체계의 활용에 관한 연구. 『정보관리학회지』, 15(2):47~67.
- 최희윤. 1998. 인터넷 정보자원의 조직을 위한 분류체계에 관한 비교분석. 『제5회 한국정보관리학회 학술대회 논문집』, 서울: 이화여자대학교. 5: 117~182.
- Bending, Mark W. 1994. "Mr. Dui's Topic Finder,"
<http://www.oclc.org/oclc/research/publications/review96/dui.htm>.
- Koch, T., et. al 1997. "The Role of Classification Schemes in Internet Resource Description and Discovery,"
<http://www.ub2.lu.se/desire/radar/reports/D3.2.3/>.
- Vizine-Goetz, D. 1996. "Using Library Classification Schemes for Internet Resources," Proceedings of the OCLC Internet Cataloging Colloquium,
<http://www.oclc.org/oclc/man/colloq/v-g.htm>.