

컴포넌트 기반 시스템 개발방법론 마르미-III 개발

2002. 1. 31.



ETRI 한국전자통신연구원

목차

- 마르미 History
- 마르미-III 주요 특징
- 마르미-III 메타 모형
- 마르미-III 프로세스
- 마르미-III 구성
- 향후 연구 방향

마르미 History(1/3)

마르미 개발 방법론

- ◆ 개발 동기
 - 70년대부터 국내 개발은 도입이 중심
 - 외국 방법론의 공작 및 적용 중심의 어려움
 - 국내 기술환경과 자체 개발의 필요성 대두
- ◆ 개발 기간: 1994. 9. 1 ~ 1997. 9. 30.(3년간)
- ◆ 구조적/방법론적 개발 방법론
- ◆ 상하간의 공통 개발
- ◆ 1세대 탑재해서 운용, 1개 업체 기술 이전 진행 중
- ◆ 공통표준화/표준화 목적
 - 표준화/표준화/서비스/시스템 개발에 일부 적용.

마르미 History(2/3)

마르미-III 개발 방법론

- ◆ 개발 기간: 1998. 11. 1 ~ 1999. 10. 31.(3년간)
- ◆ 주요 특징
 - UML 기반의 객체지향 개발 방법론
 - 유스 케이스 기반
 - 이터레이티브 중심
 - 컴포넌트 기반(Three tier 개발)
 - 위험관리
 - 컴포넌트 Compliance
- ◆ 2개 업체해서 운용, 1개 업체 기술 이전 진행 중

마르미 History(3/3)

마르미-III:

- ◆ 컴포넌트 기반 개발 방법론의 필요성
 - 재사용성, 적시성, 유지 보수성 등이 일체의 공통적으로 대두
 - 그 상충점을 바탕으로 제시되는 것이 컴포넌트 기반의 개발
 - 특정 사용용 기술의 통합으로 인한 상호적으로 개발에 적용할 수 있는 재사용 가능성
- ◆ 컴포넌트 기반 개발 방법론은 프로토타입(FOCUS) 개발
 - 개발기간: 1999.8. ~ 2000.12.
 - 참여기관: 삼성전자
- ◆ 마르미-III 버전 1.0
 - 개발기간: 2001.1 ~ 2001.7.
 - 참여기관: 한국과학기술원(KAIST), 두이전연구원, 전자정보시스템원, 차세대정보통신원
 - KCCB 홈페이지(http://www.component.or.kr)에서 다운로드 가능
- ◆ 마르미-III 버전 2.0
 - 2002. 6. 개발
 - 향후 지속적인 업그레이드

마르미-III의 특징(1/3)

재사용성 지향적

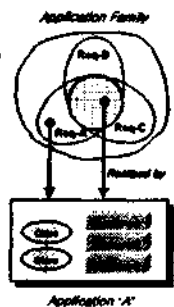
- ◆ 한 도메인 내에서 공통 서비스를 제공하고 의존할 수 있는 재사용 가능한 시스템의 집합(A set of same that have common aspects and predicted variability)
- ◆ 공통성, 가변성 분석을 통한 컴포넌트의 재사용성 용이

개발 프로세스 분리 정의

- ◆ 컴포넌트 개발 프로세스(CDM)
- ◆ 컴포넌트 기반 애플리케이션 개발 프로세스(CBD)

UML 사용

- ◆ 1997. 11., OMG에서 UML을 국제 지향 모형론 언어 표준안으로 채택
- ◆ Process independent
- ◆ Tool independent



마르미-III의 특징(2/3)

- ☐ Use case 기반
 - ◆ 사용자 요구사항 분석의 중심 기반
 - ◆ 컴포넌트 식별 시 고려
 - ◆ 점진적 개발 단위
- ☐ EJB 명세 기반
 - ◆ 구현 플랫폼 대상 Enterprise JavaBeans
- ☐ 아키텍처 중심
 - ◆ 시스템 환경을 고려한 재사용성의 증대
 - ◆ 개발 초기에 견고한 아키텍처 정의
 - ◆ 마르미-III의 시스템 아키텍처
 - 비즈니스 컴포넌트 아키텍처
 - 응용 컴포넌트 아키텍처

7

마르미-III의 특징(3/3)

- ☐ 반복적, 점진적 개발
 - ◆ 미니프로젝트(Time Box)
 - 소규모형, 일정한 개발 일정
 - 1개 이상 컴포넌트 개발
 - 순차적, 병행적 진행
 - ◆ 고객 중심의 변경 관리
 - ◆ 위험관리
 - ◆ 개발자의 지리적 분기 부여
- ☐ 위험관리
 - ◆ 초기에 위험의 규명 / 평가 / 해결 방안 마련(위험분석서)
 - ◆ 체계적이고 지속적인 위험 관리
- ☐ 마르미, 마르미와의 일관성
 - ◆ 기존 마르미, 마르미-III 사용자 교육의 연속성 계승
 - ◆ 방법론 메타모델, 관리 및 지원 활동과 같은 공통 부분 활용

8

방법론 메타 모형(1/2)

9

방법론 메타 모형(2/2)

- ☐ 단계(phase)
 - ◆ 방법론 구성 차등 단위의 최상위 수준으로 활동의 구조적 상황
- ☐ 활동(activity)
 - ◆ 논리적 연결성이 있는 작업의 구조적 상황
 - ◆ 모든 활동에는 명명 사항을 제시
- ☐ 작업(task)
 - ◆ 개발자가 수행하는 최소 단위의 일로 하나 이상의 절차로 구성
 - ◆ 단일 목표를 성취하기 위한 과정으로 프로세스 계획 수립의 기본 단위
- ☐ 절차(procedure)
 - ◆ 방법론 구성의 최하위 수준으로 작업을 수행하기 위한 순서대로 기술
- ☐ 미니프로젝트(mini project)
 - ◆ 활동의 한 유형으로 제한된 시간 내에 사용 가능한 시스템을 생성
- ☐ 기법(technique)
 - ◆ 전문적인 절차와 개념, 기술을 사용하여 작업을 완수할 수 있는 수행방법
- ☐ 도구(tool)
 - ◆ 작업을 효율적으로 수행하기 위한 수단
- ☐ 역할(role)
 - ◆ 프로젝트 내에서 작업을 수행하는 조직 또는 사람
- ☐ 산출물(artifact)
 - ◆ 작업의 수행결과로 생성되는 문서나 제품

10

마르미-III v1.0 구성

- ☐ 절차서
 - ◆ 계획단계
 - ◆ 아키텍처 단계
 - ◆ 점진적 개발 단계
 - ◆ 인도단계
- ☐ 기법서
- ☐ 양식정의서
- ☐ 리용사례서
 - ◆ 채용관리시스템

11

마르미-III 프로세스

계획 단계	단계 준비	요구사항이해	요구사항분석
	개발전략수립	프로젝트계획	단계완료
아키텍처 단계	단계 준비	요구사항 분석	형포넌트분석
	아키텍처정의	형포넌트명세 작성	아키텍처 프로토타입개발
	점진적 개발계획		단계 완료
점진적 개발 단계	미니 프로젝트		
	미니프로젝트 준비	요구사항 및 아키텍처 정의	형포넌트 설계
	형포넌트 구현	지정서 개발	형포넌트 테스트
	형포넌트 통합테스트		미니프로젝트 종료
	시스템 테스트		
	단계 완료		
인도 단계	단계 준비	시스템 설치	사용자 교육
	설치후관리	사용자 인수테스트	단계 완료

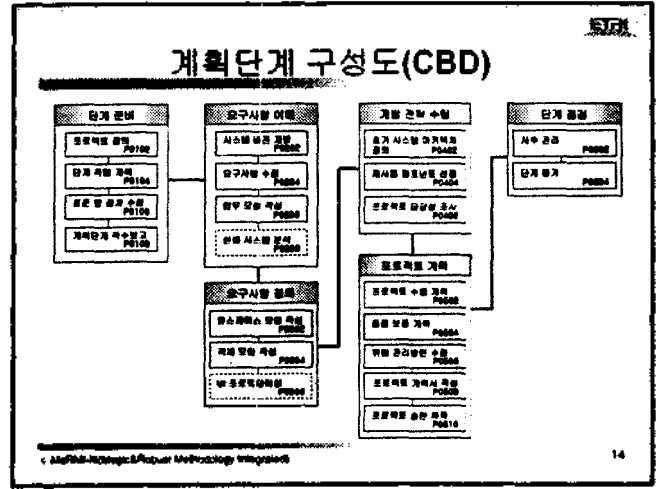
12

계획단계

목적

- 개발 시스템의 비전, 목표, 및 범위를 결정한다.
- 사용자 요구사항 및 관련 자료를 수집한 후, 유스케이스 및 객체 모형의 작성을 통해 **시스템의 범위**를 정의하고 프로토타입을 통한 사용자의 감응을 수행한다.
- 작성된 모형을 기반으로 전체 프로젝트의 규모 및 수요비용 산정하고 타당성 분석을 수행한다.
- 시스템을 개발하기 위한 **초기 계획 및 품질보증계획**을 수립하여 프로젝트계획서를 작성하고 사용자 및 의사결정자에게 승인을 받는다.

13



계획단계 주요 활동

1. 유스케이스 중심의 요구 사항 파악

- 유스케이스를 중심으로 사용자 중심의 요구사항 파악 및 관리
- 사용자에게 친숙한 용어와 시나리오를 활용한 요구사항 파악
- 개발적 객체 모형 작성
- UI 프로토타입

2. 개발 전략 수립

- 초기 시스템 아키텍처 정의
 - 유사한 시스템 또는 유사한 문제영역으로부터 축적한 경험에 기반하여 도출된 아키텍처
- 제시된 범용성의 주요 원칙
 - 초기 아키텍처와 유스케이스 및 개발요청을 기반으로
- 시스템의 개발 방향과 요구사항 분석
- 표준화된 타당성 검토

3. 체계적인 프로젝트 계획 수립

- 수행계획, 관리계획, 품질 관리 계획 등 포함하는 포괄적인 프로젝트 계획 수립

15

유스케이스 중심의 요구사항 파악

1. 유스케이스

- 사용자에게 유익한 기능으로 제공되는 시스템의 기능성(functionality)
- 요구 조건, 요구 관리, 개발, 테스트의 주요 단위로 사용
- 개발단계는 통합단계에서 필요하게 사용자를 중심으로 요구사항을 파악

2. 계획과 아키텍처 단계의 요구 분석 산출물의 구분

- 계획단계는 사용자 요구사항의 표현 내용 구성으로 이루어진다.

16

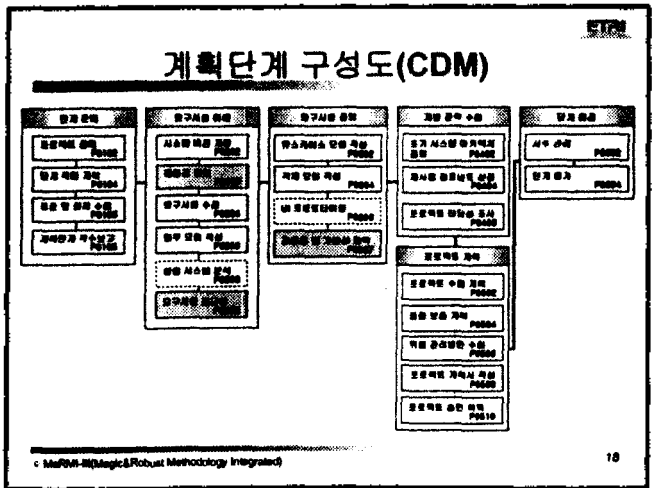
개발 전략 수립

1. 초기 아키텍처를 바탕으로 제시된 범용성으로 조사

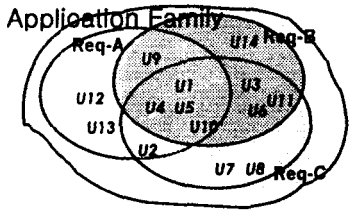
2. 프로젝트 타당성 분석

- 규모/비용 견적
- 투자 성공, 산출물 분석

17



공통 유스케이스 파악



가변성(1/2)

- 의미**
- 가변성: 일정한 구성요소를 유스케이스에서 구성요소를 나타내는 기호로 나타내는 것
- 의용 가변성 요인**
- 시행 유무에 의해 유스케이스의 구성요소가 변하는 것
 - 가변성 요인: 유스케이스의 구성요소를 나타내는 기호로 나타내는 것
 - 가변성 요인: 유스케이스의 구성요소를 나타내는 기호로 나타내는 것
 - 가변성 요인: 유스케이스의 구성요소를 나타내는 기호로 나타내는 것
 - 가변성 요인: 유스케이스의 구성요소를 나타내는 기호로 나타내는 것
 - 가변성 요인: 유스케이스의 구성요소를 나타내는 기호로 나타내는 것
 - 가변성 요인: 유스케이스의 구성요소를 나타내는 기호로 나타내는 것
 - 가변성 요인: 유스케이스의 구성요소를 나타내는 기호로 나타내는 것

가변성(2/2)

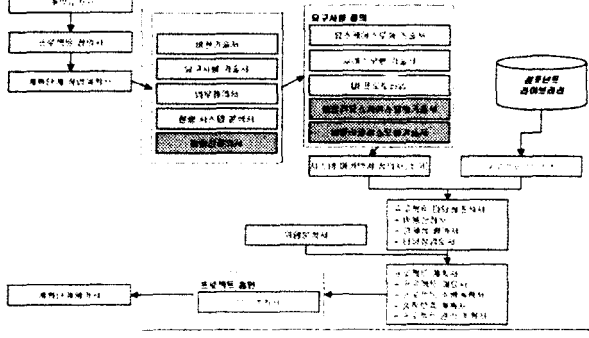
1. 공통성 및 가변성 테이블

유스케이스명	변비1명	변비2명	변비n명	공통성	가변성
UC-1	속성	Customer, Order, Credit	Customer, Order, Cash	Customer, Order	Credit, Cash
	기능				
UC-2	속성				
	기능				
공통성/가변성					

2. 가변성 범위 테이블

유스케이스명	가변요소명	예시여부	범위	초기값
UC-1	mainPayment	No	{Cash, Card, e-money}	Card

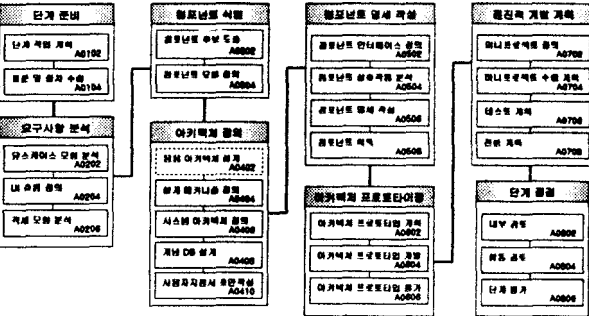
계획단계 산출물 연관도



아키텍처 단계

- 목적**
- 요구사항 분석을 통해 아키텍처 관련 요구를 파악하고, 이를 토대로 구현 가능한 응용 아키텍처와 제시성을 높은 비즈니스 아키텍처를 포함하는 시스템의 아키텍처를 결정한다.
 - 다양한 방법을 통해 비즈니스 컴포넌트를 식별하고, 응용 아키텍처를 지원하는 응용 컴포넌트를 결정하여 향후 컴포넌트 명세를 작성하여 컴포넌트를 도출한다.
 - 아키텍처 프로토타입을 통해 아키텍처적인 위험요소를 발견하고, 이를 반영하는 시스템을 아키텍처를 결정하여 향후 구현 과정에서 발생 가능한 아키텍처 위험요소를 제거한다.
 - 결정된 시스템을 개발하기 위한 계획을 수립한다.

아키텍처 단계 구성도(CBD)



아키텍처 단계 주요 활동

Ⅰ 요구사항 분석

- 가장성을 고려한 일반화(Generalize)와 포함(include), 확장(Extend), 구현(Realize) 관계를 명확하고 공통 유스케이스를 도출하여 유스케이스를 구조화(정제)함.
- 개별 과제 요건을 시스템 과제 요건으로 상세화

Ⅱ 컴포넌트 식별 및 아키텍처 정의

- 유스케이스를 국제 요건을 바탕으로 컴포넌트 식별
- 컴포넌트 인터페이스 정의
- 컴포넌트 의존성 정의

Ⅲ 플랫폼 개발을 위한 개발 계획 수립

- 순차적/병행적 개발을 포함한 이니셔티브로 정의 및 수행 계획
- 컴포넌트 테스트 및 컴포넌트 통합 테스트 계획 수립

25

컴포넌트 식별 방법

Ⅰ 4가지 유형에 대한 지침 제공

- 객체모형을 통한 컴포넌트 도출
- 공통 유스케이스를 통한 컴포넌트 도출
- 비요원도를 통한 컴포넌트 도출
- UDA(Use case Data Access)를 통한 컴포넌트 도출

26

UDA를 활용한 컴포넌트 식별(1/4)

Ⅰ Use case-Class 관계를 이용한 롤러스터링 방법

- 컴포넌트와 클래스 이상의 입문적 관점의 반영
- Mechanical Approach

Ⅱ Steps:

- 유스케이스 모델링
- 객체모델링
- Use case-Class 관계표 작성

	U1	U2	U3	U4	U5	U6
11	C	R	W			R
12	R	R	C	C		
13	R	C				C
14	R			R	C	
15				R	D	
16			R	R		
17	R	R			R	R
18	R	R	W	D		

27

UDA를 활용한 컴포넌트 식별(2/4)

Ⅰ Use case-Class 관계표 조정

- 클래스를 참조(read)한 유스케이스의 추출
- 공통 유스케이스 추출
- 공통 클래스 추출
 - 공통 유스케이스와 연결, 추출, 삭제 관계가 있는 유스케이스
 - Exclusive → 공통 유스케이스
 - Non-exclusive

Base case(s)=mechanic

	U1	U2	U3	U4	U5	U6
11	C	R	W			R
12	R	R	C	C		
13	R	C				C
14	R			R	C	
15				R	D	
16			R	R		
17	R	R			R	R
18	R	R	W	D		

Base use cases
Referencing only use cases

28

UDA를 활용한 컴포넌트 식별(3/4)

Ⅰ 장원도 계산

$$A(C) = 16, A(D) = 7, A(N) = 5, A(F) = 3 \text{ 이하이고 하면.}$$

$$B(C, D) = A(N, C) / (A(N) + A(C))$$

예제, 16 16 5, 16 16

	U1	U2	U3	U4	U5	U6
11	16	5	0	0	0	0
12	5	16	16	0	0	0
13	5	16	0	0	0	0
14	5	0	0	16	0	0
15	5	0	0	0	16	0

29

UDA를 활용한 컴포넌트 식별(4/4)

Ⅰ 후보 컴포넌트 식별

- 장원값: 0.35
- 롤러스터링

	U1	U2	U3	U4	U5	U6
11	0.35	0.11	0.21	0	0	0.11
12	0.12	0.12	0.35	0.35	0	0
13	0.14	0.43	0	0	0	0.43
14	0.19	0	0	0.43	0.62	0
15	0.17	0.17	0.25	0.15	0	0

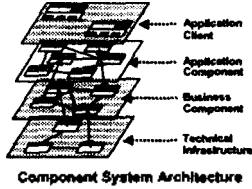
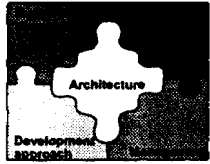
↓

	A	B	C	D
11	0	0	0	0
12	0	0	0	0
13	0	0	0	0
14	0	0	0	0
15	0	0	0	0

30

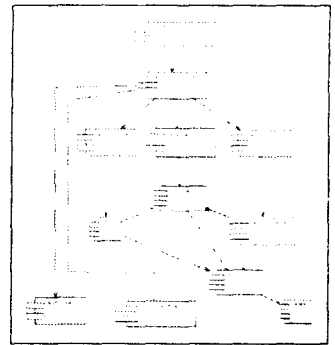
시스템 아키텍처

- 모든 실재적인 재사용은 아키텍처를 중심으로 가능하다.
- 개발 초기에 아키텍처를 결정하고, 이를 중심으로 개발 프로세스, 관리, 비즈니스 변경 요구의 수용과 지속적인 재사용 구조를 구축해 나갈.
- 대부분의 잘 구성된 아키텍처는 결정을 통해 만들어 짐.(non-deterministic)
- 시스템 아키텍처 = 비즈니스 컴포넌트 아키텍처 + 응용 컴포넌트 아키텍처



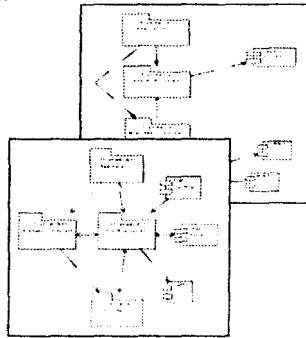
비즈니스 컴포넌트 아키텍처

- 정의
 - 유스케이스와 시스템 객체를 바탕으로 식별된 비즈니스 컴포넌트를 토대로 컴포넌트 간의 관련성을 고려하여 구조화된 아키텍처
- 이 컴포넌트 모형은 컴포넌트 식별 활동에서 작성 되고, 아키텍처 정의 활동에서 정제를 거쳐 최종 컴포넌트 아키텍처 모형으로 작성됨

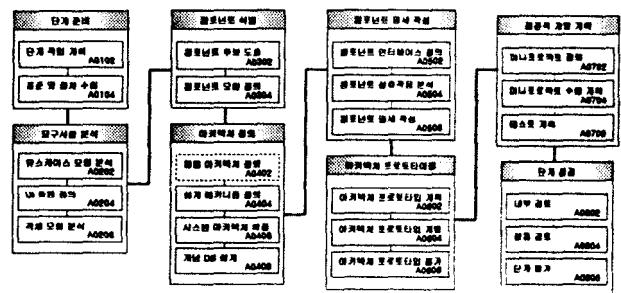


응용 컴포넌트 아키텍처

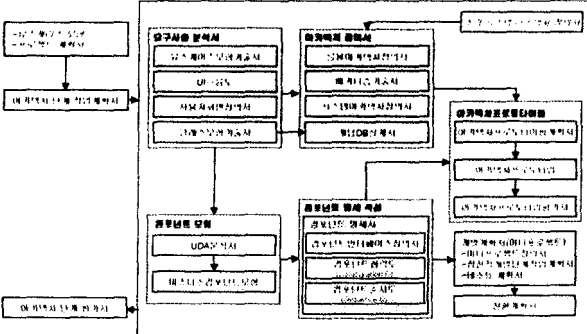
- 정의
 - 응용 컴포넌트는 비즈니스 컴포넌트의 구성을 위해 필요한 기술적인 컴포넌트
 - 구현은 응용 컴포넌트는 프로그래밍 기술 및 이질하여 구현하게 되어 기술 아키텍처 영역에서 비즈니스 컴포넌트의 수행을 지원하는 역할을 수행함
- 특성
 - 구현 요구사항
 - 구현 가능 요구사항
 - 구현 가능 요구사항
 - 구현 가능 요구사항
 - 구현 가능 요구사항
 - 구현 가능 요구사항
 - 구현 가능 요구사항
 - 구현 가능 요구사항
 - 구현 가능 요구사항
 - 구현 가능 요구사항



아키텍처 단계 구성도(CDM)

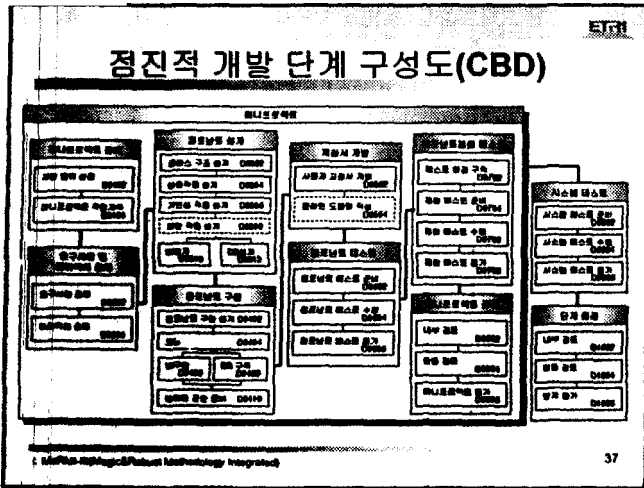


아키텍처 단계 산출물 연관도



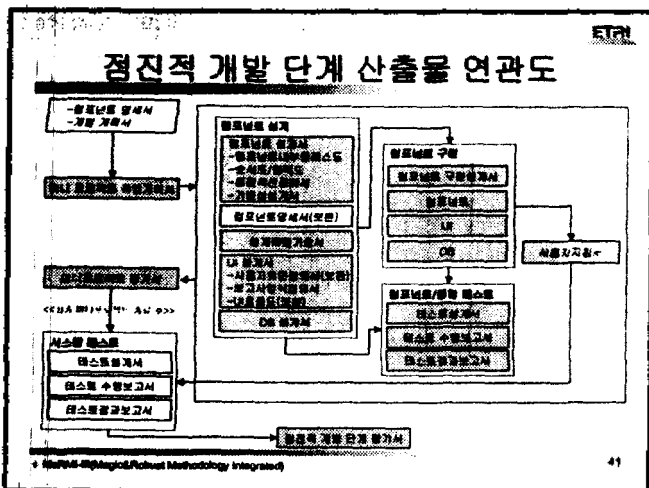
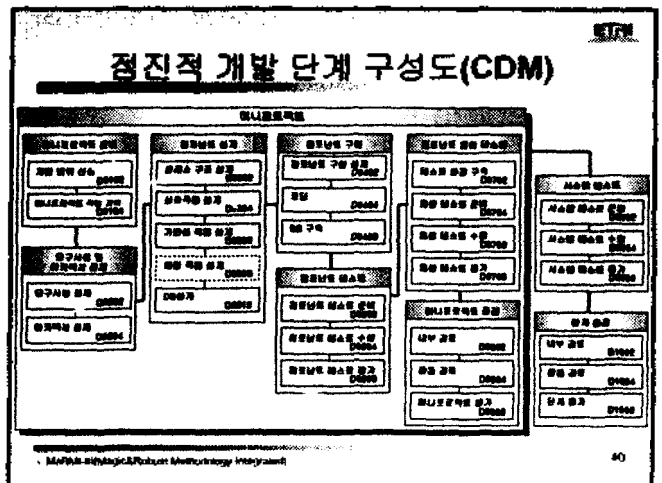
점진적 개발 단계

- 목적
 - 개발 시스템을 유스케이스를 기반으로 미니프로젝트 단위로 분할하여 개발한다.
 - 미니프로젝트별로 구축된 유스케이스를 구현 환경에서 보존하고, 이를 바탕으로 아키텍처를 또한 구현 환경에서 보존한다.
 - 식별된 컴포넌트의 내부를 설계하고, 데이터베이스, 사용자 인터페이스 등을 설계하고 구축한다.
 - 개발된 컴포넌트에 대해 인터페이스가 제대로 구현되었는지 검사하기 위한 컴포넌트 테스트를 수행하고, 컴포넌트간 통합 테스트를 수행하면서 통합한다.
 - 각 미니프로젝트가 끝난 후, 개발된 시스템의 기능성 및 성능이 사용자의 요구를 만족하는지 확인하기 위해 시스템테스트를 실시한다.

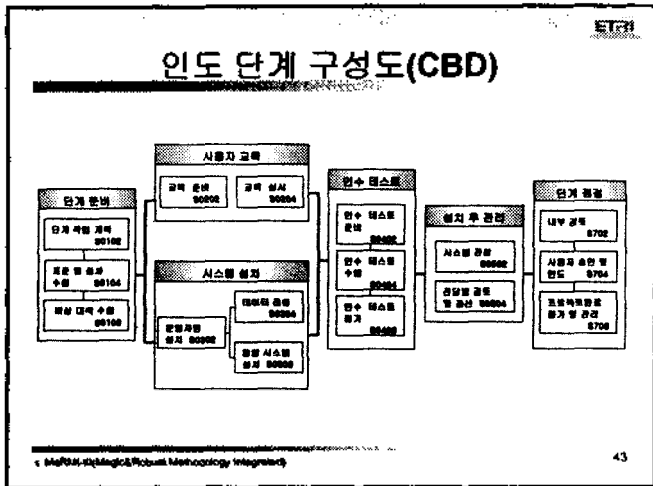


- ### 점진적 개발 단계 주요 활동
- ④ 점진적 개발
 - ◆ 유스케이스 명세(구현 관련)
 - ◆ 컴포넌트(DB, 내 포함) 상세 설계 및 구현
 - ◆ 일련의 미니프로젝트 수행을 통하여 시스템 구축
 - ④ 테스트 설계 및 수행
 - ◆ 컴포넌트의 기능성을 테스트하기 위한 컴포넌트 테스트 설계 및 수행
 - ◆ 컴포넌트 사이의 통합테스트 설계 및 수행
 - ◆ 미니프로젝트마다 시스템 테스트 설계 및 수행
- 38

- ### 미니 프로젝트
- ④ Time Box 개념
 - ◆ 소규모 팀(1~4명)
 - ◆ 프로젝트 개발 일주일(2~6주)
 - ◆ 1~3주에 비즈니스 목표나 새로운 안건에 유스케이스(구현)를 개발
 - ④ 장점:
 - ◆ 개발은 작고, 범용성/유연성 개발 또는 이의 융합이 가능
 - ◆ 개발자는 시스템이 개발되는 과정과 결과를 확인
 - ◆ 고객 중심의 환경에서 용이
 - ◆ 주기적인 위험 관리 용이
 - ◆ 개발자는 프로젝트 리스크를 낮출 수 있고, 주기적인 증거 부여로 생산성 향상 가능
- 시스템 개발 과정
- 39

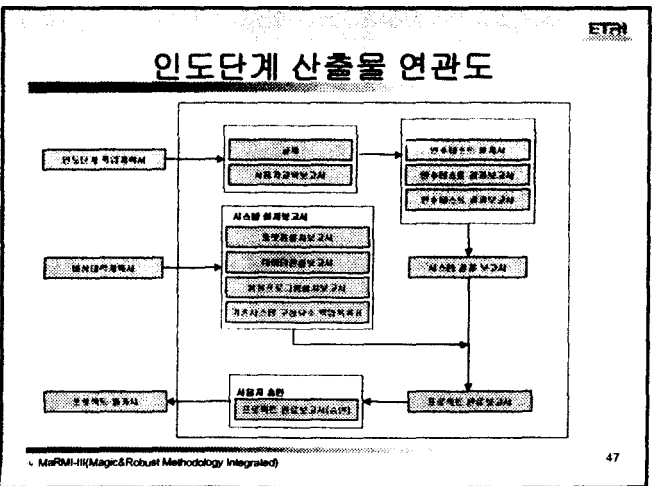
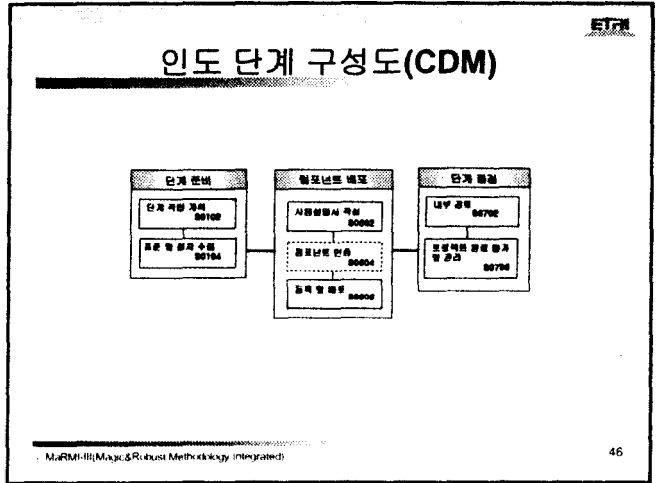


- ### 인도 단계
- ④ 목적
 - ◆ 개발자 환경에서 개발한 결과물을 컴포넌트 레퍼지토리에, 또는 실제 시스템이 운영할 사용자 환경에 설치한다. 거기에 운영되고 있는 레퍼지토리에 시스템이 있을 경우 신규 시스템으로 교체하여 현행 운영이 가능하도록 한다.
 - ◆ 개발된 컴포넌트 또는 시스템에 대하여 최종적으로 사용자 요구사항과의 일치 여부 대하여 승인을 받고 프로젝트의 모든 전달물을 사용자에게 전달하고 전개한다.
- 42



- ### 인도단계 주요 활동
- 신규 시스템으로의 전환**
 - 시스템 특성을 고려한 적절한 전환 전략 수립
 - 기존 데이터 및 애플리케이션의 신규 시스템 전환
 - 비상 상황을 대비한 계획 수립
 - 안정적 사용을 위한 시스템 검증**
 - 일정 기간 관찰을 통한 신규 시스템의 안정적 운영 확인
 - 개발 환경과 구분하여 실제 운영 환경에서 사용에 대한 승인
 - 사용자 교육을 통한 보급 및 활용**
 - 신규 시스템에 대한 대안도 확산과 구분하여 사용자 교육 중의
 - 최종 사용자 승인 후 전시적 보급 및 활용을 전제로 사용자 교육 실시
- 44

- ### 비상대책계획
- 비상대책 정의
 - 비상대책 결정권자
 - 백업 및 복구 절차
 - 신규 시스템 철수 시 필요 절차
 - 기존 시스템 재구축 절차
 - 기존 시스템 설치 후 테스트 절차
 - 우발사건 대비 준비
- 45



- ### 향후 연구 방향
- 현재, 마르미-III v1.0**
 - 사내 개발적 사용 가능
 - 성업적 목적으로 사용시 사전 허가요
 - 마르미-III 개발본을 허가하여 3차 시계 개발이론 실행
 - 마르미-III 개발본을 활용하여 기타 공제를 만들어 판매하는 실행
 - 향후 추가 버전 개발 예정**
 - EJB/J2EE 기반 개발지원 개선
 - COM+/NET 플랫폼 지원
 - Web service 개발 지원
 - Legacy 시스템의 컴포넌트 기반으로의 변환 지원
 - 사용자 프로세스 지원 도구(MyProcess) 개발
 - 사용자가 개발 프로세스 모델링 가능
 - 템플릿의 지속적인 향상 지원
- 48