

탐사보도의 품질 평가모델 개발에 관한 연구

박현수*, 양경식**, 김현수**

*문화일보 **국민대학교 정보관리학부

A Study on Developing a Quality Evaluation Model of Investigative Reporting

Park, Hyunsoo*, Yang, Kyungsik**, Kim, Hyunsoo**

*Munhwa Ilbo, **Kookmin University

E-mail: phs2000@munhwa.co.kr, jsyang@kookmin.ac.kr, hskim@kookmin.ac.kr

요약

현재 국내에서 가장 권위있는 언론상이라고 할 수 있는 한국기자상은 35년이나 되는 전통에도 불구하고 기사의 평가를 위한 명확한 평가기준이 없는 상황이다. 본 연구는 이러한 기사 평가의 명확한 평가기준을 개발하기 위해 국내·외 대표적인 언론상에서 활용하고 있는 평가기준을 종합하여 평가항목을 도출하고, 이를 기반으로 실제 국내에서 수상된 기사를 중심으로 평가항목을 검증하였다. 연구결과, 본 연구에서 도출한 평가항목은 어느 정도 의미를 가지는 것으로 나타났으며, 국내 기자상 선정을 판단할 수 있는 평가항목을 판별분석을 통하여 도출하였다.

1. 서론

국내에는 한국기자협회와 한국언론재단이 제정한 한국기자상을 비롯한 20여개의 언론상이 있다. 그러나 이러한 기자상의 수상작 선정에 있어 기사를 계량적으로 평가할 수 있는 명확한 기준이 제시되고 있지 못하기 때문에 기자상에 대한 공정성 시비가 일부에서 일어나고 있는 상황이다. 이 같은 상황은 국내뿐만 아니라 세계에서 가장 권위있는 풀리처상과 영국 신문상, 일본 신문협회상에서도 자주 일어나고 있다.

이처럼 뉴스보도에 대한 평가기준이 제대로 갖춰지지 않고 있는 이유는 기사의 속성상 일반적인 상품처럼 객관적인 시각에서 신뢰할만한 평가기준 및 평가 체계를 제시하기 어렵기 때문이다. 그러나, 신문 및 뉴스보도가 고객들에게 문화상품으로

자리잡고 있는 현재의 상황에서 기사의 평가체계 및 평가기준의 개발은 매우 시급한 과제라고 할 수 있다. 즉, 기사의 평가를 통해 고객은 양질의 기사를 제공받을 수 있고, 기사를 쓰는 기자의 입장에서 명확한 기준 및 체계를 가지고 기사를 완성할 수 있기 때문에 기사에 대한 평가기준 및 평가체계를 구축하는 것은 매우 중요하다고 할 수 있다.

본 연구에서는 기사의 평가기준 및 평가체계를 개발하기 위해 먼저, 국내·외 문헌 및 사례를 통해 기사평가를 위한 평가항목을 도출하였고, 이들 평가항목의 타당성 및 객관성 그리고 측정가능성을 학계 전문가와 현직기자들을 대상으로 설문조사 하였다. 본 연구에서는 이상의 전문가 서베이 결과 타당성 및 객관성 그리고 측정가능성이 높은 것으

<표 2-1> 국내·외 대표적 언론상 현황

구분	국외 언론상			국내 언론상	
상명	미국신문편집협회상	영국신문상	일본신문협회상	한국기자상	한국방송PD상
제정 연도	1978년	1965년	1957년	1967년	1999년
제정 기관	미국신문편집인협회	프레스가제트 (Press Gazette)	일본신문협회	한국기자협회 한국언론재단	한국PD연합회
평가 방법	사용언어, 기사스타일 기사구조, 묘사력, 서술능력을 참조하여 선정.	심사위원이 응모된 기사를 읽고 평가한 후 투표로 결정	언론사 사장급 12명이 자주적으로 판단하여 결정	선행보도여부, 타매체 반향, 사회에 끼친 영향 등 참조	참신성, 실험성, 정보의 품질, 감동. 오락성, 작품의 완성도

로 제시된 평가항목에 평가점수를 부여하였으며, 부여된 평가점수를 기반으로 한국기자상의 탐사보도부분에 출품된 9개 작품에 대해 평가를 수행하였다. 평가점수의 타당성을 증명하기 위해 본 연구에서는 한국기자상을 수상한 작품과 수상하지 않은 작품의 평가점수가 차이가 있는지를 검증하였고, 평가점수와 한국기자상과의 관계를 규명하였다.

본 연구는 제 2 장에서 선행연구를 기반으로 평가항목을 도출하여 이들 평가항목들에 대한 타당성 및 객관성 그리고 측정가능성에 대한 전문가 평가결과를 제시하였고, 제 3 장에서 전문가들이 타당하다고 인정한 평가항목과 추가적 필요하다고 인정한 평가항목을 중심으로 기자상 수상과의 관계를 규명하기 위한 연구모형 및 가설을 설정하였다. 제 4 장에서는 가설을 검증하기 위한 표본의 설정 및 검증 결과를 제시하였고, 제 5 장에서는 결론 및 향후 연구과제를 제시하였다.

2. 평가기준 및 평가항목 도출

2.1 언론상 평가기준 연구

본 연구에서는 평가기준 및 평가항목의 도출에 앞서, 국내·외 언론상에서 기사의 평가를 어떤 방식으로 수행하는 지에 대해 연구를 수행하였다. 먼저, 미국의 가장 권위 있는 언론상인 풀리처상의 경우 평가에 대한 특별한 기준 없이 참여 양식을 참조하도록 권고하고 있다. 풀리처의 참여양식은 참여부분에 따라 다르며, 이중 탐사보도의 경우, 의미있고 복잡한 주제를 명확화 했는지, 주제에 관한 전문적인 지식이 증명되었는지, 알기쉽게 쓰여지고 명쾌한 표현으로 기사가 제시되어 있는 지를

평가한다. 영국 신문상의 경우, 3명의 심사위원이 응모된 후보 기사를 읽고 기사별로 순위를 평가해서 그 결과를 심사위원장에게 보내고, 심사위원장 역시 기사를 읽고 심사위원의 평가 결과와 종합하여 최종적으로 1, 2, 3위 명단을 작성한다. 이후 최종적으로 20명의 심사위원이 각 부분의 최종명단에 대해 논의과정을 거치며, 투표를 통해 수상작을 결정한다.

일본신문상의 경우 신문, 방송, 통신사의 편집국장 및 보도국장 15명으로 구성된 선정위원회를 통해 수상작을 결정하는데, 출석위원 3분의 2이상 지지를 받은 기사를 후보작으로 선정하고, 각 언론사의 사장급으로 구성된 최종심사위원회에 수상작을 선정한다.

한편, 국내의 경우 한국기자협회와 한국언론재단이 제정한 한국기자상과 이달의 기자상이 있으며, 한국기자상의 경우, 선행보도여부, 타매체의 반향, 사회에 끼친 영향 등을 평가하고 있다. <표 2-1>은 이상의 국내·외 언론상의 제정기관 및 기사의 평가방법을 보여준다.

2.2 평가모형 탐색

언론상의 평가기준에 대한 국내외의 관련 연구를 고찰하여 도출한 기획력등 9개의 평가기준을 토대로 1차 설문조사를 벌인 결과 자료의 활용도 등 3개의 기준(음영부분)을 추가하여 <표 2-2>와 같이 12개의 평가기준을 최종 도출하였다.

2.3. 평가기준 검증

본 연구에서 이상의 국·내외 언론상에서 공통적인 평가항목을 포함하여 9개의 평가항목을 도출하였다. 도출된 평가항목은 기획력, 기사의 완성도,

<표 2-2> 평가기준 선정

상위평가기준	하위평가기준	평가기준 설명	출처
기획력	선행보도 여부	과거 언론에 보도된 적이 있는지 여부	한국기자협회 제정, 한국기자상 심사 참조 항목
	기획성	의제설정 등 취재에 대한 기획력이 얼마나 뛰어난지 여부	전문가 인터뷰를 연구자가 정리
기사의 완성도	정확성	기사를 얼마나 정확하고 객관적 관점에서 보도했는지 여부	전문가 인터뷰를 연구자가 정리
	시의성	현재의 시점에서 시의성이 있는 주제를 다루었는지 여부	한국방송PD연합회 제정, 이달의 PD상 심사기준
	문제제기	사회적 이슈가 될만한 적절한 문제제기를 했는지 여부	한국방송PD연합회 제정, 이달의 PD상 심사기준
	대안제시	문제점에 대한 충실한 대안을 제시 했는지 여부	한국기자협회 제정, 한국대학기자상 심사기준
	기사의 완성도	기사에서 사용된 언어, 문장력, 기사구조 등 기사로서 완성정도	1차 설문조사 결과 추가된 항목
영향력 (보도이후)	타매체의 반향	타매체에 미친 반향 정도	한국기자협회 제정, 한국기자상 심사 참조항목
	사회에 끼친영향	사회에 끼친 영향 정도	한국기자협회 제정, 한국기자상 심사 참고 항목
컴퓨터활용도 (CAR)	컴퓨터 활용정도	취재에 있어서 컴퓨터를 얼마나 활용했는지 정도	전문가 인터뷰를 연구자가 정리
편집	자료의 활용도	현장사진, 도표, 그래픽, 그림등 기사 관련 자료의 활용 정도	1차 설문조사 결과 추가된 항목
	기사의 배면정도	기사가 어느면에 어느정도 비중으로 보도됐는지 여부	1차 설문조사 결과 추가된 항목

영향력, 컴퓨터 활용 등이었다. 본 연구에서는 이상의 도출된 평가항목의 타당성 및 객관성 그리고 측정가능성을 평가하기 위해 학계 전문가 및 일선 기자를 중심으로 설문조사를 수행하였다. 설문조사는 총30명의 학계전문가와 기자에게 평가항목의 타당성 및 객관성, 측정가능성 및 항목별 가중치 부여를 중심으로 조사하였고, 설문조사는 3월28일부터 4월1일까지 실시되었다. 전체 회수된 설문은 23건이었으며, 설문의 회수율은 76%였다.

설문은 도출된 평가항목에 대해 타당성 및 객관성 그리고 측정가능성을 응답자가 직접 평가하는 방식으로 구성하였으며, 설문의 척도는 5점 리커트 척도를 기반으로 구성하였다. 특히, 도출된 평가항목 중 상대적으로 중요한 평가항목을 도출하기 위해 본 연구에서는 각 평가항목에 대해 가중치를 높음, 보통, 낮음으로 평가하도록 하였다.

<표 2-3>은 선행보도여부 평가항목에 대한 타당성 및 객관성 그리고 측정가능성에 대한 평가결과를 예시로 보여주는 것으로 타당성과 객관성 측정가능성의 모든 측면에서 매우 높음으로 응답한 응답자는 전체 3명(13%)인 것으로 나타났으며, 높

<표 2-3> 평가기준에 대한 타당성/객관성/측정가능성 평가 결과

타당성	객관성		측정가능성				Total
			낮음	보통	높음	땀울	
낮음	낮음	Count	1	1	1		3
		% of Total	20.0%	20.0%	20.0%		60.0%
	보통	Count			1		1
		% of Total			20.0%		20.0%
	높음	Count			1		1
% of Total				20.0%		20.0%	
Total	Count	1	1	3		5	
	% of Total	20.0%	20.0%	60.0%		100.0%	
보통	보통	Count		2		2	4
		% of Total		40.0%		40.0%	80.0%
	매우높음	Count				1	1
		% of Total				20.0%	20.0%
	Total	Count		2		3	5
% of Total			40.0%		60.0%	100.0%	
높음	보통	Count			1		1
		% of Total			12.5%		12.5%
	높음	Count		1	3	1	5
		% of Total		12.5%	37.5%	12.5%	62.5%
	매우높음	Count				2	2
% of Total					25.0%	25.0%	
Total	Count		1	4	3	8	
	% of Total		12.5%	50.0%	37.5%	100.0%	
땀울	낮음	Count			1		1
		% of Total			20.0%		20.0%
	매우높음	Count			1	3	4
		% of Total			20.0%	60.0%	80.0%
	Total	Count			2	3	5
% of Total				40.0%	60.0%	100.0%	

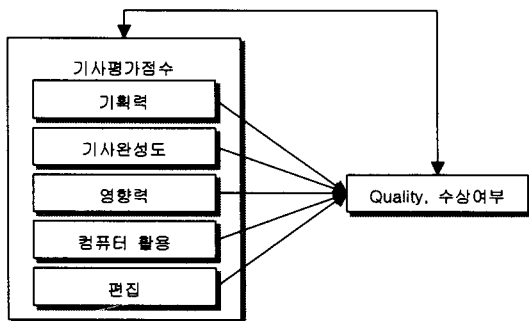
음으로 평가한 응답건수도 9건(39%)인 것으로 나타났다. 이를 보통수준으로 확대하였을 경우 약 78%(18건)로 나타나 선행보도 여부는 보통 이상의 타당성과 객관성, 그리고 측정가능성을 가지는 것으로 나타났다. 본 연구에서는 이상과 같이 측정항목의 타당성 및 객관성 그리고 측정가능성을 측정하였으며, 도출된 평가항목은 대체로 보통이상의 타당성 및 객관성 그리고 측정가능성을 지고 있는 것으로 나타났다. 따라서 본 연구에서는 도출된 평가항목이 기사의 평가를 위한 판단기준에 적용될 수 있을 것으로 판단하고 후속연구를 진행하였다.

3. 연구방법

3.1 연구모형

본 연구는 기사평가관련 연구를 기반으로 도출된 평가항목의 타당성 및 객관성 그리고 평가가능성 검증 결과 도출된 평가항목이 대체로 타당성이 있는 것으로 판단하고, 전문가 검토를 통해 도출된 기사 평가를 위해 추가적으로 고려해야 할 항목으로 제시된 평가항목을 기존 평가항목에 포함하여 후속연구를 수행하였다. 즉, 편집에 관련된 기사의 배면정도와 그래프 및 그래픽을 활용한 정도 등을 도출된 평가항목에 포함시켜 후속연구를 수행하였다.

다음 <그림 3-1>은 기사평가항목과 한국기자상의 관계를 규명하기 위한 연구모형으로, 기사평가 항목 및 평가점수가 한국기자상 수상작과 관계를 가지며, 기사평가항목이 한국기자상 수상에 영향을 미친다는 전제를 가지고 설정하였다.



<그림 3-1> 연구모형

3.2 가설 설정

본 연구에서는 이상의 연구모형을 바탕으로 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설1. 기사 품질 평가점수는 수상여부와 정(+)의 상관관계가 있다.

가설2. 기획력 요인은 수상여부에 긍정적(+) 영향을 미친다.

가설3. 기사의 완성도 요인은 수상여부에 긍정적 영향을 미친다.

가설4. 영향력 요인은 수상여부에 긍정적 영향을 미친다.

가설5. 컴퓨터활용도 요인은 수상여부에 긍정적 영향을 미친다.

가설6. 편집 요인은 수상여부에 긍정적 영향을 미친다.

3.3 자료수집 및 분석결과

본 연구에서는 도출된 가설을 검증하기 위해 도출된 평가항목에 평가점수를 부여하여 설문조사를 수행하였다. 설문조사는 1차 설문조사 결과 개발된 평가기준을 토대로 9개 신문사별 1건의 기사를 제시하고, 기사의 내용을 평가하는 방식으로 수행하였다. 평가대상 기사는 2001년~2002년 한국기자상에 출품된 기사 중 10개 종합일간지 기사 1편씩을 임의적으로 선정하였다. 그러나 조선일보의 경우, 이 기간동안 단 1편도 출품하지 않아 대상에서 제외하였으며, 평가의 공정성을 높이기 위해 응답자가 소속된 신문사의 기사에 대해서는 평가를 수행하지 않았다.

평가기간은 2003년 4월9일부터 15일까지 약 7일간 수행하였으며, 전체 30부가 회수되었으나, 응답이 부실한 1부를 제외하고, 29부를 분석에 사용하였다.

다음 <표 3-1>은 평가를 위해 선택된 신문사별 출품작품을 보여주는 것으로 이중 중앙일보와 한겨레 신문의 기사가 한국기자상과 이달의 기자상을 수상하였으며, 경향신문은 이달의 기자상을 수상한 것으로 조사되었다.

<표 3-1> 2차 설문조사 표본기사 현황

매체명	출품작	수상여부
중앙일보	국회의원 노선 대해부	2002년 한국기자상, 이달의 기자상(2월) 수상
동아일보	수도권 교통난 시리즈	2002년 11월 출품작
한겨레	한국2세대들 대륙을 떠돈다	2002년 한국기자상, 이달의 기자상(2월) 수상
경향신문	교과서채택시 돈거래, 일본채베끼기	이달의 기자상
한국일보	붉은웃기 캠페인	2002년 5월 출품작
문화일보	구멍뚫린 응급의료체계	2001년 10월 출품작
대한매일	사표 던지는 농촌교사들	2001년 10월 출품작
국민일보	6.25때 대량학살 가능성 첫 확인	2002년 4월 출품작
세계일보	검찰수사 바뀌야 한다	2002년 11월 출품작

4. 연구의 결과

본 연구에서는 도출된 평가기준과 평가기준을

기반으로 한 평가점수, 그리고 기사상의 수상여부에 대한 관계를 파악하기 위해 상관관계 분석을 수행하였다. 다음 <표 4-1>은 상관관계 분석 결과를 보여주는 것으로 도출된 평가항목은 대체로 기사상 수상여부와 유의한 상관관계를 가지는 것으로 나타났다. 특히, 평가기준을 기반으로 도출된 평가점수의 경우 수상여부와 정(+)의 유의한 상관관계를 가지는 것으로 나타나 본 연구에서 설정한 가설 1은 채택되었다.

다음 <표 4-2>는 응답자가 기사를 읽고, 기사를 평가한 점수를 평균점으로 환산하여 이를 수상작과 비수상작으로 구분하여 나타낸 것으로 대체로 수상작의 평가 점수가 높은 것으로 나타났다. 그러나, 한겨레신문 기사의 경우, 평균 평가점수가 수상하지 않은 다른 기사와 유사한 평가점수를 받았음에도 불구하고, 한국기자상 및 이달의 기자상을 수상한 것으로 나타났다.

<표 4-1> 평가기준과 수상여부의 상관관계

		기획력	객관성	시의성	대안 제시	문제 제기	컴퓨터 활용	타매체 영향	사회적 영향	기사 완성도	자료 활용도	배면 정도	선행 보도	평가 점수	수상 여부
기획력	상관계수	1													
	유의수준	.													
객관성	상관계수	.369**	1												
	유의수준	.000	.												
시의성	상관계수	.271**	.226**	1											
	유의수준	.000	.000	.											
대안 제시	상관계수	.243**	.264**	.173**	1										
	유의수준	.000	.000	.007	.										
문제 제기	상관계수	.358**	.327**	.418**	.278**	1									
	유의수준	.000	.000	.000	.000	.									
컴퓨터 활용도	상관계수	.329**	.222**	.127	.131*	.056	1								
	유의수준	.000	.001	.051	.044	.388	.								
타매체 영향	상관계수	.365**	.235**	.198**	.172**	.200**	.241**	1							
	유의수준	.000	.000	.002	.008	.002	.000	.							
사회적 영향	상관계수	.259**	.161*	.339**	.220**	.289**	.117	.370**	1						
	유의수준	.000	.013	.000	.001	.000	.072	.000	.						
기사 완성도	상관계수	.426**	.459**	.025	.333**	.160*	.281**	.238**	.068	1					
	유의수준	.000	.000	.703	.000	.014	.000	.000	.298	.					
자료 활용도	상관계수	.336**	.259**	.191**	.264**	.209**	.543**	.177**	.140*	.470**	1				
	유의수준	.000	.000	.003	.000	.001	.000	.007	.031	.000	.				
배면 정도	상관계수	.355**	.339**	-.169**	.033	.124	.331**	.176**	-.030	.416**	.335**	1			
	유의수준	.000	.000	.009	.611	.057	.000	.007	.645	.000	.000	.			
선행 보도	상관계수	.276**	.077	-.076	.039	-.076	.195**	.197**	.032	.110	.048	.240**	1		
	유의수준	.000	.240	.245	.552	.248	.003	.002	.623	.091	.464	.000	.		
평가 점수	상관계수	.708**	.565**	.339**	.446**	.447**	.597**	.520**	.408**	.601**	.641**	.594**	.414**	1	
	유의수준	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.	
수상 여부	상관계수	.418**	.239**	.111	.020	.181**	.327**	.239**	.089	.339**	.324**	.541**	.270**	.545**	1
	유의수준	.000	.000	.087	.760	.005	.000	.000	.174	.000	.000	.000	.000	.000	.

**Correlation is significant at the 0.01 level 2-tailed.

*Correlation is significant at the 0.05 level 2-tailed.

<표 4-2> 기사별 평가점수

신문사 명	평가점수(60점 만점)
한겨레**	40.74
동아일보	40.79
국민일보	37.63
중앙일보**	46.31
대한매일	35.89
경향신문*	43.31
한국일보	34.63
문화일보	40.23
세계일보	32.31
전체 평균	39.09

* : 이달의 기자상 수상작,
 ** : 이달의 기자상/한국기자상 수상작

본 연구에서는 기자상 수상여부를 평가항목으로 판별할 수 있는지를 판단하기 위해 판별 분석을 수행하였다. 판별을 위한 변수 선택 방법은 단계적 선택방법을 사용하여 판별력을 가지고 있는 변수를 자동적으로 선택하도록 설정하였다. 일반적으로 판별분석이 유효하기 위해서는 다변량 정규분포의 가정과 각 집단의 공분산이 동일하다는 가정을 채택하여야 하는데, 이를 검정하기 위해 본 연구에서는 BOX검정을 통하여 공분산의 동일성을 검증하였으며, 분산의 동일성 검증 결과, 기자상 수상에 대한 판별분석은 유효한 것으로 나타났다. 다음 <표 4-3>은 판별분석 결과를 보여주는 것으로 기자상 수상여부를 판별하기 위해 정준판별함수 하나가 분석에 이용되고 있는 것으로 나타났으며, 유의확률이 0.000으로 나타나 판별을 위해 사용된 정준판별함수는 유의한 것으로 나타났다.

<표 4-3> 판별함수의 유의성 검증 결과

Eigen value	Canonical Correlation	Wilks' Lambda	카이 제곱	자유도	유의 확률
.618	.618	.618	108.776	4	.000

다음 <표 4-4>는 유의한 것으로 나타난 정준 판별함수의 계수를 보여주는 것으로 기자상 수상여부를 판별하기 위한 기준이 되는 요인은 기획력, 시의성, 컴퓨터 활용, 기사 배면정도인 것으로 나타났다.

<표 4-4> 정준판별함수 계수

	수상여부	
	비수상	수상작
기획력	2.992	3.733
시의성	6.637	7.163
컴퓨터활용	.945	1.368
배면정도	2.037	2.955
	-21.769	-31.134

이상의 정준판별함수를 기반으로 각 개체를 판별하여 분류한 결과는 다음 <표 4-5>와 같다. <표 4-5>는 수상작과 비수상작을 명확히 판별한 경우와 판별하지 못한 경우의 비율을 보여주는 것으로, 수상작을 명확히 판별한 비율이 91.1%인 것으로 나타났으며, 비수상작을 명확히 판별한 비율도 70.7%정도인 것으로 나타났다. 따라서 수상작을 판별하기 위해 활용된 기획력, 시의성, 컴퓨터활용도, 기사배면 정도의 평가기준은 수상작을 판별하기 위한 핵심 평가기준이라고 판단할 수 있다. 이상의 결과를 기반으로 설정된 가설 검증결과를

<표 4-5> 판별함수를 기반으로 한 판별결과

	그룹	예측소속집단		전체
		비수상	수상작	
빈도	비수상	111	46	157
	수상작	7	72	79
	구분되지 않은 사례	0	1	1
%	비수상	70.7	29.3	100.0
	수상작	8.9	91.1	100.0
	구분되지 않은 사례	.0	100.0	100.0

정리하면 하면 다음 <표 4-6>과 같다.

<표 4-6> 가설검증 결과

가설	검증결과
가설 1. 기사 품질 평가점수는 수상여부와 정(+)의 상관관계를 가진다.	채택
가설 2. 기획력은 수상여부에 긍정적(+) 영향을 미친다.	채택
가설 3. 기사내용 요인은 수상여부에 긍정적 영향을 미친다.	부분채택
가설 4. 영향력 요인은 수상여부에 긍정적 영향을 미친다.	기각
가설 5. 컴퓨터 활용도 요인은 수상여부에 긍정적 영향을 미친다.	채택
가설 6. 편집요인(배면정도/자료활용도)은 수상여부에 긍정적 영향을 미친다.	부분채택

5. 결론 및 토의

본 연구는 탐사보도기사의 품질을 객관적으로 평가할 수 있는 평가 모델을 개발하기 위한 목적으로 수행되었다. 이를 위해 기사평가에 대한 국내의 문헌과 사례를 고찰하여 평가기준을 개발하고 학계 전문가와 기자들을 대상으로 설문조사를 통해 제시된 평가기준을 검증하고, 기사의 평가항목과 기자상수상과의 관계에 대해 분석을 수행하였다. 분석결과 도출된 평가항목은 기사의 평가의 평가 및 기자상 수상여부를 판별할 수 있는 항목인 것으로 나타났으며, 특히 기획력, 시의성, 컴퓨터활용, 기사의 배면 정도는 기자상 수상을 판별할 수 있는 요소인 것으로 나타났다.

본 연구는 신문기사에 대한 객관적인 평가모델과 선행연구가 전무한 현실에서 이를 계량화 할 수 있는 평가모델을 제시함으로써 향후 기사의 평가를 위한 기초연구 활용될 수 있을 것이다. 그러나 한국기자상의 11개 부문 중 탐사보도(기획보도)부문을 중심으로 연구를 수행하였기 때문에, 모든 부문에 적용하기에는 일부 무리가 따를 수 있다. 또한 기사의 특성상 기사의 작성에 관련된 기자 및 관련기관의 전문가를 대상으로 연구를 수행하였기 때문에 설문 표본의 수가 적어, 연구결과를 일반화시키기에는 다소간의 무리가 따를 수 있다.

따라서, 향후 연구에서는 본 연구에서 제시한 탐사 보도부문을 포함하여 편집부문, 사진보도부문 등 11개 부문 전체를 대상을 기준으로 평가를 수행하여야 할 필요가 있으며, 응답 대상도 보다 확대하여 객관적인 평가가 이루어질 수 있도록 할 필요가 있을 것이다.

[참고문헌]

- [1] 강성철, 정보취재수첩, LG상남언론재단, 1999
- [2] 김영준, 한국 언론의 CAR 연구, 금샘미디어, 2000
- [3] 남시욱, 인터넷시대의 취재와 보도, 나남출판, 2001
- [4] 문정식, 컴퓨터는 칼보다 강하다, 전국언론노동조합연맹, 1996
- [5] 박원식, 조사기사와 컴퓨터 활용보도, 조사연구 14호, 2000. 12
- [6] 우병현, 디지털미디어와 저널리즘, 한국학술정보, 2001
- [7] 이민규, CAR 개론 한국언론재단 주최 제2차 CAR Boot Camp 교육자료, 2001. 9
- [8] 이수형, 오프 더 레코드, 프레스21, 2001
- [9] 이용식, 미국 기자들 이렇게 취재한다, 학민사, 2000
- [10] 추광영, 컴퓨터 활용 보도론, LG상남언론재단, 1998
- [11] 황영식, 다치바나 다카시의 탐사저널리즘, 중앙M&B, 2000
- [12] 황용석, 권혜진, 인터넷 활용 취재론, 한국언론재단 2002.
- [13] 한국언론연구원, 파워 저널리즘 - 컴퓨터 활용보도, 1998
- [14] 한국언론연구원, 탐사보도, 1996
- [15] 한국언론재단, 보도비평-올해의 우수기사, 1999
- [16] 한국언론연구원, 언론인 전문성 지수 연구, 1998
- [17] 한국언론연구원, 언론상과 우수기사, 1997
- [18] 한국언론연구원, 신문과 컴퓨터, 1994
- [19] 한국과학기자클럽, 이제는 대중도 과학기술을

읽는다 일진사, 1999

[20] 중앙일보사, DB 저널리즘 I: 우수보도 사례
집,1995.

[21] 한국기자협회, 한국기자상 30년, 1999년11월

[22] Callahan, C., "A Journalist's Guide to the
Internet" Allyn and Bacon, 1999

[23] DeFleur, M. H., "Computer Assisted
Investigative Reporting" IEA,1997

[24] Garrison, B., "Computer Assisted Reporting
- Second Edition" IEA,1998

[25] Hane, P. J., "Super Searchers In the News"
CyberAge Books, 2000

[26] Houston, L. A , " Proponents of objectivity
win barbed ASNE debate", Editor & Publisher,
April 24,1971

[27] Mayer, P. A. , "Computer Media and
Communication A Reader" OXFORD, 1999

[28] Tracy, B. 100 Computer-assisted
investigations 1995