

임의의 충격이 있는 시스템의 최적 점검주기

김 성 순, 박 정 훈, 최 승 경, 이 의 용

숙명여자대학교 통계학과, eylee@sookmyung.ac.kr

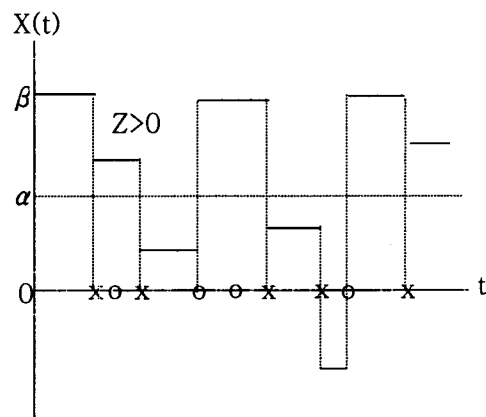
Abstract. 본 논문에서는 임의의 충격이 있는 시스템 모형에서, 두 가지 시스템 관리정책인 임의점검정책과 주기점검정책을 채택 한다. 시스템의 상태와 수리에 관련된 비용들을 고려한 후, 각 관리정책 하에서 장시간에 걸친 단위시간당 평균비용을 최소화하는 최적 점검주기를 구하고, 두 관리정책의 비교연구를 수행한다.

1. 서 론

임의의 충격을 받는 시스템에 대한 마르코프 확률 모형은 Lee와 Lee(1993, 1994)에 의해 소개되었는데, 이 모형은 시스템의 초기상태를 $\beta > 0$ 로 하고, 발생률 $\nu > 0$ 인 포아송 확률과정을 따라 발생하는 임의의 충격에 의해 시스템 상태는 양의 확률변수 Z 만큼 떨어진다고 가정한다. 또한 시스템은 수리공에 의해 점검되는데, 만약 수리공이 도착했을 때, 시스템의 상태가 적정수준 a 이하이면 즉시 시스템을 수리해서 시스템의 상태를 초기상태 β 로 올려놓고, 그렇지 않으면 시스템을 그냥 떠난다. 이 모형에 대한 표본경로는 그림 1과 같다.

본 논문에서는 Z 가 평균 μ 를 갖는 지수확률변수라는 가정하에, 수리공이 도착률 $\lambda > 0$ 인 포아송 확률과정을 따라 시스템을 점검(random inspections)하는 경우와 수리공이 일정한 상수 τ 의 간격을 따라 시스템을 점검(periodic inspections)하는 두 점검 정책이 고려된다. 각 정책 하에서 시스템의 비용함수를 구하고, 그 비용함수를 최소화하는 유일한 a 와 λ 또는 τ 가 존재함을 보이며, 두

점검 정책의 비용함수를 비교하여 주기점검의 경우가 임의점검의 경우보다 장시간에 걸친 단위시간당 평균비용이 더 작음을 보인다.



<그림 1> (x : shock , o : repairman)

2. 임의점검에서 최적화

수리공이 올 때마다 드는 비용을 C_1 , 시스템의 상태를 단위 양 올리는 수리비용을 C_2 , 시스템 상태가 a 이하에 있는 동안 단위시간 당 드는 비용을 C_3 라고 하자. T^* 를 재생과 재생 사이의 시간, N 을 T^* 동안 수리공이 도착하는 횟수, Z' 을 수리공이 오기 직전에 a 이하로 떨어진 양이라 하면, 장시간에 걸친 단위시간당 평균비용은 재생보상정리[Ross (1996, p.133)]에 의해 식(2.1)과 같다.

$$C(a, \lambda) = \frac{E(N)C_1 + \frac{1}{\lambda} C_3}{E(T^*)} + \frac{[\beta - a + E(Z')]}{E(T^*)} C_2 \quad (2.1)$$

여기서, $E(T^*)$ 는 한번 재생이 일어나는데 걸리는 평균시간으로 시스템의 상

태가 a 보다 좋은 기간 T_a 와 a 이하인 기간 E^λ 에 대한 합으로 나타낼 수 있다. 여기서 E^λ 는 평균이 $\frac{1}{\lambda}$ 인 지수확률변수이다. 따라서,

$$\begin{aligned} E(T^*) &= E(T_a) + E(E^\lambda) \\ &= E\left[\sum_{i=1}^{N(\beta-a)+1} E_i^\nu\right] + \frac{1}{\lambda} \\ &= \frac{1}{\nu}\left[1 + \frac{1}{\mu}(\beta-a)\right] + \frac{1}{\lambda} \end{aligned} \quad (2.2)$$

여기서, E_i^ν 는 평균이 $\frac{1}{\nu}$ 인 지수확률변수이고, $N(t)$ 는 발생률 $\frac{1}{\mu}$ 인 포아송과정이다.

$E(N)$ 은 T^* 동안 수리공이 도착하는 횟수에 대한 기대값이고, 수리공은 λ 의 비율로 도착하므로 단위시간당 수리공은 평균적으로 $\lambda E(T^*)$ 번 오게 된다. 따라서 식(2.2)를 이용하면 $E(N)$ 은 다음과 같다.

$$\begin{aligned} E(N) &= \lambda E(T^*) \\ &= \frac{\lambda}{\nu}\left[1 + \frac{1}{\mu}(\beta-a)\right] + 1 \end{aligned}$$

$E(Z')$ 은 수리공이 오기 직전에 시스템의 상태가 a 이하로 떨어졌던 양에 대한 기대값이다. 이것은 시스템의 상태가 a 이하인 기간 E^λ 동안에 온 랜덤 충격 Z 들의 합으로 나타낼 수 있으므로 다음과 같다.

$$\begin{aligned} E(Z') &= E\left[\sum_{i=1}^{M(E^\lambda)+1} Z_i\right] \\ &= \mu + \frac{\nu\mu}{\lambda} \end{aligned}$$

여기서, $M(t)$ 는 발생률 ν 인 포아송과정이다.

실제 수리비용은 수리 직전의 상태에서 수리 직후의 상태인 β 까지 점프되는 양에 비례하며, 점프되는 양은 $\beta - a + E(Z')$ 이 된다. 따라서 적정수준 α 와 수리공이 도착하는 비율 λ 에 대한 장시

간에 걸친 단위시간당 평균비용은 다음 식(2.3)과 같다.

$$\begin{aligned} C(\alpha, \lambda) &= \lambda C_1 + \nu\mu C_2 \\ &\quad + \frac{\nu\mu}{\mu(\lambda + \nu) + \lambda(\beta - a)} C_3 \end{aligned} \quad (2.3)$$

2.1 α 에 대한 단위시간당 평균비용의 최적화

적정수준 α 에 대한 최소비용을 구하기 위해서 식(2.3)을 α 에 대해 미분하면 다음과 같다.

$$C'(\alpha) = \frac{\lambda\nu\mu}{[\mu(\lambda + \nu) + \lambda(\beta - a)]^2} C_3$$

$C'(\alpha) > 0$ 이므로 비용함수는 항상 증가함수이고, $0 \leq \alpha \leq \beta$ 이므로 다음과 같은 정리를 얻을 수 있다.

<정리 1>

비용함수는 증가함수이고, $\alpha = 0$ 에서 최소비용

$$\begin{aligned} C(0, \lambda) &= \lambda C_1 + \nu\mu C_2 \\ &\quad + \frac{\nu\mu}{\nu\mu + \lambda\mu + \beta\lambda} C_3 \end{aligned}$$

를 갖는다.

2.2 λ 에 대한 단위시간당 평균비용의 최적화

수리공이 도착하는 비율 λ 에 대한 최소비용을 구하기 위해서 식(2.3)을 λ 에 대해 미분하면 다음과 같다.

$$\begin{aligned} C'(\lambda) &= C_1 \\ &\quad - \frac{(\beta - \alpha + \mu)\nu\mu}{[\mu(\lambda + \nu) + \lambda(\beta - a)]^2} C_3 \end{aligned}$$

$C'(\lambda)$ 의 분자를 $A(\lambda)$ 로 놓고, $A(\lambda) = 0$ 을 만족하는 λ^* 를 구하면 $0 \leq \lambda < \infty$ 이므로

$$\lambda^* = \frac{-\nu\mu C_1 + \sqrt{(\beta - \alpha + \mu)\nu\mu C_1 C_3}}{(\beta - \alpha + \mu)C_1}$$

이고, 다음과 같은 정리를 얻을 수 있다.

<정리 2>

(i) $\nu\mu C_1 \geq (\beta - \alpha + \mu)C_3$ 인 경우
비용함수는 증가함수이고, $\lambda = 0$ 에서 최소비용 $C(\alpha, 0) = \nu\mu C_2 + C_3$ 을 갖는다.

(ii) $\nu\mu C_1 < (\beta - \alpha + \mu)C_3$ 인 경우
비용함수는 아래로 볼록한 함수이고, 비용을 최소화하는 유일한 λ^* 가 존재하고, 최소비용

$$C(\alpha, \lambda^*) = \frac{-\nu\mu C_1}{\beta - \alpha + \mu} + \nu\mu C_2 + \frac{2\sqrt{(\beta - \alpha + \mu)\nu\mu C_1 C_3}}{\beta - \alpha + \mu}$$

를 갖는다.

3. 주기 점검에서 최적화

주기점검은 시스템의 점검과 점검사이의 간격이 일정한 상수 $\tau > 0$ 로 고정되는 수리정책을 말한다. 시스템의 상태는 수리공의 점검에 의해서만 알 수 있고, 그 상태가 α 이하일 때는 수리하여 β 상태로 올려놓는다. 수리공이 올 때마다 드는 비용을 C_1 , 시스템의 상태를 단위 양 올리는 수리비용을 C_2 , 시스템 상태가 α 이하에 있는 동안 단위시간 당 드는 비용을 C_3 라고 하고, T_{pe}^* 를 재생과 재생 사이의 시간, N_{pe} 을 T_{pe}^* 동안 수리공이 도착하는 횟수, Z 을 수리공이 오기 직전에 α 이하로 떨어진 양이라 하면, 장시간에 걸친 단위시간당 평균비용은 다음 식(3.1)과 같다.

$$C_{pe}(\alpha, \tau) = \frac{E(N_{pe})C_1 + E[T_{pe}^* - T_\alpha]C_3}{E(T_{pe}^*)} + \frac{[\beta - \alpha + E(Z)]C_2}{E(T_{pe}^*)} \quad (3.1)$$

여기서 $E(T_{pe}^*)$ 는 한번 재생이 일어나는데 걸리는 평균시간으로 시스템의 상태가 α 보다 좋은 기간 T_α 와 α 이하인

기간 $T_{pe}^* - T_\alpha$ 에 대한 합으로 나타낼 수 있다. equilibrium 분포함수를 이용하여 장시간에 걸친 잔여기간의 기대값은

$$E(T_{pe}^* - T_\alpha) = \frac{\tau}{2} \text{가 되어}$$

$$E(T_{pe}^*) = E(T_\alpha) + \frac{\tau}{2} = \frac{1}{\nu} \left[1 + \frac{1}{\mu}(\beta - \alpha) \right] + \frac{\tau}{2}$$

이다.

$E(N_{pe})$ 는 T_{pe}^* 동안 수리공이 도착하는 횟수에 대한 기대값이다. 수리공이 τ 간격으로 오므로 단위시간당 수리공은 평균적으로 $\frac{1}{\tau} E(T_{pe}^*)$ 번 오게 되고,

$E(N_{pe})$ 는 다음 식(3.2)와 같다.

$$E(N_{pe}) = \frac{1}{2} + \frac{1}{\nu\tau} \left[1 + \frac{1}{\mu}(\beta - \alpha) \right] \quad (3.2)$$

$E(Z)$ 은 수리공이 오기 직전에 시스템의 상태가 α 이하로 떨어졌던 양에 대한 기대값이다. 이것은 시스템의 상태가 α 이하인 기간 $T_{pe}^* - T_\alpha$ 동안에 온 랜덤 충격 Z 들의 합으로 나타낼 수 있으므로 다음과 같다.

$$E(Z) = E \left[\sum_{i=1}^{M(\frac{\tau}{2})+1} Z_i \right] = \mu \left(1 + \frac{\tau}{2} \nu \right)$$

실제 수리비용은 수리 직전의 상태에서 수리 직후의 상태인 β 까지 점프되는 양에 비례하며, 점프되는 양은 $\beta - \alpha + E(Z)$ 이 된다. 따라서 적정수준 α 와 수리공의 도착간격 τ 에 대한 단위시간당 평균비용은 다음 식(3.3)과 같다.

$$C_{pe}(\alpha, \tau) = \frac{1}{\tau} C_1 + \nu\mu C_2 + \frac{\tau\nu\mu}{\tau\nu\mu + 2(\beta - \alpha + \mu)} C_3 \quad (3.3)$$

3.1 α 에 대한 단위시간당 평균비용의 최적화

적정수준 α 에 대한 최소비용을 구하기 위해서 식(3.3)을 α 에 대해 미분하면 다음과 같다.

$$C_{pe}'(\alpha) = \frac{2\tau\nu\mu}{[\tau\nu\mu + 2(\beta - \alpha + \mu)]^2} C_3$$

$C_{pe}'(\alpha) > 0$ 이므로 비용함수는 항상 증가함수이고, $0 \leq \alpha \leq \beta$ 이므로 다음과 같은 정리를 얻을 수 있다.

<정리 3>

비용함수는 증가함수이고, $\alpha = 0$ 에서 최소비용

$$C_{pe}(0, \tau) = \frac{1}{\tau} C_1 + \nu\mu C_2 + \frac{\tau\nu\mu}{\tau\nu\mu + 2(\beta + \mu)} C_3$$

를 갖는다.

3.2 τ 에 대한 단위시간당 평균비용의 최적화

수리공의 도착간격 τ 에 대한 최소비용을 구하기 위해서 식(3.3)을 τ 에 대해 미분하면 다음과 같다.

$$C_{pe}'(\tau) = -\frac{1}{\tau^2} C_1 + \frac{2\nu\mu(\beta - \alpha + \mu)}{[\tau\nu\mu + 2(\beta - \alpha + \mu)]^2} C_3$$

$C_{pe}'(\tau)$ 의 분자를 $A_{pe}(\tau)$ 로 놓고, $0 \leq \tau < \infty$ 이므로 $A_{pe}(\tau) = 0$ 을 만족하는 τ^* 를 구하면

$$\tau^* = \frac{2\nu\mu(\beta - \alpha + \mu)C_1}{-\nu^2\mu^2C_1 + 2\nu\mu(\beta - \alpha + \mu)C_3} + \frac{\sqrt{8\nu\mu(\beta - \alpha + \mu)^3C_1C_3}}{-\nu^2\mu^2C_1 + 2\nu\mu(\beta - \alpha + \mu)C_3}$$

이고, 다음 정리를 얻을 수 있다.

<정리 4>

(i) $\nu\mu C_1 < 2(\beta - \alpha + \mu)C_3$ 인 경우

비용을 최소화하는 유일한 τ^* 가 존재하

여 최소비용

$$C_{pe}(\alpha, \tau^*) = \frac{\sqrt{\nu\mu C_1 C_3} C_3}{\sqrt{2(\beta - \alpha + \mu)C_3} + \sqrt{\nu\mu C_1 C_3}} - \frac{\nu\mu C_1 \sqrt{\nu\mu C_1 C_3}}{\sqrt{2(\beta - \alpha + \mu)C_3} + \sqrt{\nu\mu C_1 C_3}} + \frac{\nu\mu C_1 \sqrt{2(\beta - \alpha + \mu)}}{2(\beta - \alpha + \mu)(\sqrt{2(\beta - \alpha + \mu)C_3} + \sqrt{\nu\mu C_1 C_3})} + \frac{\sqrt{\nu\mu C_1 C_3}}{\sqrt{2(\beta - \alpha + \mu)C_3} + \sqrt{\nu\mu C_1 C_3}} + \nu\mu C_2$$

를 갖는다.

(ii) $\nu\mu C_1 \geq 2(\beta - \alpha + \mu)C_3$ 인 경우

$\tau \geq 0$ 인 범위에서 비용함수는 감소함수이고, $\tau = \infty$ 에서 최소비용

$$C_{pe}(\alpha, \infty) = \nu\mu C_2 + C_3$$

를 갖는다.

증명: $A_{pe}(\tau)$ 의 판별식은

$$\frac{D}{4} = 8\nu\mu(\beta - \alpha + \mu)^3 C_1 C_3 > 0$$

이며,

$$\lim_{\tau \rightarrow 0} A_{pe}(\tau) = -4(\beta - \alpha + \mu)^2 C_1 < 0$$

이다.

$\nu\mu C_1 < 2(\beta - \alpha + \mu)C_3$ 인 경우에는

$A_{pe}(\tau)$ 가 아래로 볼록한 함수가 되어

$A_{pe}(\tau) = 0$ 이 되는 유일한 양의 τ^* 가 존재하며,

$\nu\mu C_1 \geq 2(\beta - \alpha + \mu)C_3$ 인 경우에는

$A_{pe}(\tau)$ 가 위로 볼록한 함수가 되어

$A_{pe}(\tau) = 0$ 이 되는 두개의 음의 τ

가 존재하고, τ 가 커질수록 비용함수는

소한다. 따라서, $\tau = \infty$ 에서 최소값을

갖는다.

4. 두 점검 정책의 비교

4.1 α 에 대한 두 수리 점검의 최소 비용 비교

<정리 1>과 <정리 3>에서 임의점검

정책과 주기점검 정책이 모두 α 에 대해

여 $\alpha = 0$ 일 때 최소 비용을 갖는다. 임

의점검정책에서 도착률 λ 는 주기점검정

책에서 $\frac{1}{\tau}$ 에 해당하므로, <정리 1>의

임의점검의 최소비용에서 $\lambda = \frac{1}{\tau}$ 로 놓으면

$$C(0, \frac{1}{\tau}) = \frac{1}{\tau} C_1 + \nu\mu C_2 + \frac{\tau\nu\mu}{(\beta + \mu) + \tau\nu\mu} C_3$$

이 되어, <정리 3>의 주기점검 최소비용 $C_{pe}(0, \tau)$ 와 비교해 보면

$$C(0, \frac{1}{\tau}) > C_{pe}(0, \tau) \text{ 이다.}$$

4.2 λ 와 τ 에 관한 두 수리 점검의 최소비용 비교

(i) $\nu\mu C_1 < (\beta - a + \mu)C_3$ 인 경우

두 수리 점검에서 각각의 최소비용을 갖게하는 유일한 λ^* 와 τ^* 가 존재하는 경우가 된다. <정리 2>에서의 $C(a, \lambda^*)$ 와 <정리 4>에서의 $C_{pe}(a, \tau^*)$ 를 비교하기 위해, 일반성을 잃지 않고 $C_3 = 1$ 이라 가정하고, $\nu\mu C_1 = x$ 라 놓자.

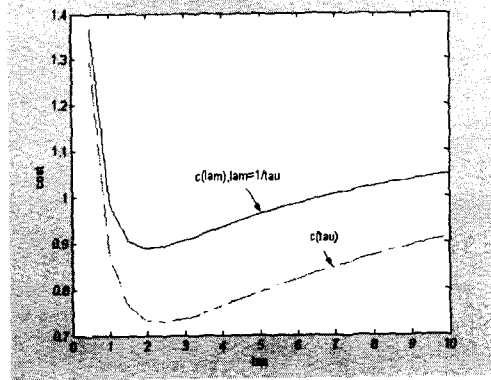
$C_{pe}(a, \tau^*) - C(a, \lambda^*)$ 의 분자 $f(x)$ 는

$$f(x) = \frac{(4 - 4\sqrt{2})(\beta - a + \mu)\sqrt{x}}{(3\sqrt{2} - 4)\sqrt{\beta - a + \mu x} + x\sqrt{x}}$$

이고,

$$f'(x) = (2 - 2\sqrt{2})(\beta - a + \mu)\frac{1}{\sqrt{x}} + (3\sqrt{2} - 4)\sqrt{\beta - a + \mu} + \frac{3}{2}\sqrt{x} = (\sqrt{2} - 1)(\beta - a + \mu)x^{-3/2} + \frac{3}{4}x^{-1/2}$$

이다. 그리고 $f(0) = 0, f(\beta - a + \mu) < 0, f'(0) < 0, f'(\beta - a + \mu) > 0$ 이다. 여기서 $f''(x) \geq 0$ 이 되므로 $f(x)$ 는 convex function이 된다. 그러므로 $0 \leq x < \beta - a + \mu$ 에서 $f(x) \leq 0$ 가 되어서 $C(a, \lambda^*) \geq C_{pe}(a, \tau^*)$ 이다.

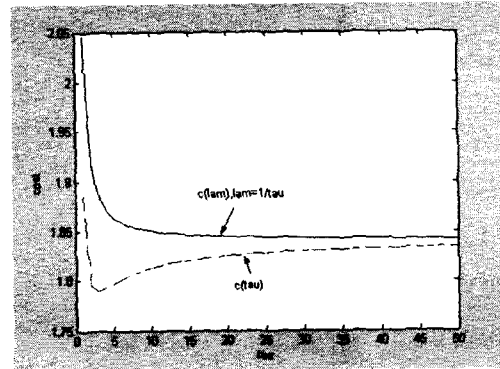


<그림 2> $\nu\mu C_1 < (\beta - a + \mu)C_3$ 인 경우 두 수리 점검의 비용함수

$$(C_1 = 0.5, C_2 = 0.7, C_3 = 1, \nu = 1.5, \mu = 0.2, a = 0.4, \beta = 1)$$

(ii) $(\beta - a + \mu)C_3 \leq \nu\mu C_1 < 2(\beta - a + \mu)C_3$ 인 경우

임의점검에서는 <정리 2>에서 $\lambda = 0$ 일 때 최소비용 $C(a, 0)$ 이고, 주기점검에서는 <정리 4>에서 최소비용을 갖게하는 유일한 τ^* 가 존재하는 경우로 최소비용은 $C_{pe}(a, \tau^*)$ 이다. 여기서도 $C_3 = 1$ 로 가정하면, $C(a, 0) > C_{pe}(a, \tau^*)$ 이다.



<그림 3>

$(\beta - a + \mu)C_3 \leq \nu\mu C_1 < 2(\beta - a + \mu)C_3$

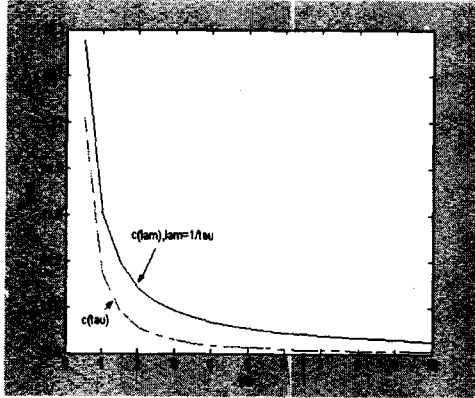
인 경우 두 수리 점검의 비용함수

$$(C_1 = 0.5, C_2 = 0.7, C_3 = 1, \nu = 6, \mu = 0.2, \tau = 0.7, \beta = 1)$$

(iii) $\nu\mu C_1 \geq 2(\beta - a + \mu)C_3$ 인 경우

임의점검에서는 <정리 2>에서 $\lambda = 0$ 일

때 최소비용 $C(\alpha, 0)$ 이고, 주기점점에서는 <정리 4>에서 $\tau = \infty$ 일때 최소비용 $C_{pe}(\alpha, \infty)$ 이 된다. 이 경우도 $C(\alpha, 0) \geq C_{pe}(\alpha, \infty)$ 가 됨을 알 수 있다.



<그림 4> $\nu\mu C_1 \geq 2(\beta - \alpha + \mu)C_3$ 인 경우 두 수리 점점의 비용함수 ($C_1 = 0.5, C_2 = 0.7, C_3 = 1, \nu = 5, \mu = 3, \alpha = 0.4, \beta = 1$)

참 고 문 헌

- [1] Lee, E.Y. and Lee, J.Y. (1993), A Model for a System Subject to Random Shocks, *J. Appl. Prob.*, 30, 979-984.
- [2] Lee, E.Y. and Lee, J. (1994). Optimal Control of a Model for a System Subject to Random Shocks, *Oper. Res. Lett.*, 15, 237-240.
- [3] Ross, S.M. (1996). *Stochastic Processes*, 2nd deiton John Wiley, New York.