

# 우리 문현정보학의 교과과정, 공공도서관 사서직에 적합한가?

LIS curriculum in korea, Is it proper for public librarianship

이기명, 부산대 문현정보학과, [ki2306@hanmail.net](mailto:ki2306@hanmail.net)

이제환, 부산대 문현정보학과, [jwleeh@pusa.ac.kr](mailto:jwleeh@pusa.ac.kr)

Lee Ki-Myung, Lee Jae-Whan, Dept. Library, archive & information studies Pusan National University

이 연구는 '우리 문현정보학은 현장의 요구와 필요에 충실히 부응하고 있는가?'에 대한 기본 의문에서 출발하였다. 특히, 공공도서관 현장의 요구를 문현정보학 교과과정이 얼마나 충실히 반영하고 있는지를 조사하기 위해 공공도서관 사서들이 업무수행을 위해 필요로 하고 있는 지식(knowledge), 기술(skill)과 태도(attitude)는 무엇인가를 파악하였다. 이를 통해 공공도서관 현장의 관점을 중시하며 공공도서관 사서직의 전문성을 제고하기 위해 문현정보학 교과과정이 보완강화해 나가야 할 부분을 짚어보았다.

## 1. 서 론

### 1.1 연구의 목적과 의의

장단과 현장과의 관계는 무엇일까? 학계는 새로운 학문을 연구하고 이론화해내는 고유의 임무와 역할이 있는 만큼 현장의 요구를 여과 없이 수용해내기 어려울 것이다. 그렇지만, 지속적으로 변화하는 사회에서 현장이 이러한 변화에 적응하고, 나아가 현장의 위상을 강화시키는데 도움을 주기 위해, 학계는 사회 변화의 내용과 방향을 감지하여 현장에서 필요로 하는 지식과 기술을 전수해 줄 수 있어야만 그 역할을 다한다고 할 수 있다. 물론, 우리 문현정보학계도 많은 변화를 겪어오고 있고 그 변화를 수용하여 지속적으로 앞으로 나아가려는 움직임 또한 활발하다. 그러나 이러한 변화의 과정에는 항상 현장이 함께 해야 한다.

그렇다면 우리 문현정보학의 현장은 어디이며, 그 현장에서 공공도서관이 차지하는 중요도는 어느 정도일까? '정보'와 '지식'이 함께하

는 곳이 문현정보학의 현장이고, '지식'과 '정보'에 더해 하나의 '사회문화'로 자리 잡아가고 있는 곳이 '공공도서관'임을 연구자는 분명히 느끼고 있다. 그런데, 문현정보학계에서 감지하는 현장으로서의 공공도서관에 대한 중요성 인식과 애정이 분명하게 느껴지지 않는 것은 현장 사서의 지나친 욕심 때문일까?

공공도서관에 대한 사회적 관심이 점차 높아지고 있는 요즘, 이러한 긍정적인 변화에 적극적으로 대처하여, 공공도서관이 하나의 '사회문화'로 자리 잡기 위해서는 공공도서관 사서들의 역량을 강화시키는 것이 무엇보다 중요하다. 사서들의 역량을 강화하기 위해서는 문현정보학계에서 현장의 요구와 필요에 적절하게 부응하는 교과과정으로 예비사서들을 교육시키는 것이 기본이 된다.

이 연구는 '우리 문현정보학은 시대의 변화에 따른 현장의 요구와 필요에 충실히 부응하고 있는가?'에 대한 기본의문에서 출발하였으며, 특히, 문현정보학 교과과정이 공공도서관 현장에 얼마나 반영되고 있으며, 사서들은 어떤 분야의 교과과정을 왜 필요로 하고 있는가?

를 파악해 보고자 하였다. 이를 위해 공공도서관 사서들이 업무수행을 위해 필요로 하고 있는 지식 기반, 기술 그리고 태도는 무엇인가를 파악해 보고, 이를 토대로 현장에 부응하고 공공도서관 사서의 전문성을 제고하기 위해 문헌정보학 교과과정이 보완·강화해 나가야 할 부분을 짚어보았다.

공공도서관 사서직을 위한 교과과정에 대한 논의가 거의 전무했던 만큼 이 연구는 현장의 목소리를 그대로 담아내는 과정을 통해 학계가 제공해야 할 교과과정에 대한 실질적인 논의가 이루어졌다는 점에서 의의를 가질 수 있으며, 준비된 공공도서관 사서 인력 배출에 도움을 줄 것으로 기대된다.

## 1.2 연구 방법

2004년도 “공공도서관 편람”에 나와 있는 사서들의 이메일 주소를 확보, 485명에게 메일을 발송하여 106(22%)명의 사서들로부터 답변을 회수하였다. 설문은 사서가 학교 교과과정을 통해서 갖추어야 할 이론적 배경인 지식(knowledge)과, 지식을 실무적 관점에서 접근하는 기술(skill)에 대한 부분을 <도서관 경영>, <자원개발>, <기술봉사>, <정보기술>, <참고봉사>, <정보검색> 항목으로 나누어 각 부분별로 요구되는 세부 지식과 기술에 대한 우선순위를 매기는 방식으로 진행되었다. 또한 예비사서가 학교교과과정을 통해 갖추어야 할 태도(Attitude)에 대해 7가지의 세부항목으로 나누어 우선순위를 매기도록 하였으며, 현재 문헌정보학 교과과정에 대한 만족도, 교과과정에 바라는 점, 현장의 시각에서 가장 절실히 요구된다고 생각되는 교과과정에 대한 물음을 주관적으로 자유롭게 기술하도록 하여, 항목별 문항을 보충할 수 있도록 하였다.

## 2. 사서들의 관점에서 본 현 교과과정

### 2.1 교과과정에 대한 만족도와 현장 반영도

현 문헌정보학 교과과정은 공공도서관 사서들의 요구와 필요에 적절하게 부응하고 있는가를 조사해본 결과 현장사서들은 단지 28.9%가 만족하는데 그치고 있으며, 교과과정이 업무에 반영되는 정도에 대해서는 20.9%만이 만족하다는 답변을 하였다. 특히, 교과과정의 업무 반영도에 있어서는 34.8%가 괴리감을 느낀다고 답하고 있으며, 업무에 흡족하게 반영된다고 답변하는 비율은 불과 4.2%에 그치고 있다. 이와 같이 공공도서관 사서들은 현장과 강단이 상당히 괴리되었다고 느끼고 있다.

<표1>에 나타나듯이 교과과정에 대한 만족도와 반영도 사이의 점수대별 분포도가 흡사한 점으로 보아 사서들이 교과과정에 대해 느끼는 만족도의 지표는 바로 현장 반영도라는 것을 알 수 있다.

< 표 1 > 교과과정에 대한 만족도와  
현장 반영도 \*소수들께 반응됨

교과과정에 대한 만족도			교과과정에 대한 반영도		
만족 정도	점수 대%	만족 도%	반영 정도	점수 대%	반영 도%
불 만족	30	1.3	매우 괴리	20	1.4
	50	12.5		30	2.8
	55	1.3		40	2.8
	59	1.3		50	9.7
	60	10		55	1.4
				60	16.7
보통	65	2.5	괴리	61	1.4
	70	40		65	2.8
	75	2.5		70	36.1
				75	4.2
만족	80	16.3	적절 히 반영	80	13.9
	85	6.3		85	2.8
매우	90	5	반영	90	4.2
만족	95	1.3			4.2

### 2.2 문헌정보학 교과과정을 통해 배

## 양해야 하는 능력

현 문현정보학 교과과정에 대해 공공도서관 사서들이 느끼는 만족도와 업무 반영도에 대한 비율이 이렇게 낮다면 과연 공공도서관 사서들의 필요와 요구에 부응하는 교과과정은 어떤 방향과 내용일까? 사서들의 요구를 문현정보학의 이론적인 부분인 지식(knowledge), 이론에 대한 실무적용 측면이 강조되는 기술(skill), 문현정보학 교과과정 내에서 이루어져야하는 태도(attitude)로 나누어 파악해 보았다. 그 결과 공공도서관 사서들은 태도(attitude)부분을 중시하는 경향이 뚜렷하게 나타났다. 사서로서의 소양과 철학을 배경으로 그에 필요한 지식(knowledge)과 기술(skill) 교육이 이루어져야 한다는 사서들의 생각이 잘 나타나고 있는 부분이다.

<표 2> 예비사서가 갖춰야 할 태도(attitude)의 우선순위  
\*소수들께 반울림

순위	평가 항목 순위	위%
1	태도(attitude)	62.4
2	지식(knowledge)	32.3
3	기술(skill)	6.5

각 항목에 대한 구체적인 분석을 살펴보자

### ① 지식

<표3>에서 보듯이 공공도서관 사서들은 <참고봉사>를 지식(knowledge)중 가장 우선에 두어야 할 영역으로 간주하는 모습이 확인하다. 영역별 세부 순위를 살펴보아도 이용자 봉사에 대한 중요성이 강조되는 등 “이용자”에 대한 이해를 중시하는 경향을 보이고 있다. 즉, <정보검색> 영역에서는 이용자 정보추구행태에 대한 이해가, <자원개발> 영역에서는 이용자 요구정보에 대한 이해가 각각 1위를, 그리고 <도서관경영> 영역에서 지역사회에 대한 이해가 높은 순위를 차지하고 있다. 이 결과에 따라 유추해본다면 공공도서관 사서들이 필요로 하는 문현정보학적인 지식의 핵심에는 “이

용자”에 대한 의식이 관통하고 있음을 알 수 있다.

< 표 3 > 예비사서가 갖춰야 할 지식(knowledge)의 우선순위  
\*소수들께 반울림

영역별 순위	제문영역 1위 % 24.7	세부 평가 항목별 순위 1위 %	
		세부 평가 항목별 순위	1위 %
1 참 고 봉 사	18	1. 참고면담(서비스)에 대한 이해	48.3
		2. 참고정보원에 대한 이해	36.4
		3. 특정 주제분야에 대한 이해	13.6
		4. 이용자 교육에 (information literacy) 대한 이해	13.5
		5. 상호대차 및 문현배달서비스에 대한 이해	1.1
2 정 보 검 색	17.4	1. 이용자 정보추구행태에 대한 이해	37.8
		2. 정보탐색과정에 대한 이해	24.4
		3. 디지털도서관에 대한 이해	16.7
		4. 정보검색시스템의 역사에 대한 이해	12.5
		5. 일반검색엔진 및 학술 DB에 대한 이해	7.8
3 도 서 관 경 영	16.7	1. 도서관의 임무(mission), 역할(role), 목표(objective)에 대한 이해	61.1
		2. 도서관의 조직구조 및 지역사회에 대한 이해	15.7
		3. 도서관 예산 및 재무관리에 대한 이해	14.1
		4. 개발적인 경영 이론과 기법에 대한 이해	13.3
		5. 도서관 외부기관과의 커뮤니케이션 능력	9.9
4 기 술 봉 사	15.9	1. 자료조직의 원리와 철학에 대한 이해	60.9
		2. 분류, 목록에 대한 기본적인 이해	27
		3. 자료조직 과정에 대한 이해	10.1
		4. 색인, 초록에 대한 기본적인 이해	1.1
		5. 도서관 협동목록에 대한 이해	1.1
5 자 원 개 발	9	1. 모기관의 목적과 이용자 요구에 대한 적합한 장서개발에 대한 이해	66.7
		2. 장서개발을 위한 정책 수립과정에 대한 이해	27.5
		3. 서지도구에 대한 이해	3.4
		4. 장서평가 및 폐기기에 대한 이해	2.2
		5. 인쇄 및 출판, 유통 등의 출판산업에 대한 이해	2.2
6	정	1. 정보시스템에 대한 전반적인 이해	40

보 기 술	2.기본적인 데이터베이스에 대한 이해	30.3
	3.자동화시스템에 대한 기초적인 이해	23.6
	4.컴퓨터 네트워크에 대한 이해	2.2
	5.컴퓨터 하드웨어에 대한 이해	2.2

## ② 기술

<참고봉사>는 지식(knowledge)뿐 아니라 기술(skill)부분에서도 최고 순위로 나타났다. 그런데, 지식(knowledge)부분에서 4순위였던 <기술봉사>의 경우, 기술(skill)부분에서는 2순위로 나타난 점을 눈여겨 볼만하다. 이는 <기술봉사>영역은 이론적 배경보다는 실제 업무에 적용할 수 있는 능력을 강조하는 교육이 이루어져야 한다는 공공도서관 사서들의 생각을 나타낸 것으로 볼 수 있다.

각 영역의 세부항목별 순위를 살펴보면 그 분야에 해당하는 계획이나 평가, 전략수립 등과 같이 전체를 보는 시각을 강조하는 측면의 기술(skill) 보다는, 도구나 규칙, 자료 활용 등 현장에서 바로 적용할 수 있는 실질적 측면의 기술(skill)에 대한 요구가 높다는 사실도 알 수 있다.

< 표 4 > 예비사서가 갖춰야 할 기술(skill)의 우선순위  
\*소수 둘째 반올림

학문영역		세부 평가 항목	
영역별 순위	1위 %	세부 평가항목별 순위	1위 %
참 고 봉 사	27.2	1.이용자의 커뮤니케이션 능력	45.1
		2.이용자 정보요구 분석 능력	42.9
		3.이용자 교육프로그램 설계 및 이용자 교육자료 개발 능력	6.6
		4.최신정보주지(SDI) 및 알림(Alert) 서비스 개발에 대한 기술	4.4
		5.이용자 만족도 측정 능력	1.1
기술 봉 사	20.0	1.자료에 대한 주제 분석 능력	64.4
		2.자료조직 규칙 및 도구 활용 능력	20.0
		3.다양한 형태의 도서관 자료에 대한 편목 능력	8.8
		4.편목시스템 활용 능력	3.3
		5.색인, 초록 작성 능력	2.2
3 도 서	14.4	1.도서관 이용과 업무수행에 관한 자료 수집 및 통계분석 능력	61.1

관 경 영	2.전략적 경영 계획 수립 능력	24.7
	3.외부기관과의 커뮤니케이션 능력	15.7
	4.내적 커뮤니케이션(모기관 포함) 능력	13.3
	5.도서관 홍보 능력	1.1
자 원 개 발	1.이용자 요구분석 능력	52.8
	2.자료수집 및 수서 능력	32.6
	3.서지도구 활용 능력	5.6
	4.수서시스템에 대한 활용 능력	4.5
	4.장서평가 및 폐기기에 대한 능력	4.5
정보 검 색	1.다양한 형태의 자료 활용 능력	33
	2.정보검색 전략 수립 능력	30
	3.정보검색 실행 능력	27.5
	4.각종 학술 DB 활용 능력	5.6
	5.정보검색결과에 대한 평가 능력(정확률, 재현률, 적합성 등)	3.3
정보 기 술	1.각종 소프트웨어 패키지 활용 능력(오피스, 포토샵 등)	49.5
	2.DB설계 및 관리 능력	23.1
	3.홈페이지 제작 및 관리 능력	15.6
	4.하드웨어 관리 능력	9.9
	5.프로그래밍기술	1.1

## ③ 태도(attitude)

공공도서관 사서들은 교과과정 내에서 교육되어야 하는 태도(attitude)에 대해 '사회봉사정신 및 직업적 소명의식'과 '서비스에 대한 적극성 및 열린 마음 자세'를 강조하고 있다. 특히 위의 두 항목을 1순위로 꼽은 분포가 월등히 높게 나타난다는 점을 눈여겨 볼 필요가 있다. 앞서 지식(knowledge)과 기술(skill)부분에 있어 "이용자 요구 파악"과 관련된 내용에 공공도서관 사서들의 요구가 높았던 반면 태도(attitude) 부분에서는 6위(3.3%)를 차지한 것은, "이용자 요구"를 태도보다는 이론적 배경을 기초한 실무적 측면에서 중요하게 여기고 있는 것으로 보인다.

그런데 한 가지 아쉬운 점은 '지적자유와 정보의 자유로운 유통'과 같이 도서관의 업무특성에 기초한 전문적 소양과 태도가 우선순위를 차지하지 못하고 있는 점이다. 사서의 사회봉사정신과 직업적 소명의식은 전문 업무영역을 통해 구현되어야 한다. 그럼에도 불구하고 이

들 항목에 대한 공공도서관 사서들의 요구가 극히 미미한 것은 현장과 학계가 함께 풀어야 할 또 다른 고민을 제시해준다.

<표 5> 예비사서가 갖춰야 할 태도(attitude)의 우선순위  
\*소수 둘째 반올림

순위	평가 항목 순위	1위 %
1	사회봉사정신 및 직업적 소명의식	41.9
2	서비스에 대한 적극성 및 열린 마음자세	32.3
3	환경 변화에 따른 도서관 자원과 서비스에 대한 적응력	17.2
4	제공한 서비스에 대한 책임감	11.8
5	지적자유와 정보의 자유로운 유통에 대한 마인드	5.6
6	이용자 요구를 파악하는 민감성	3.3
7	이용자 정보 유출에 대한 윤리의식	1.1

### 3. 공공도서관 사서들의 요구에 부응하는 교과과정

앞의 설문 분석에서 발견된 정량적 데이터를 정성적 답변과 관련지어 분석해 보면 공공도서관 현장에서 토로하는 구체적인 교과과정에 대한 요구는 다음의 순에 따라 카테고리로 나타낼 수 있다.

#### 3.1 이용자의 요구를 정확하게 파악해내는 능력을 배양시키는 교과과정

도서관의 존재 이유는 궁극적으로 이용자들의 요구와 필요로 정의된다. 기존의 공공도서관의 경우 수집·축적·보존된 자료를 토대로 이용자들에게 제공해주는 일면 '도서관 일변도적'인 경향을 지닌 소극적 봉사에 머물러 있었던 반면, 현재는 이용자의 요구가 매우 다양해진 동시에 양질의 정보, 양질의 도서관 서비스를 요구하고 있는 상황이다. 따라서 도서관은 더 이상 도서관 중심적인 서비스를 제공하는 것으로 그 사회적 존재의 타당성을 인정받기

힘든 상황에 놓여 있다. 이러한 이용자들의 변화된 요구에 사서들은 민감하게 반응하고 있으며, 이용자들의 요구를 정확하게 파악해 내고 이를 도서관 봉사와 연결시켜야 하는 것의 중요성을 깊이 인지하고 있다.

수요자 중심의 도서관이 되어야 하므로 기술적인 면보다 이용자의 요구를 우선적으로 파악하여 적극적으로 대응하려는 자세와, 변화하는 사회와 다양한 지식요구에 대응 할 수 있는 교육이 이루어져야 한다.<sup>1)</sup>

이러한 사서들의 요구는 앞서 분석한 설문조사에서도 잘 드러난다. <자원개발>에 있어서 교과과정에서 필요로 하는 지식과 기술에서 각각 이용자 요구에 적합한 장서개발에 대한 이해와 이용자의 요구분석 능력을 단연 1위로 꼽고 있으며, <정보검색>영역에서도 이용자의 정보추구에 대한 이해를 필요 지식의 1순위로 꼽고 있다. <자원개발>과 <정보검색>영역의 경우 세부적인 지식을 요구하는 측면이 많으므로 이용자 요구 파악의 측면보다는 전문지식과 관련한 세부 항목에 대해 답변률이 높을 것이라는 당초의 예상과는 달리, 공공도서관 사서들은 이용자와의 관계 속에서 도서관의 기능과 역할을 정의하고 그에 따르는 봉사를 할 수 있는 교과과정의 필요성을 역설하고 있다.

#### 3.2 사서로서의 철학과 직업적 자세를 배양시키는 교과과정

2장에서 살펴본 바와 같이 공공도서관 사서들은 교과과정에서 가장 중요시해야 할 부분으로 지식(knowledge)이나 기술(skill)보다는, 태도(attitude)를 꼽고 있다. 태도(attitude)와 관련한 세부항목에서는 사회봉사 정신 및 직업적 소명의식과 서비스에 대한 적극성 및 열린 마음 자세를 1,2위로 꼽고 있다. 또한, <도서관경영> 관련 지식(knowledge)부분에서는 도서관

1) 서울 D도서관 7급, 부산 S도서관 7급, 울산 N도서관 7급

의 임무(mission), 역할(role), 목표(objectives)에 대한 이해를 1위로 꼽았다. 경영기법과 예산·재무 등 실질적인 도서관경영에 있어서의 지식보다는 보다 근본적이고 철학적인 문제에 대해 고민해야하는 기회가 교과과정에 반영되어야 한다는 의견으로 해석 할 수 있다.

이는 공공도서관이라는 조직의 역할과 목표에 대한 지식기반을 통해 공공도서관 특유의 조직문화를 익힘으로서 자연히 공공도서관 사서로서의 직업적 자세와 소명의식에 대해 성찰해 볼 수 있는 교과과정에 대한 공공도서관 사서들의 바램의 표현이라 할 수 있다. 이에 대해 사서들의 구체적인 목소리를 들어 보자

사회는 지식만을 요구하는 곳이 아니다. 최근 배출되는 유능한 사서 인력들은 지식과 기술에 편중되어 사서직에 대한 소명의식과 책임감이 결여되어 보인다. 도서관이 서비스 기관임으로 사회 속의 공공도서관의 기능과 역할에 대한 이해에 기반한 철저한 봉사정신이 요구되는 곳이다. 이용자들의 다양한 요구조건을 충족하려면 다양한 지식과 기술은 기본이고, 사회봉사 정신 및 사서로서의 직업적 소명의식을 바탕으로 한 업무의 적극성을 기를 수 있는 교육이 필요하다. 2)

### 3.3 현장성에 중점을 둔 교과과정

졸업생을 대상으로 교육 리콜제를 실시했으면 좋겠습니다. 현장성의 무각각 취업후의 재교육과정, 산학협동 체제가 부족하고 이상만 쫓는 전공과목은 국내 공공도서관 현장을 외면하고 있는 것은 아니가하는 의심이 든다. 이론과 현장교육이 접목되어 현실성 있는 실무 교육이 병행되어야 한다고 생각 한다. 3)

신규 사서들이 현장의 업무에 제대로 적응하지 못하는 모습을 보고 문현정보학 교과과정이 이론에만 치우친 나머지 도무지 현장의 실무

능력을 배양하는 데 도움을 주지 못한다는 관점에서의 비판을 학계에서도 성실히 되새겨야 할 부분이다.

그런데, 여기서 현장성 있는 교육이란 학문의 이론적 배경을 간과하고 현장에 적용되는 기술적 측면만을 강조한 교육을 의미하는 것은 아니다. 앞서 지식(knowledge)과 기술(skill)의 설문과정에서 이 두 분야의 우선순위 영역이 크게 다르게 나타난 것에서도 파악되었듯이 공공도서관 사서들은 기술(skill)영역으로 중요하게 다루어야 할 부분과 이론적 영역으로 다루어져야 할 지식(knowledge)영역은 구분되어 교육되어야 하고 기술(skill)부분의 교육은 보다 현장성 있는 실무교육위주로 이루어지기를 바라는 것이다.

### 3.4 평생교육과 독서교육 관련 교과과정

이 부분은 설문문항이 아닌 자유기술 항목에서 대부분의 사서들이 언급한 내용을 중심으로 한 것이다. E-mail 면담의 교과과정 요구사항에서 가장 많은 부분을 차지한 내용이 “평생교육” 관련 부분으로, “평생교육” 또는 “문화학교” 프로그램에 대한 이해 및 운영에 도움을 줄 수 있는 교과목이 편성에 대한 필요성을 강하게 느끼고 있었다.

도서관은 도서관 고유의 업무와 문화기관으로써의 역할을 동시에 수행하기 때문에 문화행사를 이끌 수 있는 능력과 기술이 중요하다<sup>4)</sup>

공공도서관의 역할과 기능은 급속하게 변하고 있다. 옛날처럼 책을 대출해주고 받는 식의 개념은 변한지가 오래이다. 이제는 학생의 개념이 아닌, 지역 주민이다. 그야말로 남녀노소 모두를 위한 봉사가 이루어져야 한다. 그런 의미에서 평생학습에 대한 폭

2) K시립도서관 7급, 서울 G도서관 7급 여, 서울 G도서관 6급 여, 경남 C도서관 5급 여, 경남 J도서관 7급, 인천 B도서관 5급 여, 부산 S도서관 5급, 충북 G도서관 6급, 대구 D도서관 6급

3) 인천 B도서관 5급, 부산 B도서관 관장, 인천 Y도서관 5급

4) 안양 Y시립도서관 7급, B시립도서관 7급, 충남 H도서관 5급

넓은 활동을 전개해야 한다. 우리사회에는 우리가 인식하지 못하고 있는 봉사대상이 부지기 수 있다. 이들에게 적절한 봉사가 이루어지지 못한다면 공공도서관의 위상은 축소되고 존속을 장담하기 힘들어 질 수도 있다. 그런데 막상 선임 사서로서 관장자리에 올라 보니 평생교육 업무에 대한 체계적인 교육을 받을 마땅한 곳이 없어 안타까웠다. 일본의 경우 체계적으로 보고 생각하고 느끼게 해주는 프로그램이 있다는 소문에 자비로라도 가 볼 생각도 했을 정도이다.<sup>5)</sup>

“평생교육”에 관련된 지식과 기술에 대한 기반이 없는 상태에서 현장에 투입되어 지역주민들의 요구를 바탕으로 한 프로그램을 기획하고 운영해야 하는 담당자들의 애로점과, 평생교육 사업의 성공적 수행을 통해 지역 주민들의 생활 깊숙이 뿌리내려진 도서관을 만들고자 노력하는 최고관리자의 고뇌가 그대로 전해지는 부분이다.

신규사서들이 오면 분류, 목록, 수서 등을 전문적인 일로 생각 한다. 진정으로 중요한 다른 업무 즉 참고 봉사나 독서에 대한 전문적인 지식이 없어 열람봉사 부서에 오면 무엇을 해야 할지 모른다. 그러다 보니 기껏 한다구 해야 도서나 대출해줄 줄 알지 아무것도 못한다. 도서를 대출해주는 일이 어찌 전문적인 일인가. 학교교육과정에 대해 부탁하고 싶은 말은 이제는 분류목록에서 벗어났으면 한다. 진정으로 도서관 이 살고 사서가 전문적인 업무를 할 수 있고 전문적이라고 인정받으려면 책의 것 땃지에 대해서만 교육하지 말고 책의 내용을 중심으로 한 교육이 필요하다. 따라서 독서에 대한 전반적이고 전문적인 지식을 다루는(예) 독서지도, 독서치료 등 다양한 독서에 대한 지적 배경이 요구된다.<sup>6)</sup>

지금의 교육과정은 과도하게 ‘정보학’ 치중 되어 있어, 보다 사서답고 전문영역이라고 할 수 있는 독서에 대한 교육이 미흡하다. 독서인구 저변확대를 위한 독서교육관련 교과과정이 확대 개편되어 사서자신이 독서프로그램을 직접개발하고 운영할 수 있는 능력을 배양시키는 교육이 필요하다?

“평생교육”부분과 더불어 사서들의 요구가

높은 영역은 “독서교육” 부분이다. 사서들은 더 이상 책의 결표지만을 다루는 업무의 형식과 내용에서는 사서의 전문성을 내세우기가 힘들다고 역설한다. 최근 ‘독서’가 사회적 의제로 자리 잡을 만큼 사회구성원들은 독서에 대해 많은 관심을 나타내고 있으며, 이용자들은 도서관에서 독서 자료를 구하는 것만으로 만족하지 못한다는 것을 공공도서관 사서들은 절실히 간파하고 있다.

사서들은 평면적인 독서지도에서 벗어나 이용자들의 요구가 반영되고 그들을 선도할 수 있는 독서프로그램을 직접 개발하고 운영하고자 하나, 그에 따른 교육이 부족하다고 말하고 있다. 과장해서 책표지로 표현된 서지사항만으로 이루어지는 독서교육이 아니라 ‘contents’를 장악하고 이용자들의 독서과정에 직접 참여하는 ‘process’를 창출 할 수 있는 독서교육 교사로서의 사서를, 독서교육 임상전문가로서의 사서를, 독서교육 지원 전문가로서의 사서를 키워 낼 수 있는 교육프로그램을 원하고 있다는 사실을 학계에서 적극 수용하기를 바라고 있음을 알 수 있다.

## 5. 결론 및 제언

공공도서관에 대한 사회적 관심이 어느 때보다 높게 일어나고 있는 시점이다. 하나의 ‘사회문화’로서 도서관을 열망했던 사서들에게 지금은 더없이 소중한 기회라고 볼 수 있다. 하지만 기회는 위기의 얼굴로 우리를 찾아온다고 했던가? 지금의 기회는 ‘높아진 이용자의 요구에 부응하는 심도 있는 도서관 서비스’라는 커다란 과제를 공공도서관 사서직에게 던지고 있다. 공공도서관 사서직의 과제는 곧 문헌정보학계의 과제이다. 학계가 현장의 요구와 필

5) 울산 N도서관 관장과의 면담, (2005년 8월 5일 15:30 ~ 16:20, 도서관장실)

6) 인천 Y 도서관 7급

7) 안양 P도서관 관장, 경남C 도서관 6급

요에 가장 적절하게 부응하는 방법은 교육과정에서 현장의 요구를 수용해 선도해 나갈 수 있는 새로운 내용으로 예비인력들을 교육시키는 것이다.

이러한 필요에 의해 행해진 이 연구 결과는 공공도서관 사서직의 요구와 필요에 부응하는 핵심 교과과정에는 “이용자 요구 분석” 분야, 공공도서관 사서의 직업적 소명감과 정체성 확립을 위한 “도서관 철학” 분야, 산학 협동을 위한 “현장 실습” 분야, “독서교육” 분야, “평생교육” 분야가 포함되어야 함을 보여준다. 이외에도 “도서관경영”, “자료조작”, “장서개발”, “정보·기술봉사” 분야 등 문헌정보학 교과 전반에 걸친 교과과정이 필요하지만, 이들 분야는 공공도서관을 위한 핵심 교과목이라 보다는 다른 분야의 현장에 두루 적용되는 성격의 교과목이므로 논의에서 제외하였다.

여기서 문제는 위에서 제시한 교과과정 중 대부분의 4년제 문헌정보학 교과영역 내에 개설되어 있음에도 불구하고 이 분야의 지식기반에 대한 공공도서관 사서들의 요구가 높다는 점이다. 이는 기존 교육내용이 현 실정에 맞지 않거나 현장 실무 진행에 부족한 점이 있다는 것을 의미한다. 가령 “독서교육”분야의 경우, 현장 요구 수준은 사서가 독서교육의 주체로서 도서관 기반의 독서교육프로그램을 개발할 수 있을 정도의 심화된 교과과정을 기대하고 있는 반면, 현 교과과정의 내용과 방향은 이에 미치지 못하고 있다. 따라서 이렇게 개설되어 있는 교과목 중 사서들의 요구가 높게 일고 있는 분야에 대해서는 현 교과과정이 현장의 요구와 필요를 충분히 담보해내고 있는 내용과 방향인지 재검토해 보는 과정을 통해 수정을 가할 필요가 있다.

다음으로 “평생교육”분야나 “이용자 요구 분석”분야와 같이 현장사서들의 요구가 높음에도 불구하고 교과과정이 제대로 개설되어 있지 않은 경우, 해당영역 강좌를 대폭 늘리는 작업을

수행해나가야 한다. “평생교육”의 경우 도서관이 어떤 포지션으로 사회에 자리 잡을 수 있는지에 대한 관건이 되는 분야라고 할 수 있고, “이용자 요구분석”영역의 경우 도서관이 사회와 상호작용하면서 그 기능과 역할을 다하기 위한 가장 기본 영역임에도 불구하고 교과개설이 빈약하다는 것은 큰 문제점으로 지적될 수밖에 없다. 따라서 시대의 흐름에 부응하는 도서관의 역할을 위해 이 분야의 교과과정이 대폭 증설·강화되어야 할 것이다.

## 참 고 문 헌

- 구본영. 1992. 도서관학·정보학 교육 및 교과과정연구. 『인문사회과학논총(서울여자대학교)』, 7('92,12): 275-297.
- 김종성. 2004. 학교도서관 영역 교과목 운용실태와 개선방향 연구. 『한국 도서관·정보학회지』, 35(2): 371-392.
- 박일종. 2000. 국내 문헌정보학 프로그램의 현황 및 교육과정 개선에 관한 연구. 『한국 도서관·정보학회지』, 31(2):197-221.
- 안인자. 2003. 사서교사(사서)의 직무분석을 통한 양성기관의 교과과정 개발에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 37(3): 75-95.
- Mahmood, Khalid. 2002 "Competencies needed for future academic librarians in Pakistan", *Education for Information*, 20: 27-43
- Sharma, Jaideep. 2004. "Expectations versus Reality : A study of Professional Competencies in College Libraries in India" , Journal of Education for Library and Information Science, 45
- ALA , "LTA competencies", <<http://www.ala.org/ala/lsirt/lsirtresources/CTLTACompsrev2.doc>>
- ASERL, "Shaping The Future : ASERL's Competencies For Research Librarians",

<[www.aserl.org](http://www.aserl.org)>

NPS, “Essential Competencies : Library

Manager”, < [www.nps.gov/training/npsonly/](http://www.nps.gov/training/npsonly/INF/t-libmgr.htm)

[INF/t-libmgr.htm](http://www.nps.gov/training/npsonly/INF/t-libmgr.htm)>