

법률정보 유통 촉진을 위한 체제 분석 및 발전방안에 관한 연구

A study on the system analysis & development of legal information flow

원종삼, 법원도서관, wonjs@scourt.go.kr

김성희, 중앙대학교 문헌정보학과

Won Jong-Sam, Supreme Court Library of Korea

Kim Seong-Hee, Dept. of Library and Information Science, Chung-Ang University

<초록>

본 연구는 법학계와 법조계의 법률정보 유통 촉진을 위한 체제분석과 발전방안 제시를 위하여 국내·외 선진사례를 조사하고 구체적인 방안을 마련하고자 하였다. 이를 위한 설문조사는 법률관련 학회 개최정보를 중심으로 법관, 검사, 변호사, 법학교수 등 387명이 설문조사에 응답하였다. 설문조사 결과 학회개최정보 수집과 파악의 어려운 것으로 나타났으며 법조계와 법학계의 정보교류를 통하여 법률정보 유통 촉진을 종합적으로 제공할 수 있는 법률정보 유통센터 설립의 필요한 것으로 나타났다.

1. 서론

1.1 연구목적

본 연구의 목적은 전문정보 중 법률정보가 더욱 중요시되는 요즘 법률정보 유통체제를 분석하고 그 개선방안을 연구하며 나아가 제도구현을 위한 단계적 수행 계획과 구체적인 추진 전략을 수립하는 데 있다. 이를 위한 분석 대상은 단행본 보다 법률관련 학회를 중심으로 조사하고자 한다.

국내 법률관련 학회는 116여 개에 이르고 있으며, 법률분야의 세분화와 법률관련학문의 개발로 그 영역이 확장되어 신생학회들이 출현하고 있다. 그러나 학회 운영은 일부 학회를 제외하고는 대부분 학회가 재정적 취약성과 정보수집, 가공, 서비스체계의 미 확립 등으로 학회가 발표하는 귀중한 자료가 이용자에게 신속하게 제공되지 못하고 있다. 이런 부분에서 학회정보를 신속하게 제공할 수 있는 방안을 연구하는데 연구목적이 있다.

1.2 문제제기

(1) 법률관련 정보는 단행본 형태인 기본교과서 및 수험서 이외의 전문분야 단행본이 많지 않아 최신 국내·외 법이론 및 판례동향 등을 파악하기 어렵다. 또한 이에 대한 학회개최정보를 보다 신속하게 파악하고 제공하지 못하므로 법원등 법조계는 소송 및 관련 사건 예방을 위한 법률정보 파악이 어렵다.

(2) 법학계는 법조계와 법률정보 유통이 원활하지 않아 법률해석을 위한 법원의 판례동향 그리고 검사나 변호사 등의 법률이론이나 판례 해설에 대한 비판적 발전방안을 지속적으로 파악하여야 하는데 유통이 원활하지 않는 문제점이 있다.

(3) 법조 일원화를 위한 법학전문대학원(Law School) 도입이 성공적으로 운용되기 위해서는 법조계 그리고 법학계의 정보유통이 우선적으로 신속하게 이루어지면서 관련정보가 유통되어야 한다. 그러나 법학전문대학원은 사법개혁의 우선적과제로 진행되어 가지만 구체적인 법률정보 유통을 위한 실질적 방안에 대한 것은

언급되지 못하고 있다.

1.3 연구방법

법률정보유통체계분석은 법률관련 학회개최정보를 중심으로 그 현황을 분석하고 이에 대한 문제점을 파악하기 위하여 법률정보 주요 이용자인 법원의 판사, 검찰의 검사, 변호사 그리고 법학계의 대학교수를 대상으로 법률관련 학회 현황 파악과 이용자 설문조사를 근거로 발전방안을 모색하고자 한다. 본 연구의 범위는 현재 시스템의 분석 및 설계에 대한 부분보다는 이를 위한 현황분석을 중심으로 연구하고자 한다.

2. 이론적 배경

2.1 법률정보

법률정보란 의안, 법령, 판례, 법률문헌관련 정보를 국민생활에 필요한 규범으로 체계화하고 이를 적용하여 활용할 수 있도록 기록하거나 이와 관련된 국내·외 각종 학설 등을 소개한 문헌 등을 말하며 나아가 이를 데이터베이스화한 정보를 법률정보라고 할 수 있다.

따라서 법률정보는 법령정보와 판례정보 그리고 법률문헌정보가 상호 연관되어 검색될 수 있도록 하며 이를 이용할 수 있도록 하는 정보가 요구된다.

이와 같은 법률정보는 입법과 관련하여 필요로 하는 정보를 통해 새로운 법령을 제정하거나 개정하며 또한 법원은 재판을 통하여 법령의 적용 및 해석(판례)으로 재판업무를 수행하게 된다. 그리고 대학은 법학 즉 판례 및 법령정보 등을 통해 더욱 구체적으로 이에 대하여 평

가하고 이를 바탕으로 새로운 법이론(학설)을 제시한다. 결국 법률정보는 입법기관, 사법기관, 행정기관을 중심으로 국민과 함께하며 그 안에서 법이론의 적용 및 연구 등은 대학에서 연구되므로 학계와 깊은 연관을 맺고 운영되어 가는 정보라고 할 수 있다.

2.2 법률관련 학회정보

학회지란 학술정보의 교환을 목적으로 하는 학술회의장에서 발표된 논문 및 그와 관련하여 발생한 여러종류의 자료를 말한다(사공철 외 1997. 34.1), 회의자료는 발표시점에 따라서 회의 전 자료, 회의중 자료, 회의후 자료로 나눌 수 있다. (이창수²⁾ 1999. 178 ~ 181.) 회의전 자료에는 회의예고, 일정표(Program), 발표요지, 발표전 배포논문(Preprint) 등이 있고 회의중 자료에는 회의 기간 중 매일 발간되는 회의일정 변동 등에 대한 소식지 등이 있다. 그러나 학술적인 가치 측면에서 중요한 것은 회의 후 자료로서 회의록(Proceedings), 보도자료, 출석보고, 잡지에 게재된 회의록, 단행본으로 출판된 회의록, 회의 전문 출판물 등이 있다.

학술회의자료의 특징³⁾은 주로 자료의 수집측면과 서지통정측면에서 파악할 수 있다. 학술회의자료 수집상의 특징은 망라적인 회의 개최정보 파악이 어렵고, 회의상의 발표자료가 구두로 끝나버리거나 회의참가자에게만 배포되어 정상적인 주문절차로서 입수하기 힘든 경우가 있다. 또한 사후 발간물이 학술지, 보고서, 단행본, 총서물, 부록 등으로 다양하여 회의자료로 식별하기가 어려운 경우가 많다. 이와 더불어 서지통정 측면의 특징은 자료형태의 다양성 자료 수록의 분산과 중복, 서지데이터 개재의 문제, 목록이나 색인방법의 문제를 들 수 있다. (이창수 1999. 178에서 재인용).

1) 사공철 외, 1997, 과학기술정보의 이해, 서울:한국도서관협회

2) 이창수, 1999. 회의자료의 목록에 관한 연구, 한국도서관정보학회지 30권3호, pp 175-198.

3) 최선희, 2003, 디지털 학술회의자료의 현황분석 및 이용활성화 방안, 정보관리연구 34권 pp109-110.

그러나 많은 학회는 학술회의자료를 자료의 형태, 발생규모나 시기면에서 상당히 진전된 규격화 양상을 보여주고 있으며 인터넷을 통한 전자저널 상품화 경향이 있다. 학술회의자료를 대상으로 생산하는 주요 출판사 및 학회 협회의 경우 학술회의자료를 종서로 간행하거나 최근에는 축적된 자료를 모아 인터넷에서 서비스 할 수 있는 전자저널로의 상품화 경향이 지배적이다. 따라서 이러한 기관들이 제공하는 전자저널 상품은 자료의 유형에 따라서 학술지, 학술회의자료, 표준이나 규격 등으로 카테고리가 나누어지고 각각의 자료를 통합하거나 독립적으로 구독 판매하는 추세이다.

위와 같은 학술회의자료 즉 학술지는 법률과 관련하여 개최되는 부분으로 법률정보와 연관되어 법률관련학회지정보라고 지정하여 제공되는 것을 법률관련학회지라고 할 수 있다.

법률관련학회지란 법령, 판례, 법률관련문헌 등을 통합하여 관련 학설 및 법이론 그리고 판례를 근거로 학술적 가치가 있는 논문을 발표하는 것을 말할 수 있다.

2.3 선행연구

법률 관련 학회지 이용과 관련하여 연구되거나 발표된 논문은 없고, 인문사회과학이나 자연과학 분야의 학회정보 서비스와 관련한 선행연구는 다음과 같다.

- 최재황(2004)은 등재학술지 257개 학회를 대상으로 홈페이지에서 전자학술지 서비스 현황과 그 유형을 조사하여 개선방안 제시하였다.
- 최선희(2003)는 학술회의자료를 KISTI가 소장 또는 접근할 수 있는 자료중심으로 분석함으로써 향후 장서개발정책 수립시 또는 정보자료 조직 및 정보서비스에 활용할 수 있는 방안 검토를 검토하였다.
- 김성희, 정동열(2000)은 대학학술정보 유통체계에 관한 현 상황을 분석하고 개선 안을 마련하고자 하였으며, 현행 학술정보 생산 및 유통

체제를 바탕으로 전자출판이라는 새로운 패러다임에서의 제도 구현을 위한 단계적 제도 개선 수행 계획과 구체적인 추진전략을 연구하였다.

- 이창수(1999)는 회의자료 특성과 종류 데이터요소를 분석하고 표목선정의 문제와 MARC에서의 회의자료 처리를 중심으로 회의자료 목록상의 문제를 파악하였다.
- 조현양, 최선희 (1999)는 효율적인 학회 학술정보시스템을 구축하기 위하여 국내 학술정보의 주요생산자인 과학기술 학회의 정보화에 대한 선행 사례와 학회의 요구사항을 연구하였다.

3. 학회정보 현황 분석

법률관련 학회 현황은 2004. 12. 기준으로 한국학술진흥재단 등재(후보)학회지, 법원도서관 그리고 타 기관에서 소장하고 있는 법률관련 학회지 목록을 대상으로 작성하였다. 또한 국내의 경우 국가기관이 제공한 학회정보와 일반기관이 제공하는 학회개최정보를 조사하였고 국외의 학회정보 및 개최정보 등을 조사하였다.

3.1 학회현황

법률관련 학회현황은 116개를 중심으로 하였으며 이중 등재학회(2004년도 한국학술진흥재단이 학회지 심사를 거쳐 지정한 학회)는 43개이고 등재 후보학회는 6 그리고 67개의 미등록학회로 구성되었다.

	등재	등재후보	미등재	계
학회수	43	6	67	116
비율	37.06	5.17	57.75	100

3.2 학회 홈페이지 현황

학회 홈페이지가 있는 학회는 68개(59%), 홈페이지가 없는 학회는 48개(41%)로 학회의 홈페이지를 운영하지 못하고 있는 실정이다. 이러한 경우는 학회개최정보 등 관련 업무를 우편 및 e-mail로 보내주고 있다.

3.3 법 분야별 학회 현황

법 분야별 학회 현황은 아래와 같이 법일반, 공법, 사법, 그리고 전문분야별로 구분하였으며 학회 활동은 공법분야가 활발하게 운영되고 있음을 알 수 있다.

	법일반	공 법	사 법	전문분야	계
학회수	19	36	23	38	116
비 율	16.37	31.03	19.82	32.75	100

3.4 국내학회정보

(1) 한국학술진흥재단

한국학술진흥재단은 1999. 5.부터 법 제17조 제3호의 규정에 의하여 학술연구단체의 운영, 학술회의의 개최 및 학술지의 발간 등 학술연구단체의 연구활동에 관계되는 사항에 대하여 필요한 경비를 지원할 수 있다고 규정하고 있으며, 법 제11조 제1항은 경비지원에 따른 학술연구를 평가 할 수 있도록 하고 있다. 이는 국내학술지에 대하여 그 발행비를 지원함으로써 학회 학술활동의 활성화를 도모하고 학술지의 질적 향상을 도모할 목적으로 지원하고 있다.

(2) 국가기관

한국과학기술정보연구원⁴⁾은 국내 과학기술 정보자원을 망라적으로 수집 및 관리, DB구축,

학회정보화 지원, 고품질 학술정보DB구축 및 서비스 고도화 방안 연구 및 적용 그리고 국내 학회지 참고문헌 linking과 학회논문투고관리시스템(KISTI-ACOMS)을 운영하고 있으며 학회개최정보 등 학회소식을 게재하고 있다. 국회도서관은 학회개최정보를 수집하고 데이터베이스화하여 전자도서관 검색시스템에서 제공하고 있으나 개최정보에 대한 것은 제공하고 있지 않는다.

(3) 일반기관

포스코경영연구소⁵⁾는 국내·외 세미나의 개최 정보를 Monthly, 테마별(전체, 철강, 중국, 경영, 경제/금융, 산업, 정보/IT, 기타), 자체세미나 등으로 구분하여 제공하고 있다.

한국학술정보(주)⁶⁾은 2005. 8. 현재 1,200여개 학회 및 연구기관과 전송권 계약을 체결하여 여기서 발행하는 2,500종의 학술지를 창간호에서 최근호에 이르는 약 1,400만쪽을 DB로 구축하여 원문정보 서비스를 하고 있다. 학회개최정보 및 개최자료에 대한 것은 서비스 하고 있지 않다.

누리미디어(주)의 DBPIA⁷⁾는 국내 우수한 학회, 협회 및 출판사에서 발행하는 정기간행물을 창간호에서부터 최근호까지(285개 학회의 600종 2004. 5. 현재) 데이터베이스화하여 원문정보를 검색, 전송, 저장, 열람을 할 수 있도록 인터넷으로 서비스를 하고 있다. 학회개최자료도 협약이 된 학회의 것은 서비스하고 있으나 학회 개최정보에 대한 것은 서비스 하고 있지 않고 있다.

한국사회과학도서관은 주제별서비스에서 사회과학분야 학술회의 개최정보를 제공하고 있다. 과학기술전문도서관인 LG상남도서관의 경우는

4) 국무총리실, 2004. 국가 고유 정보자원 개발. p. i ~ ii

5) http://www.posri.re.kr/05_seminar/

6) <http://www.koreanstudies.net/>

7) <http://www.dbpia.co.kr/>

국의학술회의개최정보에 대한 검색과 학회에 대한 멀티미디어자료를 통합하여 검색할 수 있도록 제공하고 있으나 신속한 회의정보는 제공되지 못하고 있다. 이외의 법률관련기관이 법률관련학회개최정보를 제공하는 것은 한국법학 교수회⁸⁾가 개최정보등을 제공하고 있으나 제공되는 정보의 양이 특정학회에 한정되어 활발하게 제공되지 않고 있고, 법률신문은 법과사람 들이라는 코너를 통하여 학회개최정보를 제공하고 있으나 신속하고 전체적인 학회의 통합개최정보 등을 제공하지 않고 있다.

3.5 국의학회정보

국의학회정보와 관련하여 일본은 법률관련 개별학회 홈페이지에서 학회개최정보를 제공하고 있으나 이를 일괄하여 제공하는 곳은 없다. 다만 學術情報ヒンタ-가 학술정보 관련 사이트를 모아 이에 대한 정보를 제공하고 있다. 또한 JST는 일본의 과학기술관련 학회정보를 제공하고 있으며 학회지인 정보관리를 통하여 학회개최정보 등을 제공하고 있다.

미국의 경우 ISI의 “ISI Proceedings”이다. 여기서는 미국 비롯하여 외국의 과학기술 및 인문, 사회과학 분야의 회의자료에 수록되어 있는 논문 등을 검색할 수 있도록 하였으며 개최정보 등을 제공하고 있다.

IEEE Xplore 서비스는 전기, 전자, 컴퓨터 분야의 최대 정보서비스 네트워크를 구축하여 서비스하고 있으며 서비스는 회의개최정보와 회의정보, 개최년도, 목차, 초록, 원문 등을 검색할 수 있도록 하였다.

ACM Digital Library는 ACM에서 구분한 회의명에 따라 회의자료 등을 검색할 수 있으며 제공은 개최자료, 목차, 초록, 원문 등을 검색할 수 있다.

SPRINGER사의 LNCS(Lecture Notes in Computer Science)는 동일 출판명으로 간행되

는 단행본 회의자료를 권호순으로 원문까지 제공하는 전자저널 상품이다.

ASPA(Academic Society Portal Agency)는 학회의 업무를 수월하게 진행하고 자료의 DB화를 통하여 전반적인 지식공유와 학문발전에 이바지할 목적으로 초록접수, 논문등록, 학회비 납부등 학회의 전반적인 업무와 관련하여 인터넷에서 진행할 수 있도록 하였다.

4. 연구설계

4.1 설문조사 목적

법률관련 학회는 회원들의 국내·외 학술활동 및 교류를 통해서 중요한 법률정보를 생산하는 법률전문집단이다. 본 연구는 법률관련 학회에서 생산된 학술적 가치가 높은 정보원을 보다 효율적으로 이용할 수 있도록 하므로 법률전문가 및 법학자가 법률정보를 신속하게 접근할 수 있는 정보서비스 체제 구축과 법률관련 학회정보 유통체계에 대한 문제점 파악 그리고 개선방안을 설문조사하였다.

4.2 설문조사 대상 및 방법

법조인 및 법학자를 대상으로 2005. 5. 31. ~ 6. 15.까지 16일 동안 설문지 조사를 실시하였다. 설문조사문항은 ① 일반적인사항 11문항, ② 법률정보의 접근성과 유용성 부분 7문항, ③ 법률관련학회정보유통체계의 문제점 9문항 등 총 27문항을 작성하였다.

조사방법은 법관은 법원 설문조사 프로그램을 이용하였고 변호사, 검사 그리고 법학교수는 LG-CNS 설문프로그램을 활용하여 매일을 보내고 이에 대한 회답을 받아 실시하였다.

8) <http://www.klpa.org/>

4.3 설문조사 결과분석

(1) 일반적인사항

설문 항목	설문결과 요약
직업, 연령, 근무지	법관이 다수, 30~40대, 서울 위주
학회활동수, 학회 소속 직위, 학회정보 이용경험	대부분 학회 활동을 함, 이용경험 없음
학회개최에 대한 정보 입수방법 및 입수의 어려움	E-mail, 입수에 어려움 많음
법률정보 이용을 위하여 많이 이용되는 자료 유형	단행본, 학회지, 학회 개회정보
참석 희망 학회 연구분야	법이론 및 판례연구 분야
학회 참석 구성원 유형	법관, 법조인, 교수 등 혼합

일반적인사항에 대한 설문조사 결과 법관이나 법학교수 등은 관심분야에서 학회활동을 하고 있으며, 개최정보는 회원인 경우 e-mail 등을 통하여 입수하고 있으나 타 학회의 정보를 구하는 것은 어려움에 있고, 참석 및 회원구성에 대한 것은 단지 법이론 연구나 판례연구 보다는 혼합된 형태의 연구분야를 원하고, 구성원도 다양한 형태를 원하고 있음을 알 수 있다.

(2) 법률정보의 접근성과 유용성 부분

설문 항목	설문결과 요약
학회에 참석하지 못하는 경우 발표 자료 입수	받지 않고 학회지 이용
회원이 아닌 경우 이용 방법	학회에 요청, 홈페이지에서 받음
학회발표자료가 학회지 발간 이전 필요 유무	신속히 필요
학회발표자료가 연구 및	개인연구 및 실무 상

설무 영역에서 유용한지	당히 도움
학회발표자료가 어느 분야에서 도움이 되는지	최신 연구동향 및 최신 판례평석
발표자료의 신뢰도	상당히 신뢰
국외 학회자료 필요시 우선 순위	미국, 일본, 독일

법률정보의 접근과 유용성 중에서 학회자료는 학회지 발간이전이라도 신속하게 보기리를 원하고 있으며, 이는 개인연구 및 실무와 최신 연구동향 및 판례평석에서 필요함을 요구하고 있으며, 발표자료에 대하여 신뢰하고 외국학회자료는 미국, 일본, 독일 순으로 정보를 원하였다.

(3) 법률관련학회정보유통체계의 문제점

설문 항목	설문결과 요약
학회개최정보가 학회별로 제공되는데 어려움	어려움이 많음
소속기관에서 학회정보를 신속하게 제공하는지	신속하게 제공하지 못함
학회개최정보 입수시 소요 시간	원하는 경우 많은 시간 소요
학회개최정보 입수에 따른 문제점	개최정보 파악에 어려움
개최정보를 종합하여 제공하는 국가기관 필요유무	국가기관이 종합하여 제공하는 방안
국가적 차원의 법률정보 유통센터 활용 여부	유통센터 적극 활용
학회개최정보 유통 활성화 방안	중앙센터, 학회의 행정, 재정지원, 저작권
학회개최정보를 제공에 따른 추진 기관	법원도서관, 한국학술진흥재단
건의사항	

법률관련학회정보유통체제의 문제점과 관련하여 학회정보가 각각의 학회별로 제공하고 있어 관심있는 학회개최정보를 확인하기 어렵고, 학회개최정보를 보다 신속하게 제공하여야 하나 제공하지 못하는 부분과, 원하는 학회정보를 수집하는데 많은 시간이 소요되는 문제점이 있어 이에 대한 해결이 필요한 것으로 분석되었다.

전의사항은 다음과 같은 의견이 제시되었다.

- 법령에 의문이 있으면 법전을 보듯이(일단 법전에는 모든 법령이 수록되어 있다) 적어도 학회의 연구내용 등을 참고하고자 하면 바로 검색해 볼 수 있는 종합적인 수집과 관리를 위한 기관 내지는 시스템은 매우 시급
- 학회정보 뿐아니라, 학회정보를 포함한 법률관련 정보의 통합적 관리 및 유통 체계가 필요함. 특히 하급심판결과 고등법원판결도 공식적으로 판결선후 즉시 전문검색가능한 시스템을 연구자(교수 및 연구기관)가 온라인으로 이용 가능하도록 하는 체계구축이 필요함. 실무가들에게 학회정보제공과 연구자에게 실무관련 정보제공이 동시에 이루어 질수 있는 통합적인 관리 시스템이 구축되면 법조계 및 법학계의 균형있는 발전에 도움이 될 것이라 생각됨.
- 가입하지 않은 학회 외의 자료는 어디가 있는지도 모름. 대학도서관에도 있는 자료만 되는 대로 준비되어 있음. 학회자료를 데이터에 모아 종합적으로 볼 수 있도록 하거나 연락하면 자료를 받을 수 있게 해주었으면 좋겠음.
- 첫째 학회 개최정보를 정기적으로 메일링하여 줄 수 있는 중앙기관이 필요하며, 둘째 현재 학회 발표논문은 당해 학회 회원만이 입수할 수 있으므로 이의 공개가 요청되

고, 셋째 법학관련 학회는 다수이어서 학회 논문집을 개별대학이나 개인이 모두 구입할 수 없으므로 이를 수집하여 공동으로 이용하게 할 수 있는 방안이 요청됨.

- 학회 개최정보 뿐만 아니라 학회에서 발표한 논문이나 발표된 논문을 한 사이트에서 통합하여 정리 후 올려놓고 저작권 저촉과 무관하게 연구목적을 위해 손쉽게 이용할 수 있어야 함. 현재는 각 학회 사이트를 돌아다니거나 유료로 Pdf파일 등을 받아 보아야 함.

5. 결론

법률관련 학회에서 생산된 학술적 가치가 높은 정보원을 보다 효율적으로 이용할 수 있도록 하므로 법률전문가 및 법학자가 법률정보를 신속하게 접근할 수 있는 정보서비스 체계를 구축하는데 그 목적이 있다.

이러한 목적을 이루기 위해서는 첫째 국가차원의 법률관련 학회정보 제공시스템 구축방안을 모색하여야 하며, 둘째 각 법률관련 학회에서 발간되는 모든 형태의 자료를 수집할 수 있는 방안을 검토하여야 한다. 이를 위해서는 각 학회의 재정, 행정, 기술적 지원이 이루어질 때 가능할 것이다. 셋째 정보 자료의 표준화 부분이다. 많은 학회가 학회개최정보 공지, 학회회칙, 논문투고, 학회지 발간 등에 대한 표준화가 이루어 져야 하며, 넷째 서로 다른 형태의 다양한 법률정보의 통합검색 기능을 제공하고, 국가차원의 법률정보 유통센터 기능강화를 위한 제도적 방안이 뒷받침되어야 하며, 다섯째 협력기관의 적극적인 참여 유도와 이미 학회지 발간 이전 및 공동이용 등에 대한 저작권 문제를 해결해야 한다.

참고문헌

- 1) 국무총리실, 2004. “국가 고유 정보자원 개발” 연구개발보고서.
- 2) 최재황, 2004, 국내 학회의 전자학술지 서비스 유형 및 개선방안에 관한 연구, 한국문헌정보학회지 제38권 제1호.
- 3) 최선희, 2003, 디지털 학술회의자료의 현황 분석 및 이용활성화 방안, 정보관리연구 34권 2호.
- 4) 박경수. 과학기술분야의 회의자료 통합 서비스 연구. 대전, 충남대학교 석사학위논문, 2002.
- 5) 김성희, 정동열, 2000, 대학학술정보 유통 추진을 위한 제도 개선에 관한 연구, 한국교육학술정보원,
- 6) 조현양, 최선희, 1999. 학회 학술정보시스템 구축에 관한 연구, 한국도서관정보학회지, 30권 3호.
- 7) 이창수, 1999. 회의자료의 목록에 관한 연구, 한국도서관정보학회지 30권3호.
- 8) 사공철 외, 1997, 과학기술정보의 이해, 서울 : 한국도서관협회
- 9) 서지영. 학술회의 회의자료의 배포와 이용에 관한 연구. 서울, 성균관대학교 석사학위논문, 1995.
- 10) 도태현. 국내 학회의 학술회의자료 유통. 대구, 경북대학교 석사학위논문, 1983.
- 11) 豊田雄同, 1998, 會議豫稿集の利用と流通の可能性, 情報の科學と技術 48卷 6號.
- 12) Subraamaniam, Krishna. Scientific and Technical Information Resource. (New York : Marcel Dekker, 1981.).
- 13) 한국학술진흥재단 (2005. 3. 31.) <http://www.krf.or.kr/new/infor/menu1.html>
- 14) 법률신문 (2005. 3. 31.) <http://www.lawtimes.co.kr/LawNews/NewsSection.aspx?kind=AL>
- 15) 국회도서관 (2005. 3. 31.) <http://www.nanet.go.kr/dl/SimpleSearch.php>
- 16) 과학기술학회마을 (2005. 3. 31.) <http://society.kisti.re.kr/>
- 17) 포코스경영연구소 (2005. 7. 29.) http://www.posri.re.kr/05_seminar/
- 18) 한국학술정보 (2005. 7. 29.) <http://www.koreanstudies.net/>
- 19) 누리미디어 (2005. 7. 29.) <http://www.dbpia.co.kr/>
- 20) 한국사회과학도서관 (2005. 7. 29.) <http://www.klpa.org/>