

---

기능경기대회의 참가동기 요인과 효과성에 관한 연구  
- 요리직종을 중심으로 -

---

민계홍 교수  
전주대학교



# 기능경기대회 참가동기 요인과 효과성에 관한 연구 - 요리직종을 중심으로 -

민 계 홍  
전주대학교 문화관광대학

A Study on the Participants Motives Factor and Effectiveness of the Skill Competition

Min, Kye-Hong  
College of Culture and Tourism, Jeonju University

## I. 서 론

최근 우리나라의 사회구조 변화로 인하여 기능인력 부족 현상이 나타나고 있다. 이를 대비한 국가 경쟁력을 키워 나가기 위해 우수하고 경쟁력 있는 기능인을 양성해야만 한다. 그러나 기업마다 이익증대를 위해서 원가에 해당하는 인건비 절감의 일환으로 인력감축을 하기 때문에 기능인력의 양적인 부족 못지 않게 질적인 문제도 시급히 해결해야 할 과제로 제기되고 있다. 현재 전국에 조리업종에 종사하고 있는 조리사는 약 120만 명으로 추산하고 있다(Food & Restaurant, 2002). 이 수는 어떠한 한 형태의 조리사를 뜻하는 것이 아니라 조리사 자격증을 취득한 모든 조리사들의 수를 추산하여 예측한 조리사 수를 뜻하는 것이다. 이러한 흐름은 조리분야 발전에 많은 영향을 주었고 조리사에 대한 사회적 인식이 높아져 조리사를 직업으로 선호하는 경향이 많아지고 있는 현실이다. 이러한 시대의 조류에 맞춰 요리분야는 다양화, 전문화, 세분화되어가고 있고 이에 필요한 전문 조리인을 요구하고 있으므로 이 분야에 대한 관심이 필요하다. 조리인의 기능과 기술, 창의력을 개발하는데 큰 도움을 주는 기능경기대회는 사회적 참여와 인간관계를 형성시켜 주기도한다. 기능경기대회가 대중화되지 못한 원인은 과거 조리인들이 서양요리에 대한 인지와 기능대회에 대한 정보가 부족하였다. 조리인의 자긍심 고취와 사회에서 인정받고 존경받는 조리인상을 만들기 위해서는 기능경기대회를 통해 조리관련 고등·대학 학생, 일반 조리사들이 교육기관과 실무에서 배운 기술과 아이디어를 창출하여 요리직종이 한 차원 높이 도약하는 계기가 되고 소속지역을 대표하는 기능인 될 수 있도록 관심과 동기부여가 필요한 것이다.

이러한 연구목적을 달성하기 위하여 기능경기대회에 참가했던 참가자들의 참가동기와 효과성에 미치는 요인을 알아보기 위해 다음과 같은 세부접근 방법을 제시해 보고자 한다.

첫째, 기능경기대회 참가동기 요인과 효과성을 파악하고자 참가동기 요인과 효과성 요인의 신뢰도와 요인분석을 하였다.

둘째, 기능경기대회 참가동기 요인과 대회의 인식도, 대회의 인식도와 대회의 효과성, 기능경기대회 참가동기 요인이 대회의 효과성에 유의한 영향을 미치는가를 파악하고자 회귀분석을 하였다.

지금까지 기능경기 분야의 선행연구는 미용직종 분야에서 간헐적으로 이루어져 왔으나, 조리분야에서 조리사들을 대상으로 한 기능경기대회 참가동기 요인과 효과성에 관한 연구는 아직 이루어지

지 않았다. 따라서 본 연구는 기능경기대회에 참가하는 참가자의 참가동기 요인과 효과성에 관하여 연구를 수행하고자 한다.

이에 연구의 초점을 두고 실증적인 분석과 결과를 토대로 향후 관련기관인 한국산업인력공단 및 기능경기위원회에게 기능경기대회의 유효한 기초자료의 제공과 기능경기대회의 활성화, 그리고 발전 방향을 제공해 주고 모색하는데 연구의 목적을 두었다.

## II. 이론적 배경

### 1. 기능경기대회의 개요

국제기능올림픽대회에 파견할 선수를 선발하기 위하여 53개 직종의 기능 수준을 평가하는 기능경기대회로 지방과 전국 기능경기대회가 있으며, 기능경기대회라고도 한다. 대회의 목적은 지역간 기능수준의 상향 평준화 도모와 범 국민적 기능인 존중풍토 조성, 국제기능올림픽대회 파견을 위한 국가대표선수를 선발하는데 있다.

#### 1) 국제기능올림픽 한국위원회

1966년 1월 사단법인 국제 기능올림픽대회 한국위원회가 창립되었고, 1966년 9월 국제 기능올림픽 위원국으로 가입하였다. 그 해 경인, 대구, 부산 지방위원회를 설립하여 제1회 지방기능대회를 개최하였고, 현재 17개 시·도에 지방위원회를 두고 있다(전라북도 기능경기위원회, 2004).

한국위원회는 설립 초기에 보건사회부 소속 사단법인체로 출발하여 그 후 1976년 12월 노동청의 감독하에 있다가 한국기술검정공단 산하기관으로 흡수되면서 과학기술처 산하 기관이 되었고, 1982년 3월 노동부 산하 한국직업훈련관리공단(이후 한국산업인력공단으로 명칭 변경)이 발족되면서 공단에 통합 흡수되었다(한국산업인력공단, 1993).

#### 2) 지방기능경기대회

전국 기능경기대회에 출전시킬 시·도별 선수를 선발하는 지방대회로 매년 4월에서 5월 중순 사이에 각 시·도지사 주관으로 시·도위원회 관할지역에서 각 지방별로 실시하며, 지방 기능올림픽이라고도 한다.

경기 직종은 국제대회 실시 직종을 중심으로 정하되 직종별 참가신청 인원은 7명 이상이어야 경기가 성립된다. 참가 선수의 선발은 일정한 자격기준에 따라 각기 소속장의 추천을 받은 자로서 시·도 위원회에 구비서류를 제출해야 한다. 과제는 실시위주가 원칙이고 입상자 1위, 2위, 3위는 해당 직종의 국가기술자격 기능사 2급 시험이 면제되고 당해 연도에 실시되는 전국 기능경기대회에 참가할 수 있는 자격이 주어진다.

#### 3) 전국 기능경기대회

지방 기능경기대회에서 입상한 선수들이 참가하는 중앙대회인 동시에 국제 기능올림픽대회에 출전시킬 선수를 선발하는 전국대회로 직종별로 각 시·도별 대표선수 3명이 참가하며 매년 9월경에 개최하며, 전국 기능올림픽이라고도 한다. 과제는 실기문제 출제를 원칙으로

하고 입상자에게 부여되는 특전은 상위 입상자는 국제 기능올림픽대회에 출전할 수 있는 연령 해당자로서 최고득점자에게 출전자격을 부여한다. 1, 2, 3위 입상자는 해당직종의 국가기술자격 산업기사 실기시험이 면제된다. 제40회째 이르는 금년 대회는 9월 27일부터 10월 4일 대전에서 개최하게 된다.

## 2. 경연대회 규정

### 1) 경연항목 및 심사기준

〈표 1〉 평가 및 심사기준

평가기준	점수	평가내용
위생	10	· 위생복 착용, 개인위생
준비과정	5	· 매끄러운 조리작업과 재료의 정렬 · 조리시간업무를 위한 작업시간의 합리적 분배
조리순서의 이해	5	· 전처리 과정부터 생산과정까지의 모든 조리과정 · 실질적으로 만드는 조리법의 순서
기기 및 기물의 사용법	5	· 기기 및 기물을 적정하게 사용하는지의 여부
조리방법의 적합성	5	· 기본조리법의 이해와 적합성 · 식재료에 따른 올바른 조리법과 경제성
조리기술의 숙련도	10	· 시간을 절감하는 깔끔한 배열과 먹음직스러운 요리 표현 · 식재료를 인위적, 화학적 작용을 가하여 만드는 기술의 숙련도 · 조·리 기술 응용 여부
요리의 양	10	· 1인분 기준의 요리의 양
요리의 전체적인 조화	15	· 주재료와 부재료를 이용한 요리의 조화 · 요리의 양, 맛, 색상에 있어서의 조화 · 소화하기 쉽고 실용적인 재료 구성 · 먹음직스럽고 맛깔스러우며, 현대적이고 고급스러운 요리로 표현 · 접시와 요리의 양적 구성, 정확한 요리량
요리의 전체적인 맛	20	· 적절한 양념을 사용하여 각 재료 고유의 맛을 적절하게 유지, · 식재료 간의 맛, 향, 색깔의 조화 및 요리의 영양적 가치
조리시간의 적정여부	10	· 정해진 시간 내에 요리의 완성 여부
정리정돈의 상태	5	· 깔끔한 청소와 정리정돈 점검

자료 : 논자 작성, 각 코스 요리별 100점까지 주어진다.

### 3. 참가동기에 관한 이론

#### 1) 동기의 개념 및 특성

동기(motive)의 어원은 라틴어 “motivum”에서 유래되었으며, 영어의 “to-move-움직이다”의 의미를 가지고 있다. 동기에 대한 정의는 여러 학자들마다 다양하게 나타나고 있는데, 동기에 대하여 설명을 하려는 최초의 시도는 그리스 철학자들에 의해서 이루어졌다. 심리학에서의 동기는 “행동에 방향과 힘을 주는 존재로써, 성격이나 전서와 마찬가지로 행동을 설명하기 위한 구성개념이며 개인으로 하여금 어떤 목표로 향하여 움직이게 하는 추론적 내적 상태”를 지칭한다. 사전적으로 동기는 “사람을 움직여 행동을 하게 하는 충동, 감정, 욕망, 또는 어떤 일이나 행동을 일으키게 하는 계기”를 말한다.

이상의 내용을 요약하면 동기는 “행동의 원인을 설명하기 위한 하나의 추론적 개념이며 대단히 개인적이고 내적이므로 사람이 어떤 행동을 하게 하는 내적 충동이나 의도”로 정의하고 있으며, 인간은 고통을 피하고 기쁨을 추구하기 위해 동기 된다고 한다(Robert, E. Franken, 1993). 또한 동기란 한 개인이 어떠한 상황을 찾거나 그 상황에 접근하는 것으로 매력을 느끼는 것을 말한다(Sage, 1997). 따라서 기능경기대회에 참가하는 참가자들의 참가 동기를 연구하는 것은 경기대회 참가 목적을 이해하고 지속적인 행동을 예측하는 자료가 될 것이다. 사람들은 자신의 요구에 관련된 활동을 할 때는 관심을 가지게 되고, 자신의 요구를 만족시키는 활동을 할 때는 즐거움을 느낄 수 있을 것이다.

경기대회에 참가하기 위한 동기유발은 개인의 내적요인과 외적요인에 따라 차이가 있으며 이러한 개인의 차이는 사회적 환경요인에 의해 결정되는 것이라고 할 수 있다. 참가자들의 경기대회 참가동기가 얼마나 개개인의 욕구를 만족시켜 효과성이 있는지에 대한 것은 참가자들의 개인마다 다르겠지만 참가동기(motivation)란 요구, 인지, 정서가 서로 연관되어 나타나는 일반적인 현상이다(Reeve,1997).

사람들은 자신의 요구에 관련된 활동을 할 때는 관심을 가지게 되고, 자신의 요구를 만족시키는 활동을 할 때는 즐거움을 느낀다. 일반적으로 인간행동의 동기는 내적 동기와 외적 동기로 구분할 수 있다. 내적 동기는 인간행동의 행동 그 자체에서 오는 만족의 추구인 경우를 말하고, 외적 동기는 행동을 통하여 얻고자 하는 외적인 보상 때문에 하는 행동을 말한다. 보통 외적동기에 의하여 이루어지는 행동은 행동을 통하여 얻고자 하는 외적보상이 구해지면 행동이 소멸된다. 반면 내적 동기에 의하여 발생하는 행동은 행동 그 자체에 목적이 있기 때문에 지속적인 행동으로 이어진다(이재희, 2000). 최근 인간행동을 이해하는데 있어서 동기과정을 중요시하는 학자들 사이에 동기요인에 대한 관심이 많다.

#### 4. 기능경기에 관한 선행 연구

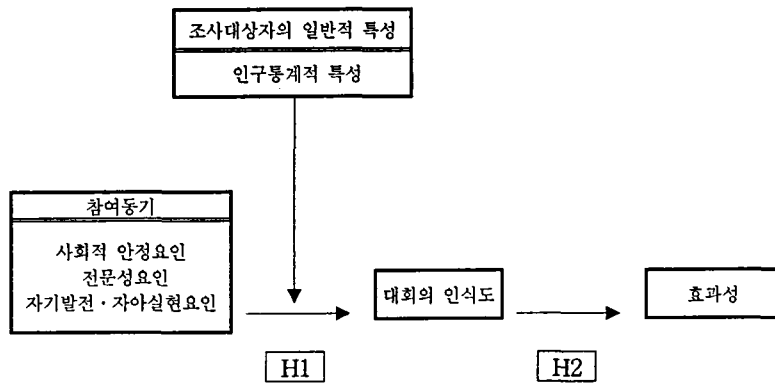
기존의 선행연구에서는 전국 미용기능경기대회를 중심으로 이벤트 요소가 잠재참가자의 태도 및 참가의 사에 미치는 영향(정형식, 2004), 미용관련 기능대회가 기능향상 및 태도변화에 미치는 영향에 관한 연구(강현욱, 2003), 멀티미디어 콘텐츠를 활용한 기능경기대회 대비전략에 대한 연구(김태근, 2002), 공업고등학교 기능경기 대비 훈련에 관한 교육환경의 개선 방안(한상열, 1996), 정보처리분야의 전국 기능경기대회 준비를 위한 기능 전공생 지도 방안에 관한 연구(곽노영, 1996)들이 있었지만 요리직종에서 다루어진 선행 연구와 연구한 논문은 없었다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구 모형 및 가설의 설정

본 연구의 목적을 달성하기 위해서 다음의 <그림 1> 과 같이 모형을 도출하고, 이에 따른 가설을 설정하였다.

<그림 1> 연구의 모형



자료 : 논자 작성

#### 2. 가설의 설정

본 연구의 가설은 이론적 배경 및 연구 모형을 바탕으로 하여 다음과 같이 설정하였다.

가설1. 기능경기대회 참가동기요인은 대회의 인식도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설2. 기능경기대회의 인식도가 효과성에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설3. 기능경기대회 참가동기요인은 대회의 효과성에 유의한 영향을 미칠 것이다.

#### 3. 조사의 대상 및 기간

본 연구의 조사대상은 기능경기대회에 참가했던 참가자를 조사대상으로 설정하였으며, 시간적 범위로 는 2005년 4월 6일에서 4월 23일까지 실시하였다.

#### 4. 자료수집과 분석방법

본 연구의 설문조사는 기능경기대회 참가동기 요인과 효과성에 관한 요인을 조사대상자에게 직접 설문지를 돌려서 응답자가 기재한 방법이 주를 이루었고, 직접 설문지에 설문을 하기보다는 이메일을 이용한 조사도 병행하여 자료를 수집하였다. 총 116부중에서 109부를 회수하였으며, 3부는 설문지 기입에서 오기로 나타나 제외하고 106부만을 통계처리하여 회수율은 94%이고 유효표본은 97%이다. 공간적 범위로 는 참

가동기 요인과 효과성에 대한 측정이 가능한 기능경기대회에 참가했던 참가자로 제한을 두었다. 수집된 자료의 통계처리는 데이터 코딩(data coding)과정을 거쳐, SPSS 12.0 Window 통계 패키지 프로그램을 이용하였으며, 통계분석 중 조사대상자의 특성을 분석하기 위하여 빈도분석(Frequency analysis), 신뢰도 분석(Reliability analysis), 요인분석(Factor analysis), 회귀분석(Regression analysis)을 실시하였다. 모든 통계 분석을 위한 유의도는  $p=0.05$  수준으로 설정하였다.

## 5. 설문지의 구성

기능경기대회에 참가한 참가자들의 참가동기 요인 및 효과성에 영향을 미치는 요인을 알아보기 위하여 크게 3개 항목으로 구성하였다. 첫째 항목은 일반적 사항에 관한 질문으로 성별, 연령, 소속, 최종학력, 실무경력에 의한 유의적인 차이를 알고자 5개 세부사항으로 구성하였으며, 둘째 항목으로는 기능경기대회 참가동기 요인에 관한 13개 항목, 인식 요인에 관한 10개 항목, 효과성에 관한 12개 항목 등 총 35개 항목으로 구성했으며, 리커트(Likert) 5점 척도 문항으로 하였다. 참가동기와 효과성에 관한 문항은 유세현(2004)의 수영참가자의 참가동기와 만족도, 강현옥(2003)의 미용관련 기능대회가 기능향상 및 태도변화에 미치는 영향에 관한 연구에서 사용한 설문지를 발췌하여 본 연구에 맞게 수정·보완하였으며, 구체적 내용은 <표 2> 과 같다.

<표 2> 설문지의 구성내용

구분	구성내용	문항수
조사 대상자의 일반적 특성	성별, 연령, 소속, 최종학력, 실무경력	5
참가 동기	사회적인정요인, 전문성 요인, 자기발전·자아실현요인	13
대회의 인식도	대회의 인지, 출제문제, 심사	10
효과성	산업발전 기여도 효과, 기능·기술면 효과, 심리적 효과	12

## IV. 실증분석 및 결과

### 1. 조사 대상자의 일반적 특성

조사자의 일반적인 특성을 파악하기 위해 빈도분석(Frequency Analysis)을 실시한 결과 <표 3> 과 같이 조사응답자의 성별 구성에 있어서는 전체응답자 106명중 남성이 94명으로 전체 응답자의 88.7%이고, 여성은 12명으로 11.3%로 나타났으며, 연령별로는 19세 이하 12명으로 11.3%, 20~25세가 64명으로 전체의 60.4%, 26~30세가 20명으로 18.9%, 31~35세가 6명으로 5.7%, 36세 이상이 4명으로 3.8%를 차지하였다. 참가자의 소속은 교육기관에 속해 있는 학생이 55명으로 51.9%, 호텔에 근무하는 참가자가 28명으로 26.4, 외식업체 근무자가 16명으로 15.1%, 기타가 7명으로 6.6%가 참가를 하였다. 최종학력은 전문대학 재학생이 68명으로 64.2%, 전문대학 졸업이 28명으로 26.4%로 주를 이루었으며 대졸이상이 6명으로 5.7%로 나타났다. 실무경력에서는 2년이하가 23명으로 21.7%, 35년이 67명으로 63.2로 가장 많았다. 이는 기능경기대회에 참가하는 참가자의 실무경력이 많지 않다는 것으로 사료된다.



〈표 3〉 조사 대상자의 일반적 특성

특성	구분	빈도(명)	비율(%)
성별	남자	94	88.7
	여자	12	11.3
연령	19세 이하	12	11.3
	20~25세	64	60.4
	26~30세	20	18.9
	31~35세	6	5.7
	36세 이상	4	3.8
소속	교육기관(고등·대학)	55	51.9
	호텔	28	26.4
	의식업체	16	15.1
	기타	7	6.6
최종학력	고등학교 재학	4	3.8
	전문대학 재학	68	64.2
	전문대학 졸업	28	26.4
	대학교 졸업 이상	6	5.7
실무경력	2년 이하	23	21.7
	3~5년	67	63.2
	5~7년	10	9.4
	7년 이상	6	5.7
합 계		106	100

## 2. 설문지의 신뢰성 및 타당성 검증

설문지에 대한 타당성의 검증은 내적 일관성 신뢰도를 측정하는 크론바흐의 알파계수(Cronbach's alpha)를 이용하였다. 참가동기에 대한 요인추출 결과 3개의 요인으로 나타났으며, 추출된 요인을 사회적 인정 요인, 전문성 요인, 자기발전·자아실현 요인으로 명명하였으며, 각각의 아이젠 값이 1이상이므로 타당성이 검증되었다고 볼 수 있다. 신뢰도 계수는 참가동기 문항에서 0.735로 나타나 높은 신뢰성을 나타냈다. 변수들끼리의 상관성 여부를 나타내는 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin) 측도는 0.6보다 크면 유의하다고 하는데 0.613으로서 통계적으로 유의한 결과를 보였으며, 각 요인들의 누적비율이 52.053%로 자기발전·자아실현 요인이 가장 중요한 요인으로 나타났고 고유값은 2.789이다. 본 연구의 참가동기에 대한 신뢰도 및 요인분석 결과는 〈표 4〉와 같이 나타났다.

〈표 4〉 참가동기의 신뢰도 분석 및 요인분석 결과

요인	변수	평균	표준편차	신뢰도계수 (Cronbach's $\alpha$ )	요인 적재값	분산비율 (%)	누적비율 (%)	아이겐값 (Eigen-value)
사회적 인정	1. 동료와의 경쟁에서 뒤지고 싶지 않아서	3.25	1.122	.687	.726	21.455	21.455	1.983
	9. 소속기관에서 인정받고 싶어서	3.49	.784	.704	.743			
	11. 사회적으로 자신을 알리려고	3.16	.906	.702	.656			
	14. 사회적으로 조리분야의 발전을 위해서	3.50	.784	.685	.817			
전문성	3. 조리의 전문지식을 넓히기 위하여	3.67	1.177	.713	.852	15.341	36.799	1.994
	5. 전문성 함양과 탐구심을 충족시키기 위해서	3.21	.902	.700	.666			
	10. 전문성 있는 기능대회 그 자체가 즐거워서	3.27	.905	.697	.785			
	17. 전문직종에 있는 자부심을 갖게 해 준다	4.10	.755	.686	.804			
자기발전/ 자아실현	2. 기능과 능력향상을 위해서	4.20	.653	.672	.875	15.256	52.053	2.789
	6. 이직하는데 필요하므로	3.45	.896	.722	.669			
	7. 좀더 유능한 조리사가 되기 위해서	4.14	.723	.666	.756			
	12. 입상을 하여 중서를 얻기 위해서	3.89	.832	.731	.905			
	19. 꿈을 실현하기 위해서	3.90	.703	.692	.675			
전체신뢰도				.735				

- KMO(Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) 측도 : .613
- Bartlett's Test of Sphericity : 634.154,  $p < .000$
- 유의확률 .000

대회 인식도를 평가하기 위한 16개의 변수의 신뢰도 검증 결과 <표 5>와 같이 모든 변수들의 크론바흐 알파계수(Cronbach's alpha)의 값이 0.805로 높은 값을 나타내고 있어 연구에 이용된 10개의 변수는 신뢰성이 높은 것으로 나타났다. 보통 사회과학에서는  $\alpha$ 계수가 0.6 이상이 되면 신뢰도가 높다고 볼 수 있다. 요인분석은 다변량 통계기법 중의 하나로 변수들간의 상관관계에 기준을 두고 행하여지는 분석 방법으로 타당도 검증을 하기 위하여 Kaiser 정규화가 있는 베리맥스(Rotation=Varimax) 회전을 이용한 주성분분석을 통한 요인추출로 요인분석을 실시하였다. 총 19개의 변수를 가지고 요인을 분석하였는데 0.6미만인 6개 요인을 삭제하고 10개의 변수로 추출되었다. 10개의 변수는 다시 3개의 요인으로 분류되었는데, 대회의 인지 요인, 출제문제의 개선 요인, 심사위원 선정 요인으로 명명하였다. 아이겐 값(Eigen-value)이 1.0 이상이고 요인 적재치(Factor Loading)가 0.5 이상이면 타당성이 검증되었다고 본다. 변수들끼리의 상관성 여부를 나타내는 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin) 측도는 0.6보다 크면 유의 하다고 하는데 0.648으로서 통계적으로 유의한 결과를 보였으며, 각 요인들의 누적비율이 52.921%로 심사위원 선정 요인이 가장 중요한 요인으로 나타났다고 고유값은 2.355이다. 본 연구의 효과성 대한 신뢰도 및 요인분석 결과는 <표 5>와 같이 나타났다.

〈표 5〉 대회 인식도의 신뢰도 분석 및 요인분석 결과

요인	변수	평균	표준편차	신뢰도계수 (Cronbach's $\alpha$ )	요인 적재값	분산비율 (%)	누적비율 (%)	아이겐값 (Eigen- valu)
대회의 인지	1.대회에 대한 이미지	3.65	.840	.762	.628	26.624	26.624	2.929
	3.수상자에 대한 우대	3.70	.841	.755	.647			
	4.경기장의 시설	3.18	.766	.818	.689			
출제문제의 개선	6.문제의 난이도	3.81	.678	.719	.828	13.977	40.601	1.537
	8.기출문제의 실무활용도	3.87	.648	.858	.846			
	10.심사의 공정성	3.18	.903	.730	.715			
	11.심사위원의 자질	3.50	.928	.754	.732			
심사위원 선정	14.호텔 조리장	4.28	.644	.835	.633	12.320	52.921	2.355
	15.조리전공 교수	2.93	.784	.894	.663			
	16.교육기관 관련자(조리학원, 교육원, 조리고등학교)	2.07	.759	.907	.713			
전체신뢰도						.805		

- KMO(Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) 측도 = .648
- Bartlett's Test of Sphericity = 290.632,  $p < .000$
- 유의확률.000

〈표 6〉 효과성의 신뢰도 분석 및 요인분석 결과

요인	변수	평균	표준 편차	신뢰도계수 (Cronbach's $\alpha$ )	요인 적재값	분산비율 (%)	누적비율 (%)	아이겐값 (Eigen- valu)
산업발전 기여도 효과	4.근로교육 고취	3.75	.731	.764	.662	15.208	15.208	1.825
	1.교육기관·산업체 발전에 기여	3.42	.915	.713	.621			
	10.기능인 저변 확대	2.80	.844	.832	.737			
	12.조리고설립으로 우수기능인 양성	3.45	.794	.809	.664			
	5.산업체의 관심과 유대	3.00	.905	.768	.628			
기능·기술 면 효과	2.개개인의 기능의 향상	3.66	.729	.749	.660	15.015	30.224	1.802
	3.기술의 발전	3.63	.797	.800	.750			
	14.조리분야에 정보제공을 해 주었다.	3.65	.851	.709	.647			
심리적 효과	15.심리적으로 새로운 도전과 기회를 제공	4.02	.884	.793	.806	12.522	42.746	1.503
	16.심리적으로 진학이나 승진의 기회부여	2.52	1.053	.891	.729			
	17.심리적으로 조리사의 자부심을 갖게 해 준다.	3.87	.718	.781	.661			
	13.사기진작과 성취감을 느끼게 해준다.	3.60	.973	.724	.704			
전체신뢰도						.796		

- KMO(Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) 측도 = .648
- Bartlett's Test of Sphericity = 236.571,  $p < .000$
- 유의확률.000

대회 효과성을 평가하기 위한 18개의 변수의 신뢰도 검증 결과 〈표 6〉 와 같이 모든 변수들의 크론바흐 알파계수(Cronbach's alpha)의 값이 0.796으로 높은 값을 나타내고 있어 연구에 이용된 12개의 변수는 신

뢰성이 높은 것으로 나타났다. 총 18개의 변수를 가지고 요인을 분석하였는데 0.6미만인 6개 요인을 삭제하고 12개의 변수로 축출한 후, 다시 3개의 요인으로 분류되었는데, 산업발전기여도 효과, 기능·기술면 효과, 심리적 효과 요인으로 명명하였다. 아이겐 값(Eigen-value)이 1.0이상이고 요인 적재치(Factor Loading)가 0.5이상이면 타당성이 검증되었다고 본다.

변수들끼리의 상관성 여부를 나타내는 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin) 측도는 0.6보다 크면 유의 하다고 하는데 0.648로서 통계적으로 유의한 결과를 보였으며, 각 요인들의 누적비율이 42.746%로 심리적 요인이 가장 중요한 요인으로 나타났고 고유값은 1.503이다. 본 연구의 효과성 대한 신뢰도 및 요인분석 결과는 <표 6> 와 같이 나타났다.

### 3. 가설의 검증

가설 H1 : 기능경기대회 참가동기 요인은 대회의 인식도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

기능경기대회 참가동기 요인은 대회의 인식도에 유의한 영향을 미치는 정도를 규명하기 위한 회귀분석 결과는 <표 7> 과 같다. 이러한 가설을 검증하기 위하여 참가동기 요인인 사회적 인정 요인, 전문성요인, 자기발전·자아실현 요인을 독립변수로 하고, 인식도를 종속변수로 하여 회귀분석을 실시하였더니 참가동기에 따른 인식도의 회귀분석 결과 상수는 1.832, 표준오차는 0.768, 전체 설명력을 의미하는 결정계수  $R^2$ (R-square)의 값이 0.589로 나타나 종속변수가 설명되어 지는 부분의 비율이 전체의 58.9%를 설명하고 있는 것으로 나타났다. 또한 유의확률이 0.000 이므로 나타나면서 전체적인 통계에 대한 유의확률이 상당히 유의함을 알 수 있으며, 참가동기 요인에 유의수준 0.05이하에서 통계적으로 유의한 영향을 미치는 요인은 사회적 인정요인에서 나타났다. 요인의 종속변수에 대한 표준화된 베타계수는 사회적 인정 요인이 0.294, 전문성 요인이 0.233, 자기발전·자아실현 요인이 0.133으로 각각 나타났다. 그리고 Durbin Watson 통계량이 1.714로 나타나 통계적으로 적합한 모형임을 보여주고 있다. 그러므로 사회적 인정 요인, 자기발전·자아실현 요인은 유의수준 0.01에서 인식도에 통계적으로 유의한 것으로 평가되고 있어 본 가설을 채택할 수 있다.

<표 7> 참가동기에 따른 인식도의 회귀분석 결과

변 수	구 분	비표준화계수		표준화계수	t	유의확률
		B	표준오차	베타(Beta)		
상수		1.832	.768		1.082	.000
사회적 인정 요인		.324	.163	.294	1.987	.005
전문성 요인		.201	.100	.233	2.004	.070
자기발전/자아실현 요인		.129	.099	.133	1.293	.000

$R^2$  : 0.589, 수정된  $R^2$  : 0.554, 자유도(df)1=13, 자유도(df)2=92

유의확률(p) : 0.00\*( $p < 0.01$ )

Durbin Watson = 1.714

종속변수 : 인식도

가설 H2 : 기능경기대회의 인식도가 효과성에 유의한 영향을 미칠 것이다.

“기능경기대회의 인식도가 효과성에 유의한 영향을 미칠 것이다”의 가설을 검증하기 위하여 인식도 요인인 대회의 인지 요인, 출제문제의 개선 요인, 심사위원 요인을 독립변수로 하고, 효과성을 종속변수로 하여 회귀분석을 실시하였더니 그 결과는 <표 8> 과 같다.

분석결과 대회인식 요인과 효과성에 대한 회귀분석의 전체 설명력을 의미하는 결정계수  $R^2$ (R-square)의 값이 0.538로 나타나 종속변수가 설명되어지는 부분의 비율이 전체의 53%를 설명하고 있는 것으로 나타났다. 또한 유의확률이 0.000이로 나타나면서 전체적인 통계에 대한 유의확률이 상당히 유의함을 알 수 있으며, 대회 인식도 요인에 유의수준 0.01이하에서 통계적으로 유의한 영향을 미치는 요인은 심사위원 요인, 출제문제의 개선, 대회의 인지에서 나타났다. 요인의 종속변수에 대한 표준화된 베타계수는 대회의 인지 요인이 0.835, 출제문제의 개선 요인이 0.053, 심사위원 요인이 0.154로 각각 나타났다. 그리고 Durbin Watson 통계량이 1.716으로 나타나 통계적으로 적합한 모형임을 보여주고 있다. 통계량은 상수인 경우 7.785, 독립변수인 심사위원 요인이 1.919, 출제문제의 개선 요인이 1.571, 대회의 인지 요인이 1.281로 각각 나타났으며, 이를 적합된 회귀식으로 나타내면 아래와 같다.

$$Y(\text{효과성}) = 1.059 + 0.025 X1(\text{대회의 인지 요인}) + 0.049 X2(\text{출제문제의 개선 요인}) + 0.175 X3(\text{심사위원}),$$

$$\text{즉 효과성} = 1.059 + 0.025 + 0.049 + 0.175$$

회귀식에 적합된 요인들의 t검증 결과 대회의 인지 요인, 출제문제 요인, 심사위원 요인이 효과성에 대하여 정(+ )의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러므로 유의한 것으로 평가되고 있어 본 가설을 채택할 수 있다.

<표 8> 대회 인식도에 따른 효과성의 회귀분석 결과

변 수	구 분	비표준화계수		표준화계수	t	유의확률
		B	표준오차	베타(Beta)		
상수		1.059	.827		7.785	.000*
대회의 인지		.025	.137	.835	1.281	.005
출제문제의 개선		.049	.087	.053	1.571	.001
심사위원		.175	.091	.154	1.919	.000

$R^2$  : 0.538, 수정된  $R^2$  : 0.490, 자유도(df)1=10, 자유도(df)2=95

유의확률(p) : 0.00\*( $p < 0.01$ )

Durbin Watson = 1.716

종속변수 : 효과성

가설 H3 : 기능경기대회 참가동기요인은 대회의 효과성에 유의한 영향을 미칠 것이다.

세 번째 가설은 “기능경기대회 참가동기의 요인은 대회의 효과성에 유의한 영향을 미칠 것이다.”이며, 이러한 가설을 검증하기 위하여 효과성 요인인 산업발전 기여도 요인, 기능·기술적 요인, 심리적 효과 요인을 독립변수로 하고, 효과성을 종속변수로 하여 회귀분석을 실시하였더니 그 결과는 <표 9> 다음과 같다. 회귀분석 결과 상수는 1.588, 표준오차는 0.971, 전체 설명력을 의미하는 결정계수  $R^2$ (R-square)의 값이 0.518로 나타나 종속변수가 설명되어지는 부분의 비율이 전체의 51.8%

를 설명하고 있는 것으로 나타났다. 또한 유의확률이 0.000이로 나타나면서 전체적인 통계에 대한 유의확률이 상당히 유의함을 알 수 있으며, 요인의 종속변수에 대한 표준화된 베타계수는 산업발전 기여도 요인이 0.114, 기능·기술적 요인이 0.094, 심리적 효과 요인이 0.401로 각각 나타났다. 그리고 Durbin Watson 통계량이 1.752로 나타나 통계적으로 적합한 모형임을 보여주고 있다. 그러므로 산업발전 기여도 요인, 기능·기술적 요인, 심리적 효과 요인은 유의수준 0.02에서 인식도에 통계적으로 유의한 것으로 평가되고 있어 본 가설을 채택할 수 있다.

〈표 9〉 참가동기 요인에 대한 효과성의 회귀분석 결과

변수	구분	비표준화계수		표준화계수	t	유의확률
		B	표준오차	베타(Beta)		
상수		1.588	.971		1.636	.000
산업발전 기여도 효과		.171	.118	.144	1.451	.000
기능·기술적 효과		.102	.104	.094	1.455	.000
심리적 효과		.357	.114	.401	3.115	.002

$R^2$  : 0.518, 수정된  $R^2$  : 0.530, 자유도(df)1=12, 자유도(df)2=93

유의확률(p) : 0.00\*\*(\*\* p < 0.01)

Durbin Watson = 1.752

종속변수 : 효과성

## V. 결론 및 제언

본 연구는 기능경기대회 참가자들의 참가동기 요인과 효과성에 대하여 분석한 결과를 토대로 다음과 같은 결론을 도출하였다.

첫째, 기능경기대회 참가동기 요인에서 19개의 변수가 3개의 요인으로 추출되었으며, 각각의 요인을 사회적 인정 요인, 전문성 요인, 자기발전·자아실현 요인으로 나타났다. 대회 인식도 요인에서 16개의 변수가 3개의 요인으로 추출되었으며, 각각의 요인을 대회의 인지 요인, 출제문제의 개선 요인, 심사위원 선정 요인으로 나타났다. 대회의 효과성 요인에서 18개의 변수가 3개의 요인으로 추출되었으며, 각각의 요인을 산업발전 기여도 효과 요인, 기능·기술적 효과 요인, 심리적 효과 요인으로 나타났다.

둘째, 기능경기대회 참가동기 요인은 대회의 인식도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 분석결과 참가동기 요인에 따른 인식도에 대한 결정계수 값이 0.589로 나타나 종속변수가 설명되어지는 부분의 비율이 전체의 58.9%를 설명하고 있는 것으로 나타났다. 또한 유의확률이 0.000이로 나타나면서 전체적인 통계에 대한 유의확률이 상당히 유의함을 알 수 있다. 요인의 종속변수에 대한 표준화된 베타계수는 사회적 인정 요인이 0.294, 전문성 요인이 0.233, 자기발전·자아실현 요인이 0.133으로 각각 나타났다. 그리고 Durbin Watson 통계량이 1.714로 나타나 통계적으로 적합한 모형임을 보여주고 있다. 회귀식에 적합된 요인들의 t검증 결과 사회적 인정 요인, 전문성 요인, 자기발전·자아실현 요인이 대회의 인식도에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

셋째, 기능경기대회 인식도가 효과성에 유의한 차이를 검증하기 위하여 인식도 요인인 대회의 인지 요인,

출제문제의 개선 요인, 심사위원의 선정 요인을 독립변수로 하고, 효과성을 종속변수로 하여 회귀분석을 실시하였더니 기능경기대회 인식도 요인은 효과성에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 분석결과 인식도 요인과 효과성에 대한 회귀분석의 전체 설명력을 의미하는 결정계수  $R^2$ (R-square)의 값이 0.538로 나타나 종속변수가 설명되어지는 부분의 비율이 전체의 53.8%를 설명하고 있는 것으로 나타났다. 요인의 종속변수에 대한 표준화된 베타계수는 대회의 인지 요인이 0.835, 출제문제의 개선 요인이 0.053, 심사위원의 선정 요인이 0.154로 각각 나타났다. 회귀식에 적용된 요인들의 t검증 결과 대회의 인지 요인, 출제문제의 개선 요인, 심사위원의 선정 요인이 효과성에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

넷째, 기능경기대회 참가동기 요인은 대회의 효과성에 유의한 차이를 검증하기 위하여 효과성 요인인 산업발전 기여도 효과 요인, 기능·기술적 효과 요인, 심리적 효과 요인을 독립변수로 하고, 참가동기를 종속변수로 하여 회귀분석을 실시하였더니 기능경기대회 참가동기 요인은 효과성에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 분석결과 인식도 요인과 효과성에 대한 회귀분석의 전체 설명력을 의미하는 결정계수  $R^2$ (R-square)의 값이 0.518로 나타나 종속변수가 설명되어지는 부분의 비율이 전체의 51.8%를 설명하고 있는 것으로 나타났다. 요인의 종속변수에 대한 표준화된 베타계수는 산업발전 기여도 효과 요인이 0.144, 기능·기술적 효과 요인이 0.094, 심리적 효과 요인이 0.401로 각각 나타났다. 회귀식에 적용된 요인들의 t검증 결과 산업발전 기여도 효과 요인, 기능·기술적 효과 요인, 심리적 효과 요인이 참가동기에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이와 같은 연구과정에서 나타난 몇 가지 한계점으로 어려움이 많았다. 이 분야에 대한 연구는 시사점이 크다고 볼 수 있으나 기능대회에 참가했던 참가자들의 인원이 매우 한정적이어서 정보를 수집하는데 어려움이 많았다. 장래 연구에서는 좀더 심층적이고 정석적 연구가 뒤따라야 할 것이다.

요리종목의 기능경기대회는 조리분야에서 기능인을 양성하는데 많은 공헌을 하였으며, 식문화 중에서 서양요리에 관심을 갖게 하였고 이를 발전시키는 주역이 되었다. 앞으로 조리 기능인에 대한 인식을 개선하고 저변을 확대하는데 노력을 하여 사회에서 인정받고 존경받는 조리사가 되어야 조리업계의 전망은 더욱 밝아질 것으로 생각된다.

#### 참고문헌

- 
- 한국조리사회 중앙회(2002), Food & Restaurant, 2002년 1월호, p.21.  
 전라북도 기능경기위원회(2004), 제39회전국기능경기대회, p.37.  
 한국산업인력공단(1993), 한국산업인력관리공단 10년사, pp.355-359.  
 한국기능올림픽대회 한국위원회(1995), 95년도 지방기능경기대회 보고서, p.9.  
 강현옥(2003), 미용관련 기능대회가 기능향상 및 태도변화에 미치는 영향에 관한 연구, 조선대학교 산업대학원 뷰티디자인학과 석사학위논문, p.12.  
 한상열(1996), 고엽고등학교 기능경기 대비 훈련에 관한 교육환경의 개선 방안, 경기대학교 교육대학원, 공업교육전공 석사학위논문, pp.12-16.  
 김태관(2002), 멀티미디어 콘텐츠를 활용한 기능경기대회 대비전략에 대한 연구, 목원대학교 교육대학원 컴퓨터교육전공 석사학위논문, p.5.  
 락노영(1996), 전국 기능경기대회 준비를 위한 기능 전공생 지도 방안에 관한 연구, 한국교원대학교 대학원 컴퓨터교육전공 석사학위논문, pp.7-9.  
 정형식(2004), 이벤트 요소가 잠재참가자의 태도 및 참가의사에 미치는 영향 -전국 미용기능경기대회를 중심으로-, 경영학연구 제33권 1호, p.152.  
 이재희(2000), 댄스 스포츠 참여자들의 참여 동기와 기술 유능감에 따른 여가인지 및 관여도 분석, 연세대학교 대학

원 체육학과 석사학위논문.

유세현(2004), 수영참가자의 참가동기와 만족도에 관한 연구, 성균관대학교 석사학위 논문.

이연화(2003), 축제 참가동기에 따른 만족도 연구, 경기대학교 대학원 이벤트국제회의학과 석사학위 논문.

정혜련(2003), 국제회의 참가자들의 참가동기와 만족도에 관한 연구, 세종대학교 대학원 호텔관광경영학과 석사학위 논문, p.59.

진병권(2003), 스퀘시 운동 참가자들의 참여동기와 만족도에 관한 연구, 세종대학교 교육대학원 석사학위논문.

Robert, E. Franken, Human Motivation, 3rd Ed. Brooks/Cole Publishing, California, 1993, p.4.

Reeve, J.(1997). Understanding motivation and emotion, orlando : Harcourt Brace college publisher.

Donald, Getz., Festival, Special Events & Tourism, New York ; VNR, 1991, PP.262-266.

Saleh, Farouk and Chris Ryan., Jazz and knitwear ; Factors that Attract Tourist to Festivals, Tourism Management, 1993, p.289.

David Scott, "A Comparison of Visitors Motivation to Attend Three Urban Festivals", in Festival Management & Event Tourism, Vol.3. 1996. pp. 121-128.

K. Backman., M. Uysal & Mohr., An Examination of Motivation and Activities, Festival Management & Event Tourism, Vol. 3. 1995, p.15.

K. Mohr(1995), An Examination of Motivation and Activities, Festival Management & Event Tourism, Vol. 3, p.15-24.