

제7주제 : 17:40~18:10

외식산업의 산학협동차원에서 산학실습 만족도 연구

발표자 : 진 양호(경기대학교)

좌 장 : 나영선(안산공과대학)

토론자 : 엄진철(배화여자대학)  
최수근 (영남대학)



# 외식산업의 산학협동차원에서 산학실습 만족도 연구

진 양호\*

## I. 서 론

외식산업은 상품과 서비스를 고객에게 제공하는 서비스산업으로 고객만족을 최우선으로 하고 있는 인적의존도가 높은 산업이다.

최근의 외식산업의 노동시장은 신규사업의 진출과 업장의 확대에 의한 외식업체간의 인력 수급이 급격하게 증가되는 추세와 함께 외식업체간의 경쟁으로 인한 세련된 매너와 섬세하며 능숙하고 차별화된 서비스를 소비자들은 요구하고 있다.

이에 따라 외식업체에서는 지식, 기술, 경험을 겸비한 양질의 종사원에 대한 수요가 크게 필요로 하고 있지만 현실적으로 학교교육을 통한 전공관련 산업인력은 현장적합성 결여 등 많은 문제가 언급되고 있다.

따라서 현재 외식업체의 변화 추세에 부응하고 업체간의 경쟁력을 강화시키기 위해서는 고급기술 인력을 양성하는 일이 중요한 과제가 될 것이다. 이는 외식업체의 양적인 성장과 함께 질적인 성장을 할 수 있는 과제이기 때문에 이를 해결하기 위한 산학협동의 활성화는 불가피한 요소일 것으로 사료된다.

현재의 외식조리관련 전공교육의 양성과정에 있어서 업계가 관여할 수 있는 부분도 미비하였고 외식업체의 현장의 요구는 거의 받아들여지지 않았다는 점과 산학간의 연계교육의 중요한 부분을 차지하는 산학실습제도가 형식적으로 진행되고 있어 학계와 업계, 그리고 학생 어느 쪽에도 도움이 되지 않는 결과를 초래하여 본래의 산학실습의 목적과는 상관없이 진행되고 있다.

또한, 현장과 결여된 교육환경과 학생의 다양한 요구, 외식업체의 요구를 수용할 수 없는 현재의 상황을 고려한다면 외식업체 인력을 양성하는데 있어서 많은 문제점을 인식할 수 있다.

따라서 이러한 점을 고려하여 현재 외식업체간의 산학협동교육의 효율적인 운영을 위한 현장실습에 대해 학생들의 경험을 통한 만족도 및 인지도를 통한 산학협동교육에 대한 효율적인 운영방안을 제시하고자 한다.

### 1. 연구의 목적 및 방법

본 연구의 목적은 첫째, 외식조리관련 학생들의 산학실습시 환경적 요인을 파악하고 둘째, 산학실습생들의 교육환경에 대한 만족도를 파악하며, 셋째, 교육환경의 만족도 및 실습

---

경기대학교 관광학부 외식조리전공 교수

교육에 따른 지식향상과 외식업체의 취업의사를 향상시킬 수 있는 방안을 파악함으로써 효과적인 산학실습방안과 산학실습의 효율적 운영방안에 대해서 제시하고자 한다.

본 연구의 방법으로는 문헌적 연구와 실증적 연구를 병행할 것이다. 문헌적 연구로 기존의 국내외 논문 및 학회지, 각종 간행물과 대학 학사관련 요람 및 기타 참고자료를 통하여 산학협동에 대해서 고찰하였다.

실증분석으로는 서울 및 근교 대학의 외식조리관련 전공 대학생을 대상으로 현장실습에 참여하였거나 현재 참여하고 있는 재학생들을 대상으로 설문결과를 실시하였고 설문내용은 학생들이 가지는 산학실습의 기대와 체감하는 업무환경의 만족도를 조사하였고 통계프로그램 SPSS 10.0패키지를 이용하여 기술분석, 요인분석, 회귀분석을 실시하였다.

## II. 연구의 이론적 고찰

### 1. 산학협동의 개념

산학협동은 산업체에서 활동하고자 하는 인력개발을 재학 중에 산업계와 연결시켜 이론은 학교에서 배우고 실습은 산업계에서 배우는 상호보완적인 교육방법을 의미한다. 이러한 산학협동은 본래 대학과의 산업계간의 관계로서 초기에는 과학기술면이 교육의 중점이었으나, 오늘날의 대학과 관계만이 아니고, 전문대학 및 실업고등학교가 포함되고 있으며, 교육내용에 있어서도 과학기술면에만 치중하지 않고 경상계통 등과 같은 사회과학부문에까지 확대되어 있다.<sup>1)</sup>

또한, 산학협동은 프로그램에 따라 産學協同(education-industry cooperation), 産學協同教育(cooperative vocational or occupational education), 現場實習(practical study)으로 불리우며 二元的 제도 또는 이원적 시스템(dual system)이라고 불리기도 한다.<sup>2)</sup>

그러면 산학협동에 관한 선행연구를 종합하여 보면 크게 두 가지로 나누어 볼 수 있다. 하나는 협의의 개념으로서 장차 산업계에서 일할 학생이 재학 중에 산업계와 연계하여 실무경험을 현장에 일정한 기간 배우도록 하는 제도를 말한다. 이는 초기의 개념으로서 교육이 그 중심이 되는 개념이라고 볼 수 있다.

다른 하나의 개념은 보다 넓은 의미로서 학계와 산업계 사이의 인적, 물류 교류 등 일반적인 협력관계를 말한다. 정보화 사회에서는 전자보다 후자의 개념이 폭넓게 받아들여지고 있으며 학계와 산업계는 물론 유관기관까지 협동을 통하여 교육과 연구를 행하는 것으로 본다.<sup>3)</sup>

1) 강용모(2000), "정보화 사회에서 공업계 고등학교 산학협동 활성화 방안에 관한 연구", 인천대학교 교육대학원 석사학위논문, p.8.

2) 이우근(1998), 직업교육학 개론, 교육과학사, p.127.

3) 김세용(2000), "대학의 산학협동교육 지원체제에 관한 연구", 연세대학교 교육대학원, pp.8~9.

## 2. 산학협동의 유형

산학협동은 초반에는 기술분야에서 주로 실천되었으나, 최근에는 인문, 사회과학분야를 포함한 모든 분야에 걸쳐서 필요한 것으로 인식되어 진행되고 있다. 또한, 산학협동의 유형에 있어서 연구자들은 산학협동의 목적 및 내용, 주체에 따라서 다르게 정리하고 있으며 산학협동이 실제로 행하여지고 있는 영역은 광범위하고 그 내용 또한 다양하다.

다음 <표 1>은 산학협동의 유형을 정리한 것이다.

<표 1> 산학협동의 유형

분 류	교 류	구 분
교육을 위한 산학협동	인 적	<ul style="list-style-type: none"> <li>·산업체 인사의 대학강의</li> <li>·교수의 산업체 강의, 기업내용에 대한 자문</li> <li>·교재의 개발에 산업체 인사참여</li> <li>·교원의 전공과 관련있는 산업현장에서의 연수</li> </ul> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>·견학(work observation), 일반경험, 학생아르바이트</li> <li>·산업교육진흥법에 의한 현장실습</li> <li>·인턴십(Internship)</li> </ul> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>·산업체 직원에 대한 학교에서의 위탁교육(단기과정, 학위과정), 특수대학원, 대학부설기관</li> </ul>
	물 적	<ul style="list-style-type: none"> <li>·실험실습기구 및 시설의 이용</li> <li>·산학장학금 지급</li> <li>·각종 교육자료와 정보의 교환</li> </ul>
연구를 위한 산학협동	인 적	<ul style="list-style-type: none"> <li>·특정 주제에 대한 산학연 공동연구</li> <li>·특정 주제에 대한 산업체로부터 대학교수에게 연구위탁</li> <li>·기업체 및 특정 기관에 관한 대학교수의 연구 및 기술 개발자문</li> </ul>
	물 적	<ul style="list-style-type: none"> <li>·학술활동비, 연구비보조, 연구시설의 공동이용,</li> <li>·연구결과 및 기술정보의 교류</li> </ul>

자료원 : 산학협동 교육의 활성화, 고등교육연구회, 1997, p.16.

### 3. 산학협동의 원리 및 이점

산학협동의 목적을 효과적으로 달성하기 위한 다음과 같은 기본적인 원리가 지켜져야 한다.

첫째, 산학협동의 원리는 협동성이다. 산학협동은 기술자교육, 연구개발, 기술정보의 관리경영자 개발 등 전체적인 수준에서 학계와 산업계가 공동주체로서 공동노력에 의해서 실현된다.

둘째, 산학협동은 호혜성이 있어야 한다. 학계나 산업계 중 어느 한쪽이 주도적인 위치에서 일방적으로 기술 지식 등을 전수하는 것이 아니라 인적, 물적, 교류 등 상호협동에 의해 공동의식이 추구되어야 한다.

셋째, 산학협동은 자발적이어야 한다. 산학협동의 내실을 기하기 위해서는 학계와 산업계가 자발적인 태도를 가져야 하며 산학협동계획에 있어서 강요를 위한 제도의 마련이 아니라 자발적인 참여를 조장하여 줄 수 있는 뒷받침이 제공되어야 한다.

넷째, 산학협동은 장기적 안목에서 계획되고 실천되어야 한다. 즉, 산학협동은 장기적인 안목에서 기업과 사회, 국가의 발전이 이룩될 수 있도록 실행되어야 하기 때문에 국가적인 차원에서 계획·조정되어야 한다.

다섯째, 산학협동은 모든 계획과 실천에 있어 조직적일 때 효율성이 높다. 정상적인 운영을 위해서는 산학협동을 전담하고 계획하고 실행할 수 있는 조직이 구성되어야 한다.

다음 <표 2> 산학협동 시 학생, 학교, 산업계 및 사회가 갖는 이점을 정리한 것이다.

<표 2> 산학협동 시 학생, 학교, 산업계 및 사회가 갖는 이점

<b>학생에 대한 이점</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·진로결정에 도움 ·자신의 적성을 발견</li> <li>·취업후 인사배정, 승진, 보수 등 유리·직무에 대한 책임의 중요성 인식</li> <li>·더 높은 학습동기 유발</li> <li>·인간관계의 중요성 인식 ·작업에 필요한 자료의 획득</li> <li>·현장에서 직무수행에 필요한 사항의 관찰</li> <li>·성인들과의 견해차 해소</li> <li>·자기 욕구 충족 ·직무에 대한 지적능력과 작업태도 습득</li> </ul>
<b>산업계에 대한 이점</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·현장경험있는 학생의 채용이 용이함 ·채용전 학생의 관찰 평가</li> <li>·취업 후 이직률 감소 ·교육과정에 필요한 정보제시</li> <li>·노무자들의 계속교육에 대한 학습동기 유발</li> <li>·원만한 직무수행</li> </ul>

<p><b>학교에 대한 이점</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·산업계 및 지역사회간의 유대 강화</li> <li>·학생교육의 충실화</li> <li>·부족한 학교 시설의 보완과 경비절약</li> <li>·학생진로지도의 활성화</li> <li>·교육과정의 계획과 운영의 합리화</li> <li>·취업현장의 최신정보를 교육과정에 반영</li> <li>·교육과정의 정확한 평가</li> </ul>
<p><b>사회에 대한 이점</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·학생들에게 사회의 경제적, 산업적 구조를 이해시키는 계기를 마련</li> <li>·학교와 지역사회간의 유대를 강화</li> <li>·학생들에게 시민정신과 책임감 고취</li> <li>·학생들에게 산업 및 인력구조와 인력수급 전망제시</li> </ul>

자료원 : 김세용(2000), “대학의 산학협동교육 지원체제에 관한 연구”, 연세대학교 교육대학원 석사학위논문, p.16. 토대로 논자가 재작성함.

### III. 분석결과

#### 1. 조사설계

본 연구는 외식산업의 효율적인 산학협동 운영을 위한 방안을 제시하기 위하여 산학협동의 경험이 있는 학생들을 대상으로 하여 설문을 실시하였다.

연구의 목적을 달성하기 위하여 설문은 크게 세 부분으로 구성하였으며, 자료를 분석하여 새로운 방향의 산학실습을 마련코자 하였다.

따라서 설문은 첫째로 현장실습의 환경적인 측면을 파악하여 규명하고자 32개의 항목을 설정하여 요인을 규명하고자 하였다. 설문 문항은 이종순(1998)과 선행연구에서 언급한 굿맨과 스프라그의 연구, 브라우넬과 제임스의 연구에 의해서 설정하였으며, 이는 현장실습이 환경적인 10개의 차원으로 구성된 연구자에 의도에 따라 재정리하였다.

10개 차원은 업무 참여, 기존 종업원과의 조화, 관리자의 협력, 자율성, 업무지도, 업무중압감, 명확성, 경영적 통계, 혁신, 신체적 안정의 차원으로 구성된 환경적인 측면의 설문 문항은 요인분석을 통하여 공통적인 특성을 지닌 요인을 추출하여 이를 독립변수로 사용하였다.

둘째, 산학실습을 경험한 학생들의 만족도 및 전공습득에 대한 향상과 외식업계로의 진출을 규명하고자 설문을 구성하여 각각의 만족도 및 전공지식향상, 외식업계로의 진출에 대한 의사가 현장실습의 환경적인 측면에 관련되어서 어떠한 영향을 받는지 규명하고자 하였다. 설문항목은 3개의 항목으로 구성하였으며, 이는 분석과정에서 종속변수로 사용하였다.

셋째, 표본의 일반적인 특성을 살펴보고 일반적 사항에 대한 항목으로 구성하였다. 설문

은 설문지는 명목척도, 등간척도, 리커트 5점 척도로 구성하였다.

분석방법으로는 응답자의 일반적 특성을 파악하기 위하여 빈도분석을 실시하였으며, 위에서 제시된 바와 같이 산학실습의 환경적인 변수를 추출하기 위하여 요인분석을 실시하였다. 또한, 추출된 요인이 산학실습의 만족도 및 외식업체로의 진출의사, 전공지식 향상에 대한 영향력을 규명하기 위하여 회귀분석을 실시하였다.

## 2. 일반적 특성

본 연구에서 분석된 표본의 특성을 살펴보면 여성은 141명(77.0%), 남성은 42명(23%)로 나타났으며 학년은 2학년 115명(62.9%), 1학년(24.6%)로 나타났다.

실습시기는 하계방학을 통하여 실습을 진행한 학생은 46명(25%), 동계방학을 이용하여 실시한 학생은 64명(35%), 마지막학기를 이용하여 실시한 학생은 73명(40%)로 나타났다.

이는 대부분의 학생들이 방학과 마지막 학기를 이용하여 산학실습을 실시하는 것으로 사료된다. 평균실습 업무시간을 분석한 결과 7-9시간이 82명(44.8%)로 나타났으며, 9-10시간이 68명(36.8%), 10시간이 이상이 33명(18.3%)로 나타났다.

실습장소는 패밀리레스토랑 117명(63.9%), 호텔은 66명(36.1%)로 나타났다.

<표 3> 조사대상자의 인구통계학적

구분	내용	빈도	비율(%)
성 별	남성	42	22.9
	여성	141	77.1
학년	1학년	45	24.6
	2학년	115	62.9
	3학년	18	9.8
	4학년	5	2.7
실습시기	하계방학	46	25
	동계방학	64	34.9
	기타	73	40.1
실습기간	4주 이하	158	86.2
	5주 이상	25	13.8
실습시간	7-9시간	82	44.8
	9-10	68	36.8
	10시간 이상	33	18.3
실습장소	패밀리레스토랑	117	63.9
	호텔	66	36.1
취업희망	예	135	73.8
	아니오	48	26.2



### 3. 신뢰성 분석 및 요인분석

산학실습 환경적 측면의 속성을 규명하기 위한 요인 분석결과와 신뢰도 분석 결과는 <표 4>에 제시되었다.

분석결과 산학실습 환경적 측면의 속성은 총 32개의 항목이 8개의 요인으로 나타났으며, 각각의 요인별 특성을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, “학생능력에 따른 배치”, “업무량의 적합성”, “희망업무 부서 근무”, “학생능력과의 업무 적합”, “업무시간의 적합” 항목으로 구성된 요인을 공통적인 특성인 “적합한 업무” 요인으로 명명하였으며, 적합한 업무 요인의 아이겐값은 9.709이며, 신뢰도 계수는 .9615로 나타났다. 또한 전체를 설명할 수 있는 분산 비율은 32.28%를 설명하고 있는 것으로 나타났다.

둘째, “담당관리자의 상세한 업무지도”, “담당관리자의 지속적인 정보제공”, “담당관리자의 관심도”, “기존 종사원과의 협력적 근무” 항목으로 구성되어 연구자는 이를 “업계지원” 요인으로 명명하였으며, 아이겐값은 7.500이며, 신뢰도 계수는 .8231로 나타났다. 또한 전체를 설명할 수 있는 분산비율은 17.31로 나타났다.

셋째, “미리 준비된 실습계획표”, “계획표에 따른 운영”, “실습생 의견 수립”, “다양한 실습 프로그램 운영” 항목으로 구성되어 연구자는 이를 “프로그램 운영” 요인으로 명명하였으며, 아이겐값은 5.454이며, 신뢰도 계수는 .9258로 나타났다. 또한 전체를 설명할 수 있는 분산비율이 9.589로 나타났다.

넷째, “관심분야의 업무지식 습득”, “외식레스토랑의 전반적 이해”, “실습 레스토랑에 대한 사전 자료 수집” 항목으로 구성되어 연구자는 이를 “전문성” 요인으로 명명하였으며, 아이겐값은 4.024이며, 신뢰도 계수는 .9100으로 나타났다. 또한 전체를 설명할 수 있는 분산비율이 6.573으로 나타났다. 다섯째, “업무시간 변경 자율성”, “자율적인 의사결정”, “실습생 의견 수립”, “직무개선을 위한 의견 제출” 항목으로 구성되어 연구자는 이를 “참여성” 요인으로 명명하였으며, 아이겐값은 3.391이며 신뢰도 계수는 .8689로 나타났다. 또한 전체를 설명할 수 있는 분산비율이 4.352로 나타났다.

여섯째, “정확한 급료지급”, “시간외 근무수당 지급” 항목으로 구성되어 연구자는 이를 “급료” 요인으로 명명하였으며, 아이겐값은 2.241이며, 신뢰도 계수는 .8789로 나타났다. 또한 전체를 설명할 수 있는 분산비율이 3.652로 나타났다.

일곱째, “학과와의 관련성”, “현장과 관련된 교과과정 수립”, “업계에서 필요로 하는 교과목 선정” 항목으로 구성되어 연구자는 이를 “연계성” 요인으로 명명하였으며, 아이겐값은 1.421이며, 신뢰도 계수는 .9319로 나타났다. 또한 전체를 설명할 수 있는 분산비율이 2.902로 나타났다.

여덟째, “실습시간 담당교수의 정기적 방문”, “실습전 담당교수의 오리엔테이션” 항목으로 구성되어 연구자는 이를 “지원성” 요인으로 명명하였으며, 아이겐값은 1.351이며, 신뢰도 계수는 .9147로 나타났다. 또한 전체를 설명할 수 있는 분산비율이 1.752로 나타났다.

<표 4> 산학실습 환경적 속성에 대한 요인분석 및 신뢰성 분석

Factor	경험내용	성분			
		요인적재	아이겐값	분산 비율	신뢰도 계수
적합한 업무	학생능력에 따른 배치	.758	9.709	32.287	.9615
	업무량의 적합성	.739			
	희망업무부서 근무	.718			
	학생능력과 업무적합	.698			
	업무시간의 적합	.645			
업계 지원	담당관리자의 상세한 업무지도	.814	7.500	17.131	.8231
	담당관리자의 지속적인 정보제공	.813			
	담당관리자의 관심도	.755			
	기존 종사원과의 협력적 근무	.737			
프로그램 운영	미리 준비된 실습계획표	.752	5.454	9.589	.9258
	계획표에 따른 운영	.679			
	실습생 의견 수렴	.580			
	다양한 실습 프로그램 운영	.541			
전문성	관심분야의 업무지식습득	.814	4.024	6.573	.9100
	외식레스토랑의 전반적 이해	.813			
	실습 레스토랑에 대한 사전 자료수집	.755			
참여성	업무시간 변경 자율성	.724	3.391	4.352	.8689
	자율적인 의사결정	.689			
	직무개선을 위한 의견 제출	.593			
급료	정확한 급료지급	.711	2.241	3.652	.8789
	시간외 근무수당 지급	.571			
연계성	학과와의 관련성	.679	1.421	2.902	.9319
	현장과 관련된 교과과정 수립	.580			
	업계에서 필요로 하는 교과목 선정	.541			
지원성	실습시간 담당교수의 정기적 방문	.761	1.351	1.752	.9147
	실습전 담당교수의 오리엔테이션	.739			

#### 4. 회귀분석

##### 1) 산학실습의 환경적 속성 변수와 전공지식향상과의 관계

〈표 5〉는 산학실습의 속성 변수와 전공지식 향상 변수와의 회귀분석 결과를 나타내고 있다. 분석결과 종속변수인 전공지식 향상 변수에 대한 전체 설명력(R square)은 42.3%로 나타났다.

회귀식에 대한 통계적 유의성을 검증하는 F 통계량 값은 103.516이고 이에 대한 유의도가 0.000이다. 따라서 이 회귀식은 통계적으로 유의성이 있는 것으로 볼 수 있다.

독립변수의 통계적 유의성을 판단하기 위한 독립변수의 t값과 유의도의 분석결과 각 독립변수가 종속변수에 영향력이 있는 변수는 적합한 업무, 전문성, 연계성, 지원성 요인으로 나타났다. 전공지식 향상에 대한 영향력은  $\beta$  계수 값이 전문성 요인에서 .379로 가장 높은 영향력이 있는 것으로 나타났으며, 적합한 업무(.367), 지원성(.271), 연계성(.268) 순으로 나타났다. 산학실습의 속성변수의 나머지 변수는 전공지식 향상에 영향력이 없는 것으로 나타났다.

〈표 5〉 산학실습의 환경적 속성변수와 전공지식향상과의 회귀분석

변수	분석	B	Beta	T	sig T
(상수)		4.535E-17		.000	1.000
적합한 업무		.259	.367	11.473	.000
전문성		.268	.379	11.856	.000
연계성		.189	.268	8.373	.000
지원성		.191	.271	8.471	.000

R square = .423 df 1 = 5, df 2 = 252

F = 103.516 signif F = .000

##### 2) 산학실습의 환경적 속성변수와 만족도와의 관계

〈표 6〉은 산학실습의 속성 변수와 산학실습의 경험이 있는 학생들의 만족도 변수와의 회귀분석 결과를 나타내고 있다. 분석결과 종속변수인 만족도 변수에 대한 전체 설명력(square)은 44.5%로 나타났다.

회귀식에 대한 통계적 유의성을 검증하는 F 통계량 값은 90.623이고 이에 대한 유의도가 0.000이다. 따라서 이 회귀식은 통계적으로 유의성이 있는 것으로 볼 수 있다. 독립변수의 통계적 유의성을 판단하기 위한 독립변수의 t값과 유의도의 분석결과 각 독립변수가 종속변수에 영향력이 있는 변수는 업계 지원, 프로그램 운영, 급료, 연계성 변수로 나타났다.

만족도에 대한 영향력은  $\beta$  계수 값이 연계성 요인에서 가장 높은 .388의 영향력으로 나타났으며, 업계지원(.234), 프로그램 운영(.226), 급료(.097) 순으로 나타났다. 산학실습의 속성변수의 나머지 변수는 전공지식 향상에 영향력이 없는 것으로 나타났다.

<표 6> 산학실습의 환경적 속성변수와 만족도와의 회귀분석

변수	B	Beta	T	sig T
(상수)	9.971E-17		.000	1.000
업계 지원	.234	.234	6.806	.000
프로그램 운영	.226	.226	6.135	.000
급료	9.696E-02	.097	2.666	.008
연계성	.388	.388	7.967	.000

R square = .445 df 1 = 5, df 2 = 252  
F = 90.623 signif F = .000

### 3) 외식업체 취업의사

<표 7>은 산학실습의 환경적 속성 변수와 산학실습 경험이 있는 학생들의 외식업체 취업의사와의 회귀분석 결과를 나타내고 있다. 분석결과 종속변수인 외식업체 취업의사 변수에 대한 전체 설명력(square)은 70.9%로 나타났다.

회귀식에 대한 통계적 유의성을 검증하는 F 통계량 값은 107.734이고 이에 대한 유의도가 0.000이다. 따라서 이 회귀식은 통계적으로 유의성이 있는 것으로 볼 수 있다. 독립변수의 통계적 유의성을 판단하기 위한 독립변수의 t값과 유의도의 분석결과 각 독립변수가 종속변수에 영향력이 있는 변수는 적합한 업무, 업계 지원, 프로그램 운영, 연계성으로 나타났다.

외식업체 취업의사에 대한 영향력은  $\beta$  계수 값이 업계지원 요인에서 영향력이 .333으로 가장 높게 나타났으며, 프로그램운영(.298), 연계성(.268), 적합한 업무(.257) 순으로 나타났다. 산학실습의 속성변수의 나머지 변수는 전공지식 향상에 영향력이 없는 것으로 나타났다.

<표 7> 산학실습의 환경적 속성변수와 외식업체 취업의사와의 회귀분석

변수	B	Beta	T	sig T
(상수)	3.616		34.776	.000
적합한 업무	.474	.257	4.545	.000
업계 지원	.614	.333	5.982	.000
프로그램 운영	.518	.298	4.985	.000
연계성	.458	.268	4.627	.000

R square = .709 df 1 = 5, df 2 = 252  
F = 107.734 signif F = .000

## IV. 시사점 및 결론

본 연구는 산학협동의 효율적인 운영을 위해서 산학실습생들의 산학실습 만족도에 대한 실증적 차원에서 연구가 실시되었다.

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 산학협동의 경험이 있는 학생들과 현재 실습을 시행하고 있는 학생을 대상으로 하여 산학협동의 환경적인 속성을 파악하고 규명된 속성이 학생들의 전공 지식 향상, 만족도, 외식업체 취업의사에 어떠한 영향을 미치는지 규명하고자 하였다.

규명된 산학협동의 환경적 요인의 중점적인 관리를 통한 산학협동의 효율적인 운영을 도모하기 위한 방안을 제시하고자 하였다.

분석결과 산학협동의 환경적인 속성은 연구자의 명명아래 적합한 업무, 업계 지원, 프로그램 운영, 전문성, 참여성, 급료, 연계성, 지원성 요인으로 나타났다.

첫째, 산학실습을 통한 전공지식 향상에 영향을 미치는 요인은 적합한 업무, 전문성, 연계성, 지원성 요인으로 나타났다.

적합한 업무의 환경적 요인은 적재적소의 원칙아래 실습생들의 능력을 파악 후 희망부서 및 업무의 적합도를 고려하여 실습생들을 배치한다면 실습생들은 기술 향상 및 업체에서는 필요로 하는 인재상을 발굴할 수 있을 것으로 사료된다.

전문성의 요인은 실습생들의 빠른 업무지식의 습득과 전공과 관련된 업체의 전반적 이해를 통하여 실습 후 학기과정에서 실습생들의 전공에 대한 접근 방법과 향후 졸업 후 진로에 대한 이해도를 높이는데 있어서도 효과적인 요인이 될 것이다.

지원성은 실습 담당교수의 정기적 방문 및 오리엔테이션을 통한 실습생들에 대한 관심은 교과과정에 대한 이해, 실습생 개개인을 파악하는데 있어서도 중요한 요인으로 고려될 것이다.

둘째, 산학실습의 학생들에게 만족도부분에서 영향을 주는 요인은 업계 지원, 프로그램 운영, 급료, 연계성 요인으로 나타났다. 이는 만족도를 향상시키기 위해서는 업계 담당자의 상세한 업무 지도 및 지속적인 정보과 높은 관심, 또한 재직중인 종사원과의 협력을 통한 업무의 성취도를 형성할 수 있도록 업계에서 지원해야 하며 프로그램 운영에 있어서도 준비된 실습계획과 계획표에 따른 운영 및 실습생들의 의견을 수렴하여 쌍방간의 커뮤니케이션이 원활하게 운영할 수 있는 것이 중요한 것으로 나타났다.

또한, 실습생에게 지급하는 정확한 급료지급과 시간외 근무에 따른 수당지급을 통하여 업체의 긍정적인 이미지와 함께 산학실습생의 취업에 대한 의욕을 높일 것으로 사료된다.

연계성 요인으로는 담당교수의 꾸준한 지도아래 학과와 관련된 교과과정의 수립 및 학과과정의 관련성에 대한 꾸준한 노력이 필요한 것으로 사료된다.

셋째, 외식업체에 대한 학생들의 취업의사에 영향을 미치는 요인으로는 적합한 업무, 업계 지원, 프로그램 운영, 연계성 요인으로 나타났다. 즉, 학생들의 능력에 따른 배치와 적합한 업무, 담당관리자의 업무지도와 정보제공, 다양한 프로그램 운영, 계획에 따른 실습, 학과와의 연계된 교과목 수립 및 관련성 등으로 나타났다.

따라서 외식업체에 대한 취업의사를 높이기 위해서는 다양한 산학실습 프로그램 운영과 학교에서의 산업체에 연계된 교과목 수립, 산업체에서의 적합한 업무와 정보제공 등의 필요성이 제된다.

분석된 결과를 토대로 산학협동의 효율적인 운영을 위한 방안은 업체 및 실습생들의 산학

실습에 대한 상호간에 만족도를 향상시키는 것이 가장 큰 요인인 것으로 사료된다.

따라서 구체적으로 언급하면 업체의 직무분석에 따른 교육과정개발과 업체의 산학 실습 학생들에게 다양한 정보제공, 실습생들의 능력에 적합한 현장 배치, 적합한 업무의 제시 등이 필요할 것으로 사료된다. 또한, 학과 및 학교에서도 이러한 점을 고려하여 지속적인 실습지도아래 교과과정의 보완을 통한 현장과 연계된 진행을 해야 할 것으로 사료된다.

또한, 빠르게 변화하는 외식시장에서의 필요로 하는 인재상에 대한 동향을 파악하여 산학 간의 공동의 이익이 될 수 있는 프로그램 운영과 학과 교육과정의 지속적으로 연구되어야 할 것으로 사료된다.

## 참 고 문 헌

1. 강무식 (1999) : 고도산업사회에 대비하는 산학협동 체제의 개발.
2. 강용모 (2000) : 정보화 사회에서 공업계 고등학교 산학협동 활성화 방안에 관한 연구. 인천대학교 교육대학원 석사학위논문, p.8.
3. 고등교육연구회 (1997) : 산학협동 교육의 활성화, p.16.
4. 고범준 (1979) : 산학협동의 의의와 방향. *산학협동 논총*, p.12.
5. 김길수 (1995) : 호텔경영 교육의 당면과제와 개선방향. *호텔경영학연구*.
6. 김세용 (2000) : 대학의 산학협동교육 지원체제에 관한 연구. 연세대학교 교육대학원, pp.8-9, 16
7. 김재범 (1979) : 산학협동체제의 현황분석과 개선방안. *산학협동논총*, p.307.
8. 대한상공회의소 (1976) : 산학협동의 현황과 과제. 한국경제연구소, p.99.
9. 이무근 (1998) : 직업교육학 개론, 교육과학사, p.127.
10. 이종순 (1998) : 관광인력양성을 위한 산학협동 교육제도 개선방안에 관한 연구. 경기대학교 대학원 박사 학위논문
11. 조소윤 (1998) : 관광경영학 교육과정 모형연구. *관광학연구* 12:
12. 한국직업능력개발원 (1997) : 교육체제 개편에 따른 고등학교 직업교육 방향 설정. 에 관한 연구. p.9
13. Brownell · Judi · Jameson Daphne (1995) : Benchmarks for Excellence, *Hotel & Restaurant Administration Quarterly*, Aug, pp.89-92.
14. CasadoMatt A (1992) : *Hospitality & Tourism Educator*, Aug. 4(4):21-42
15. Doyle K (1992) : Mastering Motivation. *Incentive* 166(3)20.
16. Greising D (1989) : Chicago's B. School goes Touchy-Feely. *Business Week*, 27:140.
17. Laesecke H (1991) : Meeting the industry's needs. *The cornell H.R.A. Quarterly*, p.75.
18. Petrillose MJMontgomery R (1998) : An Exploratory Study of Internship Practices in Hospitality Education and Industry's Perception of the Importance Internships . Hospitality Curriculum. *Journal of Hospitality & Tourism Education*, 9(4):46.
19. Rock S (1989) : Can Stanford stay Top of the class. *Director* 43(2):90.