

자원봉사활동의 수급·조정기능에 있어서의 자원봉사센터의 역할; 대구시를 사례로

이철우 * · 이은정 * *

(* 경북대학교 지리학과 교수, ** 경북대학교 지리학과 박사)

1. 서론

지방자치제 실시이후 '국가적' 차원보다는 지역사회를 중심으로 지역주민의 참여와 공동체 의식에 기반한 지역사회복지가 사회복지의 새로운 분야로 부각되었고, 이러한 지역사회복지실천의 가장 큰 주체는 지역주민이다. 지역주민의 지역사회문제의 가장 적극적인 참여는 자원봉사활동이다. 즉, 지역사회복지의 존립기반은 자원봉사활동으로 볼 수 있다. 지금까지 이에 대한 주된 연구의 초점은 어떻게 자원봉사활동에 있어서 공급을 확대시키는가에 대한 방안에 초점을 두어 왔다. 자원봉사활동이 자발성, 무보수성, 지속성을 토대로 이루어진다고 볼 때, 자원봉사활동의 공급확대에는 여러 제약이 잇따르므로 모든 지역에서 공급확대가 가능한 것은 아니다. 이러한 자원봉사활동의 공급확대가 어려운 지역이 생겨남에 따라 당연히 지역내 혹은 지역간 자원봉사활동의 수요·공급의 지역불일치가 발생한다.

이러한 자원봉사활동의 공간불균형을 완화하기 위해서는 자원봉사활동의 수요·공급을 조정할 제도적인 기관이 필요하며, 본 연구에서는 현재 그러한 역할을 수행하고 있는 자원봉사센터를 대상으로 자원봉사활동의 수요·공급에 따른 공간불균형에 대한 정책적 함의를 제시하고자 하는데 목적을 둔다.

2. 자원봉사활동의 수요·공급의 실태

자원봉사자와 자원봉사활동 수혜자간 수요·공급의 실태를 보기 위해, 대구시 행정동 138개동을 자원봉사자율과 국민기초생활보장수급자율에 따라 4분위하여 교차분석하였다. 이 교차분석한 결과를 토대로 자원봉사활동의 공간분포를 고불균형지역, 다소불균형지역 그리고 비불균형지역으로 구분할 수 있다. 고불균형지역과 다소불균형지역의 경우, 자원봉사자가 국민기초생활보장수급자보다 많은 지역 즉, 공급이 수요보다 많은 지역은 수성구와 달서구에 편중됨을 볼 수 있다. 또한 국민기초생활보장수급자가 자원봉사자보다 많은 지역, 즉 수요가 공급보다 많은 지역은 서구, 북구에 집중되어 있다.

이상과 같이 대구시 자원봉사활동의 수요와 공급에 있어서 지역간 격차가 뚜렷하게 나타났다. 자원봉사자와 국민기초생활보장수급자의 분포 요인 중 학력과 소득이 중요 요인임을 상기해 볼 때, 수요와 공급에 있어서 공급이 수요보다 많은 지역은 거주환경이 상대적으로 양호한 지역에 집중 분포하고 있고, 수요가 공급보다 많은 지역은 상대적으로 거주환경이 열악한 지역에 집중하였다. 이는 현대사회의 산업화, 도시화로 지역이 계층화되고 있음을 볼

수 있다³⁾.

이러한 자원봉사활동의 수요·공급의 공간불균형을 완화하기 위해서는 자원봉사활동의 수요·공급에 대한 조정이 필요하며, 이를 위한 공간적 대책에서 수요와 공급의 연결시, 단순한 지역내 혹은 지역간 수요·공급의 조정뿐 아니라 수요처가 원하는 성격의 자원봉사자를 명확히 분석하여, 수요에 적절한 자원봉사자를 제공해야 할 것이다. 또한 자원봉사자에게도 활동장소에 적절한 교육과 함께, 자원봉사자의 욕구를 최대한 반영한 자원봉사활동 배치가 이루어져야 할 것이다. 이러한 수요와 공급의 조정기능과 함께, 공급원에 대한 적절한 교육과 관리의 기능을 담당할 매개체의 필요성이 대두된다. 이를 위해 새로운 기관을 설치하기 보다는 기존의 여러 기관들 중, 자원봉사활동에 있어서 수요와 공급의 조정·교육에 대한 매개기능을 수행하는 기관들 중 한 기관이 자원봉사활동의 공간불균형 완화를 위한 조정기능을 겸하는 것이 적절하다고 생각된다. 현재 그러한 기능을 수행하는 대표적인 기관으로 자원봉사센터를 들 수 있다.

현재 우리나라의 자원봉사센터는 4개의 부처별로 자원봉사센터가 설립되어 운영되고 있으며, 행정자치부의 자원봉사센터의 경우는 각 구군별로 자원봉사센터 설립을 목표로 하여, 의 활동법안⁴⁾이 설립되어 운영되고 있다. 따라서 이런 여러 부처의 자원봉사센터들의 자원봉사활동의 매개기능은 어떠한지를 살펴보아, 자원봉사활동에서 수요·공급의 공간불균형을 완화시킬 매개체로서 자원봉사센터에 대한 진정한 자리매김을 제시할 필요성이 제기된다.

- 3) 고학력자의 비율이 높은 지역일수록 아파트 평당 매매가가 높아 사회경제적 특성에 따라 거주지 분리가 이루어지고 있으며, 양호한 교육환경을 가진 지역은 아파트 가격이 높고, 거주자의 학력수준이 높은 사회·경제적 장벽을 가지고 있어 이에 따라 사회·경제적 지위가 높은 사람들이 선별적으로 진입하게 되는 비가시적인 장벽을 가지고 있는 빗장 도시를 형성하고 있다(최은영, 2004, 147~149).
- 4) 지역별 자원봉사센터는 1996년 내무부의 자원봉사센터 설치·운영지침의 '필요시 자원봉사센터 설치·운영과 관련한 조례제정'에 따라 지방자치단체에서 조례를 제정하여 운영하고 있고, 전체적인 자원봉사활동에 대한 법적인 근원은 행정자치부의 자원봉사활동진흥법안에 대한 제정논의가 94년부터 진행되어오다가 2005년 8월 자원봉사활동 진흥법안이 제정되었다. 이 자원봉사활동 진흥법안이 제정되기 전까지는 시 및 구에 따라 자체적으로 조정하여 각 의회에 제정하는 것이므로 지원체계(인력, 급여기준, 사업경비, 보고체계 등)에 있어서 일관성을 가지지 못했고, 상당수의 지역자원봉사센터는 조례를 제정하고 있지 않는 실정이다. 대구시의 경우는 2003년 7월 대구시 자원봉사활동 지원 조례안을 마련하여 자원봉사활동의 체계적인 지원·육성에 필요한 제도적 근거를 마련하고 있다.

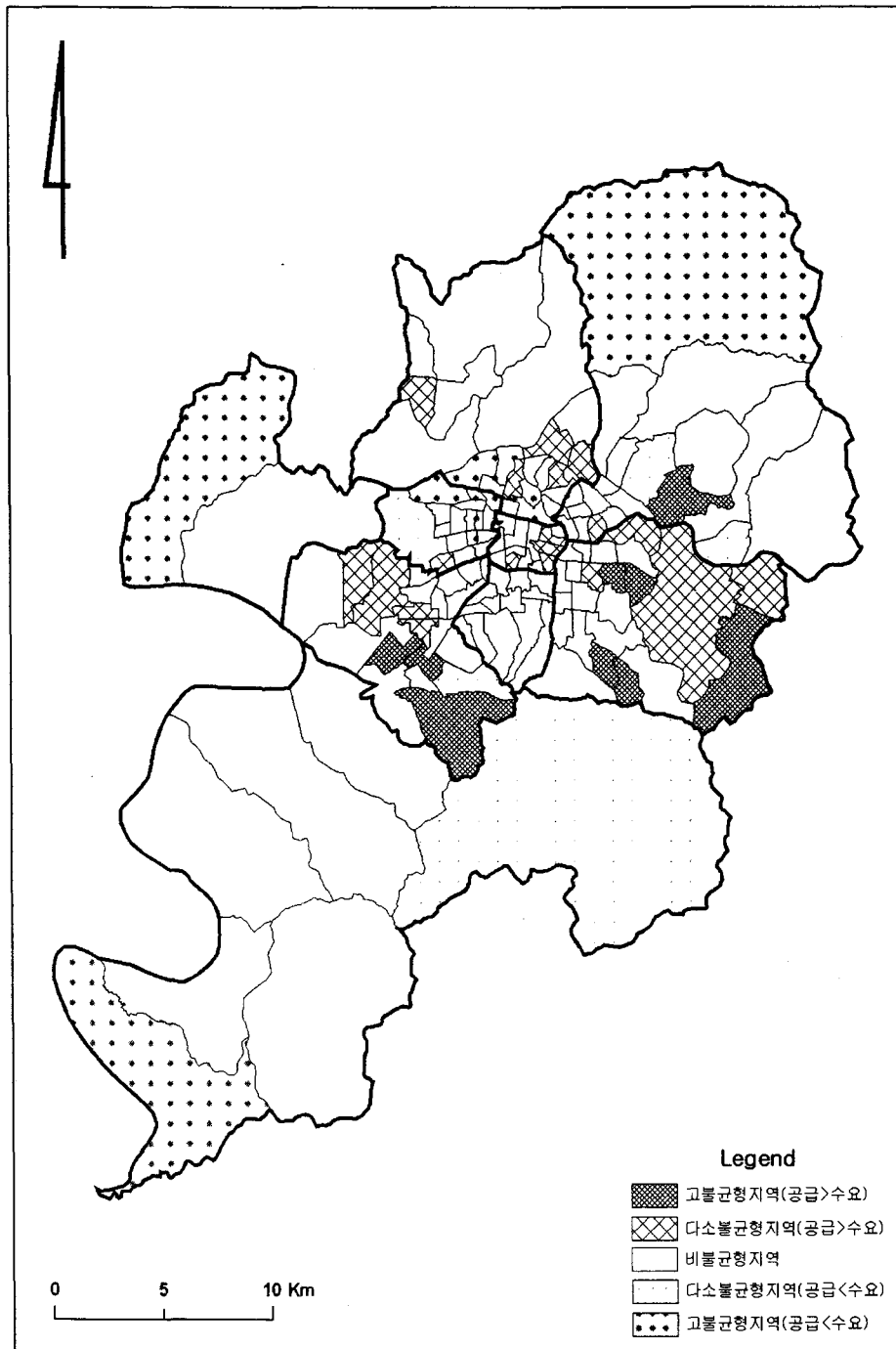


그림 1. 자원봉사활동의 수요·공급간 공간불균형

3. 자원봉사센터의 운영실태

자원봉사활동이 활발해짐에 따라서 자원봉사자를 모집·교육·관리하는 조직을 확대, 재편할 필요성이 제기되었고, 이와 같은 측면에서 행정자치부, 보건복지부, 문화관광부, 대통령직속 여성특별위원회 등 3개 부처와 1개 위원회에서 각각 정책을 수립하고, 각 부처의 담당과와 부처별로 수립된 네 가지 형태의 자원봉사활동센터를 중심으로 자원봉사활동 관련정책이 실행되고 있다(표 1). 그러나 여러 부처에서 자원봉사활동과 관련된 정책을 각기 산발적으로 실시하는 관계로 지방정부에서 업무추진 시 업무중복과 혼선을 초래할 뿐 아니라, 그 결과 일선 행정기관도 부서간 이기주의가 발생하고 있다(류기형외, 2002, 145). 또한 정부의 업무부서가 단일화되어 있지 않은 관계로 자원봉사자, 사회복지시설 그리고 자원봉사센터간의 종합적이고 긴밀한 상호협조가 이루어지지 않아 적정수요의 자원봉사자를 필요한 곳에 배정해 줄 수 있는 종합적이고 체계적인 연계기능을 수행하지 못하고 있다. 따라서 자원봉사활동 관련 4개 부처 행정기관의 통합화로, 부서간의 업무의 중복을 피하고, 자원봉사활동에 대한 총체적인 지원책 마련이 필요함을 볼 수 있다.

표 1. 정부 부처별 자원봉사센터

구분	행정자치부	여성부	보건복지부	문화관광부
센터명	자원봉사센터	여성자원활동센터	자원봉사정보안내센터	청소년 자원봉사센터
설치근거	지침 및 조례	여성발전기본법 시행령 제 35조	사회복지사업법 제 9조	청소년 기본법 시행령 제 4조
설치단위(설치수)	시군구(223)	시군구(165)	시도단위(17)	시도단위(17)
종사자수(표준안)	3명	1~2명	1~2명	4~6명
주요재원	특별교부세	여성발전기금	보조금	국비-사업비 기금-운영비
주요기능	자원봉사자 모집 및 배치	여성봉사활동지원	사회복지 봉사활동지원	청소년 봉사활동지원
법인여부	위탁 또는 직영	직영	법인(사회복지)	법인(청소년)

자료: 행정자치부, 민간협력과 내부자료(2003); 여갑숙, 2003, 13

4. 자원봉사센터의 자원봉사자 수급·조정 기능

자원봉사센터란 자원봉사활동을 지원·장려하는 데 필요한 사업을 수행하기 위하여 설립되었는데, 자원봉사센터의 기능에 대해서는 선행연구들에서 다양하게 제시되고 있다. 기존의 연구들(김성이외, 1996; 한국여성개발원, 1994; 1999; 박태영외, 2004; 정현진, 2001)은 자원봉사센터의 기능을 모집과 배치, 교육·훈련, 홍보 및 정보제공, 인정과 보상, 프로그램 개발

등의 지역사회 주민의 자원봉사활동 참여를 유도하고 관리·육성하는 기능으로 설명하고 있다. 이러한 자원봉사센터의 기능에 따른 역할을 살펴보면(표 4), 지역사회내의 주민들을 동원하여 이들을 자원봉사활동에 참여하도록 지원하는 것으로 수급·조정 기능을 들 수 있고, 자원봉사 단체들간의 협의체 구성, 지역연대 사업등의 네트워크화 기능, 자원봉사자들을 교육·훈련의 교육·연수 기능, 자원봉사활동에 대한 인정 및 보상, 자원봉사자 그룹 육성·조직 등의 자원봉사활동 지원 기능으로 구분할 수 있다.

표 2. 자원봉사센터의 기능과 역할

기능	역할	업 무
수급·조정	모집	자원봉사자 모집, 자원봉사활동에 관한 상담, 기록(등록카드 및 활동카드작성)
	배치	자원봉사자와 수요처 연결, 배치
	상담·조언	자원봉사활동에 관한 상담·정보제공 자원봉사활동에 관한 자료의 안내·제공·대출
	홍보	홍보지, 포스터 발행. 자원봉사신문발행, 사례집 발간
네트워크화	연계망 구축	자원봉사단체간의 협의체 구성
	교류	자원봉사자, 자원봉사활동그룹, 관계기관·단체, 담당자간 교류 지역연대사업(지역내 공동의 자원봉사활동 대회참가)
자원봉사활동 지원	기자재, 장소대여	회의장·기자재의 제공 자원봉사활동에 대한 각종 지원금 소개·절차 안내 자원봉사활동을 위한 기금조성
	인정 및 보상	자원봉사자 보험가입 자원봉사활동 인정서·수첩발급, 자원봉사자 표창
	육성·조직	자원봉사자 소그룹활동의 지원(전산프로그램 설치) 자원봉사캠페인 실시, 자원봉사활동 체험학교
교육·연수	교육·훈련	봉사자 오리엔테이션 및 재교육 자원봉사자 학교, 워크샵
	연수	자원봉사활동 담당자 교육 및 훈련

자료: 정현진, 2001, 17를 토대로 재작성

따라서 본 연구에서는 이러한 자원봉사센터의 기능 중 자원봉사활동의 수요·공급의 공간불균형 완화와 관련된 자원봉사자 수급·조정, 네트워크화 기능을 살펴보고자 한다. 자원봉사센터의 수급·조정의 기능은 모집과 배치 기능으로 구분하여 살펴본다.

(1) 자원봉사자 모집기능

자원봉사센터에서 실시하는 자원봉사자 모집방법은 다양한 방법으로 이루어지고 있는데, 크게 공식적인 홍보를 통한 방법과 비공식적인 인맥을 통한 방법으로 볼 수 있다. 공식적인 홍보방법으로는 지역신문 및 방송매체를 통하거나 지역사회단체, 인터넷을 통한 모집·홍보 등이 있고, 비공식적인 모집방법으로는 자원봉사자를 통한 모집·홍보 등이 있다. 자원봉사

센터에서 가장 많이 활용하는 모집방법은 공식적인 방법을 이용하지만, 실제적으로 모집의 효과는 비공식적인 홍보, 즉, 사회적 네트워크로 인한 자원봉사자 모집방법이 더 효과적이라고 보고 있다(유권신, 2003; 정현진, 2001; 김성경, 1998).

2004년 현재 대구시 행정자치부 소속의 자원봉사센터에서 활동 중인 자원봉사자는 5,693 명이고 여성자원활동센터의 자원봉사자는 1,466명이다(표 3). 행정자치부소속 자원봉사센터 자원봉사자 수가 여성자원활동센터에 비해 압도적으로 많은 것은, 행정체제와 운영방식때문으로 설명할 수 있다. 행정자치부 소속 자원봉사센터의 경우는 현재 위탁운영으로, 시비나 국비보다 자치구의 보조금이나 센터의 자체충당금으로 운영되기에 훨씬 더 지역의 수요를 반영한 활동에 치중하고 있다. 따라서 자원봉사자들의 모집·관리 등의 실적에 대해 민감하며 지역의 수요욕구에 따른 프로그램개발을 시도하고 있다. 그에 반해, 여성자원활동센터는 국가의 직영으로 운영되기에, 독립된 센터의 기능보다 행정부서의 한 부분으로 운영되고 전문적인 활동지원이나 프로그램개발, 자원봉사자 관리 등이 위탁 운영되는 센터보다 훨씬 덜 탄력적임을 볼 수 있다.

표 3. 자원봉사센터별 소속 자원봉사자

센터명		계	남	여
행정자치부 소속 자원봉사센터	종합	1091	314	777
	중구	608	237	371
	동구	662(*317)	126	219
	서구	233	74	159
	남구	341	158	183
	북구	1142	460	757
	수성군	725(*137)	179	407
	달서구	628	306	322
	달성군	263	101	162
	계		5693	
여성부 소속 여성자원활동센 터	종합복지회관		398	
	여성회관		439	
	동부여성회관		272	
	중구		58	
	동구		77	
	서구		57	
	남구		50	
	북구		92	
계		1443		

*: 성별이 명확치 않는 자원봉사자수

자료: 각 구별 자원봉사센터 내부자료, 2005, 대구시 자원봉사과 내부자료, 2005

행정자치부 소속 지역단위별 자원봉사센터가 현재 각 구별로 설치되어 있는 것은 지역 자원봉사활동에서의 수요와 공급의 균형을 꾀하고, 지역민의 자원봉사활동 활성화를 위한 것이다. 이러한 자원봉사센터의 모집 기능에서 자원봉사활동의 공간불균형 완화와 관련된 기

능을 보기 위해서 각 센터별 등록 자원봉사자들의 거주지를 분석(표 4)하였다. 자원봉사센터별 자원봉사자의 거주지를 살펴보면, 종합자원봉사센터와 여성회관 여성자원활동센터와 같이 광역의 성격을 가지는 자원봉사센터의 경우는 센터의 위치와 자원봉사자의 거주지간에 상관성이 나타나지 않는다. 그러나 각 구에 위치한 자원봉사센터를 보면, 자신의 구내에 거주지를 가진 자원봉사자율이 거의 50%를 상회한다. 또한 자원봉사센터에 소속된 자원봉사자들 중 다른 구에 거주지를 가지는 경우, 거주지가 인접구인 비율이 높다. 즉, 자원봉사자들이 자원봉사센터를 매개체로 자원봉사활동을 시작하고자 할 때, 자신의 거주지와 가장 가까운 센터를 방문한다는 것을 알 수 있다. 자원봉사자들이 자신의 구내에 있는 자원봉사센터에서 활동하고 있는 것은 자원봉사센터가 지역에서 자원봉사활동의 중심점이 되고 있음을 증명하고 있지만, 자원봉사센터의 공급원의 범위는 상당히 제한적임을 나타낸다.

표 4. 각 자원봉사센터 소속 자원봉사자의 거주지

단위: 명(%)

거주지 센터	중구	동구	서구	남구	북구	수성구	달서구	달성군	기타	계
종합	44(4.0)	117(10.7)	126(11.5)	63(5.8)	131(12.0)	261(23.9)	196(20.0)	29(2.7)	124(11.4)	1091(100.0)
중구	167(27.5)	41(6.7)	51(8.4)	58(9.5)	75(12.3)	68(11.2)	83(13.7)	9(1.5)	56(9.2)	608(100.0)
동구	21(3.2)	358(54.1)	14(2.1)	29(4.4)	44(6.6)	74(11.2)	28(4.2)	7(1.1)	87(13.1)	662(100.0)
서구	4(1.7)	3(1.3)	97(41.6)	42(18.0)	20(8.6)	14(6.0)	29(12.4)	4(1.7)	20(8.6)	233(100.0)
남구	13(3.8)	10(2.9)	26(7.6)	170(49.9)	18(5.3)	26(7.6)	49(14.4)	7(2.1)	22(6.5)	341(100.0)
북구	8(0.7)	23(2.0)	32(2.8)	8(0.7)	949(83.1)	27(2.4)	37(3.2)	6(0.5)	52(4.6)	1142(100.0)
수성구	0(0.0)	22(3.0)	3(0.4)	4(0.6)	9(1.2)	534(73.7)	9(1.2)	0(0.0)	144(19.9)	725(100.0)
달서구	10(1.6)	12(1.9)	19(3.0)	21(3.3)	35(5.6)	33(5.3)	380(60.5)	24(3.8)	94(15.0)	628(100.0)
달성군	0(0.0)	1(0.4)	3(1.1)	5(1.9)	1(0.4)	3(1.1)	44(16.7)	206(78.3)	0(0.0)	263(100.0)
여성 회관	129(28.2)	21(4.6)	34(7.4)	46(10.1)	55(12.0)	43(9.4)	67(14.7)	6(1.3)	56(12.3)	457(100.0)
북구	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	72(96.0)	3(4.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	75(100.0)

자료; 각 자원봉사센터별 내부자료, 2005.

(2) 자원봉사자 배치 기능

자원봉사자 배치는 자원봉사활동 수혜자에 적합한 자원봉사자를 선정해 적재적소에 두는 것이다. 배치가 잘못되면 자원봉사자의 자원봉사활동에 어려움이 생기며, 직원이나 자원봉사자의 사기가 저하되어 바람직한 서비스 제공이 어렵게 된다.

자원봉사센터의 모집된 자원봉사자를 봉사활동장소에 배치시 가장 중요하게 생각하는 점(표 5)은 자원봉사자의 지망분야(39.8%)이고, 그 다음으로는 수요자의 요구(19.4%), 봉사자의 주거지와 가까운 수요처 연결(14.3%)순을 나타낸다. 이를 보면, 자원봉사센터의 조정기능 수행 중 가장 고려해야 할 부분이 결국 공급자인 자원봉사자와 수요자의 의견반영이며, 이에 못지않게 수요·공급의 공간적 접근이 또 다른 중요한 변수가 됨을 볼 수 있다.

표 5. 자원봉사자 업무배치시 중요점

구 분	빈도	비율
자원봉사자가 받은 교육	12	12.2
자원봉사자의 시간적 여유	12	12.2
봉사자의 주거지와 가까운 수요처 연결	14	14.3
수요처의 요구	19	19.4
자원봉사자의 지량분야	39	39.8
기타	2	2.0
계	98	100.0

자료:유권신, 2003, 48

이러한 자원봉사센터의 배치 기능 중 공간불균형 완화와 관련된 기능을 살펴보기 위해서 자원봉사센터의 수요처를 분석하였다. 자원봉사센터들의 자원봉사자를 배치하는 수요처를 살펴보기 위해⁵⁾(표 6), 2004년 한해동안 각 센터에서 지원한 자원봉사수요처의 활동을 간략하게 수치화하였다. 자원봉사센터들의 활동을 공간적인 범위로 볼 때, 종합 자원봉사센터와 여성회관 여성자원활동센터와 같은 광역 자원봉사센터의 경우는 주요 수요처가 자기 구에 한정되지 않고 거의 대구 전역을 커버하고 있다. 그러나 각 구·군의 자원봉사센터의 경우는 수요처 개발시 법적으로 지역적 제한을 두지는 않으나, 각 지역별로 자원봉사센터가 운영되고 있기에 자신의 구에 있는 수요처에 우선적으로 자원봉사자를 배치하고 있다.

5) 자원봉사센터에서 수요처에 자원봉사자를 파견함에 있어서 연 10회이상의 지속적인 파견지원을 한 경우만 고려하여 분석하였다. 각 자원봉사센터의 연활동실적을 보면, 연1~5회정도의 활동이 상당수 차지하고 있는데, 이경우는 일회성의 활동지원이므로 고려하지 않았다. 표 6-14는 2004년 한해동안 10회 이상 활동한 수요처에 대하여 대상별로 횟수와 활동인원을 표시하였다

표 6. 자원봉사센터의 자원봉사활동 수요처

단위: 연 활동횟수(연 필요인원)

수요처 성격		이동	노인	장애인	여성	복지관	가정봉사원 파견센터	지역사회	기타
행정 자치 부 소 속	종합	내*							55(278)
	(달서구)	외**	10(87)	173(525)	42(204)	96(96)	48(144)	240(432)	72(360)
	중구	내					30(50)		130(356)
		외			17(33)				
	동구	내	168(672)	1750(10280)	120(125)		852(6108)	528(1096)	
		외							
	서구	내	24(72)	120(552)				120(520)	52(264)
		외	48(240)		48(240)				148(96)
	남구	내	192(960)	48(240)	24(120)		144(960)	144(72)	48(96)
		외	96(192)						24(48)
	북구	내	12(48)	36(540)	120(125)		84(92)		48(480)
		외							
	수성구	내	24(168)	24(192)	136(272)	48(96)	252(638)	96(720)	48(200)
		외							
	달서구	내	72(360)		48(240)	96(96)	144(432)	48(240)	
		외							
	달성군	내		159(1044)	168(1452)				
		외							
여성 부	여성회 관(북구)	내	48(240)	48(240)					24(72)
		외			192(960)	48(96)	96(960)		384(1920)
	북구	내		24(192)			48(144)		
		외							

* , **내, 외는 자기 구내, 자기 구외의 지역을 의미.

자료: 구·군별 자원봉사센터 내부자료, 2005

여성부의 여성자원활동센터의 경우, 자료의 획득이 용이한 2개소만을 대상으로 함

5. 자원봉사센터의 한계점

대구시 자원봉사활동에서의 수요·공급의 지역 격차의 공간구조의 가장 두드러진 특성으로 는 거주환경이 양호한 지역의 경우에는 공급초과, 거주환경이 상대적으로 열악한 지역의 경 우에는 수요초과 현상이 현저한 이중적 구조를 들 수 있다. 이러한 자원봉사활동의 수요·공 급의 공간불균형을 완화하기 위해서는 무엇보다도 단위지역간의 수요·공급 조정이 이루어 져야 할 것이다. 이와 같은 수요·공급의 지역간의 조정이 제대로 이루어지기 위해서는 공급 원과 수요원의 욕구를 정확하게 파악하여 이를 적절하게 연계시킬 수 있는 제도적 장치가 마련되어야 한다. 이러한 기능을 수행할 제도적 장치로는 현재 설치되어 운영되어지는 자원 봉사센터를 들 수 있다. 그러나 문제는 현재의 자원봉사센터가 그 기능을 제대로 수행하고 있지 못하고 있다는 점이다. 기존의 자원봉사센터의 주요 기능은 자원봉사자 수급조정, 네트 워크화, 교육·연수, 자원봉사활동지원 등으로, 자원봉사활동의 공간적 불균형 완화와 관련된 자원봉사자 단위지역간 수급·조정 기능과 센터간의 네트워크화 기능은 매우 미약한 수준이 다. 즉, 각 구 단위로 운영되고 있는 자원봉사센터에서는 자원봉사자 모집이나 배치, 교육을 자체 내에서 해결하고 있으며, 특히 자원봉사자 모집이나 배치시 자원봉사센터의 공간적 범

위가 상당히 한정적이다. 물론 자원봉사센터의 운영에 있어서 자원봉사자 모집이나 배치에서 법적인 공간적 제약이 없지만, 실제로는 구 단위로 그 기능을 수행하고 있다. 이러한 공간적인 제한성으로 인해 자원봉사자와 자원봉사활동 수혜자간의 공간불균형은 더욱 심화되고 있는 실정이다. 그 결과 자원봉사활동에 있어서의 수요와 공급의 매개체로서의 자원봉사센터가 자신의 지역내 수요와 공급의 조정에만 관여할 뿐 대구시 전체의 수요와 공급의 조정에는 아무런 기능을 하지 못하고 있다. 또한 네트워크화 기능을 보면 자원봉사센터들 간의 연계·협력이 상당히 미약하며, 자원봉사센터의 수급조정에 대한 협력 필요성에 대한 인식조차 낮다.

이러한 자원봉사센터의 자원봉사활동의 공간불균형 완화를 위한 대책을 정보공유체계를 기준으로 도식화 한 것이 <그림 2>이다. 이는 자원봉사센터 간 정보공유 네트워크 체계에 관한 모식도로서, 현재의 자원봉사센터들 중 핵심자원봉사센터의 역할을 할 자원봉사센터의 필요성을 제기하고 있다. 이 핵심자원봉사센터(Hub)는 각 지역의 자원봉사센터의 수요·공급에 대한 정보를 공유와 조정을 통해 지역간 자원봉사활동의 공간불균형에 대한 조절기능을 수행한다. 즉, 핵심자원봉사센터는 지역자원봉사센터와의 네트워크 구축을 위해 적극적인 역할을 해야 하며, 각 지역의 자원봉사활동의 수요와 공급에 걸맞는 배치기능을 수행해야 한다. 그리고 각 지역의 자원봉사센터들은 지역에서의 자원봉사활동의 구심점 역할을 수행해야 한다. 즉, 지역내 자원봉사활동의 수요·공급의 허브와 스포크형 체계구축으로 지역내 자원봉사활동의 수요와 공급에 대한 조절기능을 수행하여야 할 것이다.

또한 자원봉사센터를 매개체로 사용하지 않고, 직접 사회복지시설을 찾아가서 활동하는 자원봉사자들의 자원봉사센터등록을 의무화 할 필요가 있다고 사료된다. 즉, 현재 개별적으로 사회복지시설을 찾아가서 활동하는 자원봉사자들의 대다수가 사회복지시설내에서 행하는 자원봉사활동 교육이나 프로그램을 활용하고 있는데, 체계적인 교육과 지원을 받기 위해서는 자원봉사센터의 등록으로 인해 이들에 대한 지원이 이루어져야 할 것이다. 따라서 개별적인 자원봉사활동을 하는 자원봉사자의 경우 자원봉사활동장소 선택은 본인의 의도대로 하지만, 자원봉사센터 등록으로 인해 자원봉사활동에 대한 기본적인 지원을 받아야 할 것이다.

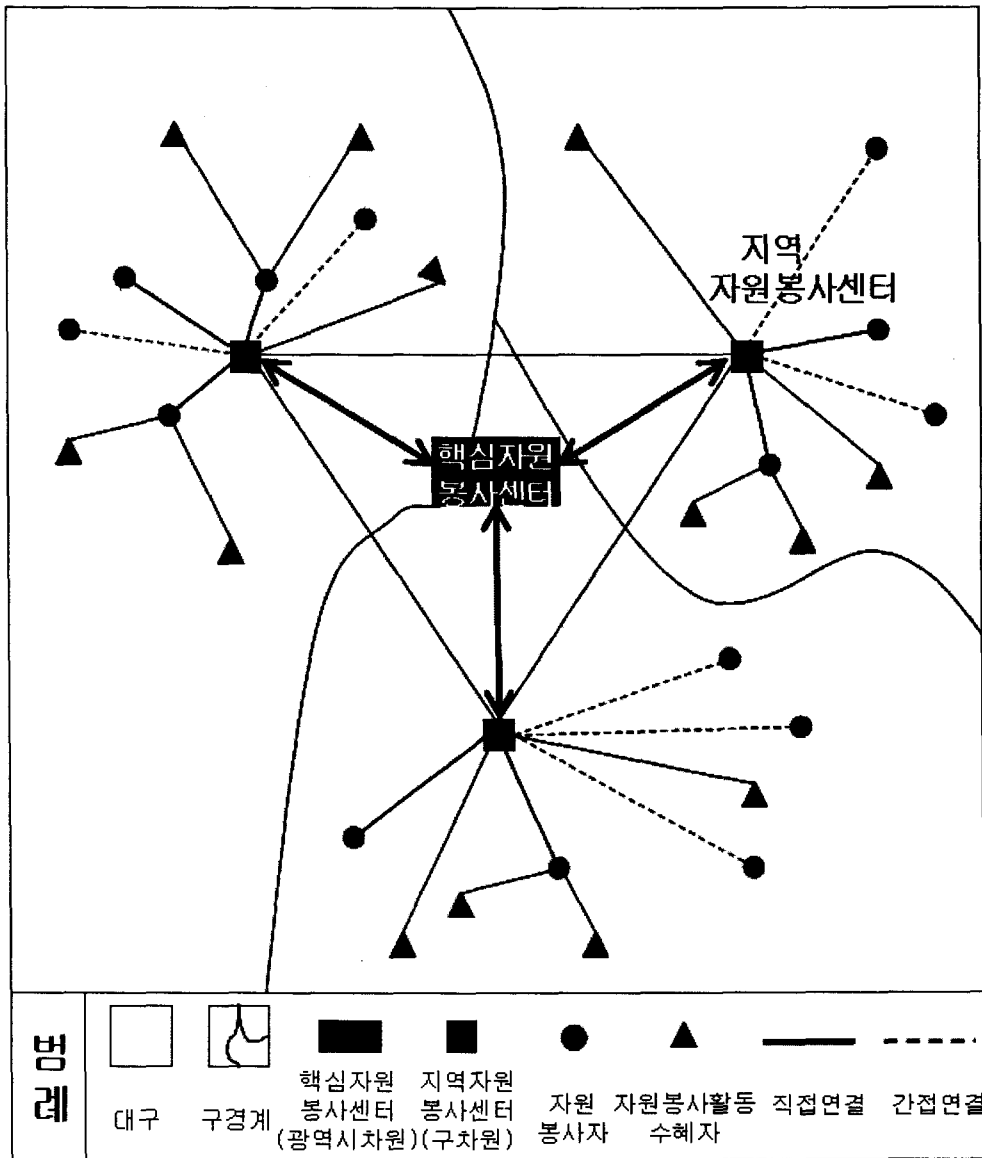


그림 2. 자원봉사센터간 정보공유 네트워크 체계모식도

6. 결론

이상의 분석 결과를 바탕으로, 대구시 자원봉사활동의 공간불균형 완화를 위한 자원봉사센터 기능상의 개선방안에 대한 정책적 함의를 다음과 같이 제시하고자 한다.

첫째, 현재 자원봉사센터가 거의 동일한 기능을 수행하고 있음에도 불구하고 정부 4개 부처별로 중복 설치·운영되고 있어서 이들 자원봉사센터간의 연계가 전혀 이루어지지 못하고 있다. 따라서 진정한 의미의 지역사회 복지체제를 구현하고, 그 중심적 역할을 수행하기 위해서는 이들 기관에 대한 지원체계를 단일화하고 자원봉사센터간의 네트워크를 강화하여, 그 시너지 효과를 극대화시켜야 한다. 그러나 현재의 4개 부처별 자원봉사센터의 지원·운영체제는 오히려 자원봉사자와 자원봉사활동 수혜자에 관한 통합적 정보망 구축과 활용을

저해하고 있는 실정이다.

둘째, 이러한 문제점을 극복하기 위해서는 현재 자원봉사센터별로 운영하고 있는 자원봉사정보망을 총체적으로 재구축하여야 할 것이다. 기존 자원봉사정보망의 총체적인 재구축은 개별 센터를 네트워크화하고 이를 총괄적으로 조정·관리하는 시스템 조직자로서의 기능을 수행할 핵심센터가 필요하다. 즉 대구시 자원봉사센터체계는 허브와 스포크(Hub and Spoke)형으로 구축되어야 한다. 이러한 체계를 구축함으로써 대구시 전체의 자원봉사활동의 수요와 공급의 원활한 조정을 가능하게 함으로써 공간불균형 완화에 기여할 수 있을 것이다. 물론 이러한 체계 전환이 제대로 뿌리내리기 위해서는 자원봉사자들이 실질적으로 시공간적인 마찰을 극복하는데 도움이 될 수 있는 정책적 수단도 동시에 마련되어야 함은 물론이다. 핵심자원봉사센터(Hub 센터)는 지역자원봉사센터간의 네트워크 구축을 위한 적극적이고 선도적인 역할을 수행해야 한다. 즉, 핵심자원봉사센터는 자체 센터내 자원봉사자 모집과 배치기능 수행을 폐지하고 대구시 전체 자원봉사자와 자원봉사활동 수요처에 대한 정보를 관리하는 기능을 강화하여, 대구시 전체의 자원봉사활동 수급조정역할을 수행해야 할 것이다. 그리고 각 지역자원봉사센터가 제 기능을 원활히 수행할 수 있도록 자원봉사센터에 대한 다양한 지원이나 프로그램 개발을 마련해야 할 것이다. 예를 들면, 자원봉사자나 자원봉사관리자 교육, 자원봉사자 상해보험, 자원봉사활동 프로그램개발을 들 수 있다. 더 나아가 핵심자원봉사센터가 지역에서 자리매김하기 위해서는 대구시와 공동으로 각 지역 자원봉사센터에 대한 감사/평가 역할을 수행하여야 할 것이다.

셋째, 각 자원봉사센터의 자원봉사자 배치시 공간적 측면을 고려한 배치정책에 대한 의식고취가 요구된다. 각 자원봉사센터의 네트워크화에 대한 인식을 살펴보면, 자원봉사자 수급부분에 있어서 네트워크화 필요성에 대한 인식이 상당히 적다. 이는 각 자원봉사센터가 자신의 구 내에서만의 수요·공급에 대한 조정을 수행하고 있는 결과와 일치한다. 따라서 앞절에서 언급한 자원봉사활동의 수요·공급의 공간불균형을 개선하기 위한 두 단계에 걸친 공간정책 시행을 위해서는 자원봉사센터의 공간적 정책에 대한 의식고취가 필요하며 이를 뒷받침해줄 다양한 자원봉사활동 프로그램 개발이 요구된다. 그리고 현재 개별적으로 이루어지고 있는 자원봉사활동의 주체인 자원봉사자와 그 수혜자에 대한 관리와 교육도 공식적인 자원봉사체제로 통합시켜야 할 것이다.

넷째, 자원봉사활동의 공간불균형조정에서 자원봉사자들이 공간마찰에 의해 자원봉사활동을 중단하는 경우를 줄이기 위해서 다양한 자원봉사활동 지원정책이 수반되어야 할 것이다. 즉, 셔틀버스의 운행이나 교통비의 지급 등으로 공간이동에 대한 부담감을 줄여주어야 하며, 연말정산의 세금감면, 승진·진학시의 인증제도 적극 활용 등의 인센티브 제도를 확대하여야 할 것이다.

다섯째, 대구광역시와 같은 대도시 지역의 경우에는 현재의 행정구역 단위 중심의 자원봉사활동 지원체제를 대구광역시 주변지역을 포함한 대도시권 차원으로 확대할 필요성이 있다.

[참고문헌]

- 권경희, 2004, 대도시 산업지역사회의 사회자본, 경북대학교 교육대학원 석사학위논문
- 김만두, 1994, 지역복지정책추진을 위한 자원봉사활동 활성화방안, 지방행정연구, 9권3호, 167~191.
- 김미숙, 김유경, 김성희, 1998, 자원봉사센터 현황과 효율적 운영방안, 한국보건사회연구원.
- 김성이, 1996, 자원봉사활동의 체계화방안에 관한 연구, 한국사회복지협의회.
- 대구광역시종합자원봉사센터, 2004, 대구시민 자원봉사활동 실태 및 의식조사연구.
- 박대영, 이경은, 장덕희, 채현탁, 2004. 자원봉사론, 백산출판사.
- 배숙희, 1996, 대구의 빈민지역 형성과정과 공간분포의 특성, 대한지리학회지 31권 2호, 577~592
- 여갑숙, 2003, 지역종합자원봉사센터의 운영실태 및 활성화방안에 관한 연구, 계명대학교 대학원 석사학위논문.
- 이은정, 2005, 자원봉사센터의 서비스품질에 관한 인식이 자원봉사활동에 미치는 영향, 대구대학교 대학원 석사학위논문.
- 이철우, 1994, 도시빈민의 인구학적 특성과 지역적·계층적 이동, (in대구지역 빈민의 생활실태와 빈곤정책연구), 대구사회연구총서, 17~39.
- 장정민, 김진태, 2002, 도시공공시설의 분포와 공간적 함의에 관한 연구, 지역사회개발연구, 27권2호, 7~21.
- 정현진, 2001. 우리나라 자원봉사센터의 역할정립에 관한 연구, 대구대학교 대학원 석사학위논문.
- 최은영, 2004, 서울의 거주지분리심화와 교육환경의 차별화, 서울대학교 대학원 박사학위논문
- 한국여성개발원, 1999, 여성자원활동 현황과 육성방안.
- Eitzen, D.S. & M. B. Zinn., 2000, *Social Problems, Needham Heights, MA: Allyn and Bacon*
- NASW, 1995, *Encyclopedia of Social Work.*
- 대구시 자원봉사인증센터 DB자료, 2005
- 대구시 각 구별 자원봉사센터 내부자료, 2005
- 대구시 자원봉사과 내부자료, 2005
- 자원봉사센터현황, 2003, 행정자치부
- www.vms.or.kr
- www.nanum.daegu.go.kr
- www.volunteer.women-net.net
- www.youthvol.net