

One-Step 유한요소법에 관한 연구

*정동원¹, 이찬호²

¹ 제주대학교 기계전공, ² 오토폼엔지니어링코리아

A Study of One-Step Finite Element Method

*D. W. Jung¹, C. H. Lee²

¹ Dept. of Mech. Eng., Cheju National Univ., ² AutoForm Engineering Korea Co.

Key words : Auto-body panel, One-step analyzing, Finite element inverse method

1. 서론

오늘날 박관 성형 공형해석에 컴퓨터를 이용한 해석 프로그램을 사용하는 것은 그리 낮은 일은 아니다. 1970년대 이후로, 컴퓨터의 성능과 수치해석적인 기법들이 빠르게 발전되기 시작하면서 컴퓨터를 이용한 많은 해석프로그램들이 개발되었고, 직접적으로 산업에 이용되기 시작하였다.

이러한 응용 프로그램들은 제품의 질 향상과 원가절감 그리고 새로운 제품의 빠른 도입을 가능케 하였다. 하지만, 박관 공정은 복잡한 비선형 문제이기 때문에, 공정을 완전히 예측하기에는 무리가 있었다. 전통적인 증분 유한요소해석(Incremental FEA)이 잠재적인 성형문 제들을 확인하는데 도움이 되긴 했지만, 이것 역시 계산시간이 오래 걸린다는 단점 때문에 짧은 lead 을 갖는 설계공정에 적용하기에는 적합하지 못했다.[1-5]

이와 같은 문제점을 개선하고자 개발되기 시작한 것이 소성(Plasticity) 변형이론을 사용한 One-step 유한요소해석(One-step FEA)이다.

One-step 유한요소해석이란, 초기 평판 블랭크에서 최종 형상까지 어떠한 중간 과정을 고려하지 않고 직접 변형된다고 가정하여 처리한 것이다. 즉, 중간 과정을 무시했기 때문에 정확한 예측을 한다는 점에서는 다소 어려운 점이 있지만 일반적으로 사용되고 있는 증분형 유한요소 프로그램과는 달리, One-step 유한요소법은 제품 설계단계에서 필요로 하는 정보를 얻기 위해 사용되고 있다. One-step 유한요소법에 대한 연구로는 초기에 E. Chu[6], S. A. Majlessi[7] 등이 형상 사상 기술을 이용하여 선대칭 딥드로잉 과정을 해석하기 위해 이 방법을 이용하였다. 그리고 최근에는 J. L. Batoz[8], S. D. Liu[9-10], K. Chung[11]등에 의해서 여러 가지 성형조건을 고려할 수 있고, 비선형 변형에너지를, 즉 bending - unbending 과 드로우비드를 반영할 수 있는 좀 더 일반적인 One-step 접근이 제시되었으며, 이들의 연구결과들은 현재 산업 현장에서 조금씩 응용되어 지고 있다.

본 연구에서는 One-step 유한요소법에 대한 기본 원리와 수행과정에 대해서 설명하고 상용 프로그램인 Autoform 을 사용하여 차체판넬을 해석해 봄으로써 실제 현장에서의 실용성과 가능성을 알아보려고 한다.

2. 성형해석

차체판넬 CM_RF_CTR_PLR 은 BLANK SIZE 600 mm*300 mm며 여러 굴곡을 가지는 형상으로써 Incremental 방법과 One-Step 방법으로 성형해석 하여 그 결과를 알아보았다. Incremental 방법에서 재료 물성치는 Fig. 1, 입력조건은 Table. 1 과 같으며 Fig. 2 는 틀세팅 과정을 보여주고 있다. Cushion height 는 50 mm를 주어 Fig. 3 에서와 같이 성형결과를 나타내었다.

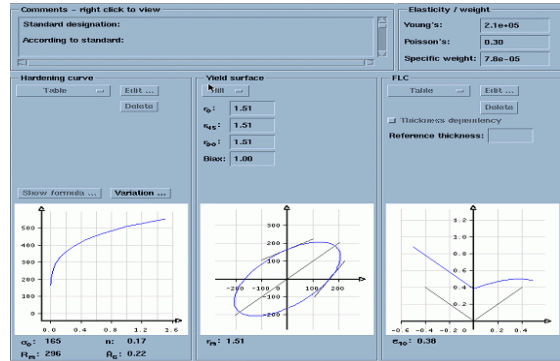


Fig. 1 Material properties

Table 1 Input condition

material	Initial material thickness	Binder pressure	Bead	CushionHeight
SPCC	0.8mm	30 ton	not used	50mm

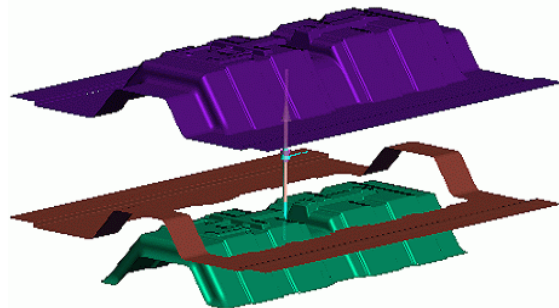
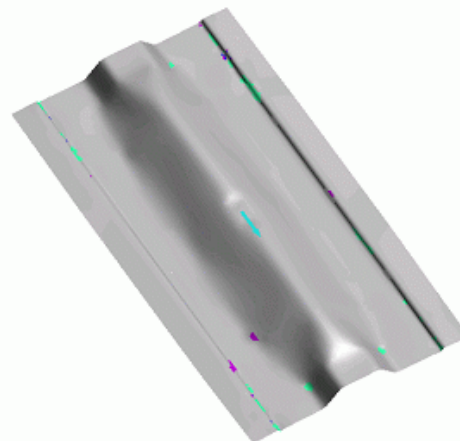
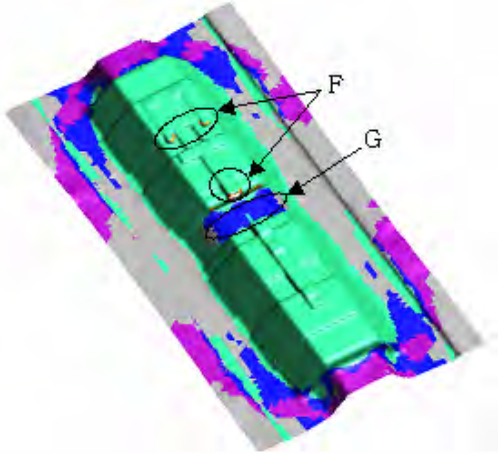


Fig. 2 Tool setting



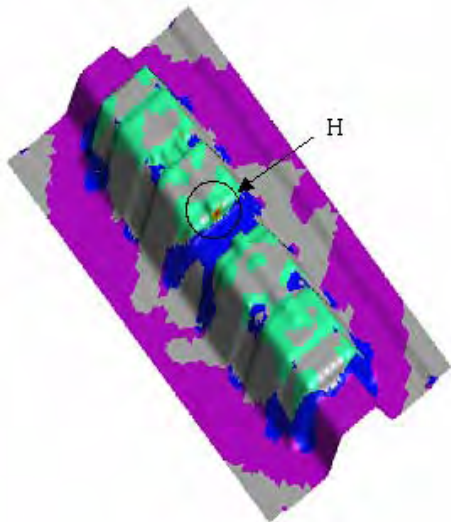
(a) Cushion height 10 mm



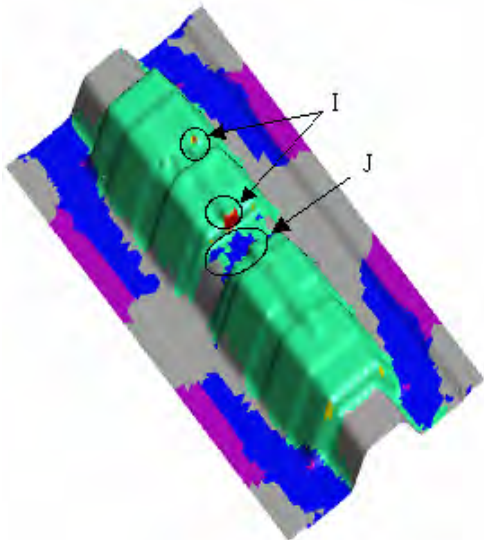
(b) Cushion height 50 mm

Fig. 3 Formability distribution (incremental)

One-Step 방법의 재료 물성치와 두께조건은 Incremental 방법과 같으며 외곽구속조건 free, lock, r0.3, r0.6 에 따른 성형분포도를 Fig. 4 에 나타내었다.



(a) Edge restraint conditions free



(b) Edge restraint conditions r0.3

Fig. 4 Formability distribution (one-step)

3. 결론 및 토론

Incremental 방법으로 성형해석을 해보았으며 계산시간은 PC-Pentium/ 1.5GHz 에서 2520.6 sec(약 42 분) 소요되었다. Fig.3 의 Cushion height 50 mm 에 따른 성형결과를 살펴보면 외곽은 주름과 주름경향이 분포하고 있으며 G 구간과 같이 제품중심부위도 주름경향이 발생하고 있다. 파단은 라운드가 적은 부위인 F 구간에 파단경향과 터짐 현상이 발생하였다. 외곽의 주름문제는 트리밍공정으로 제거되지만 G 구간의 주름 문제는 비드 또는 바인더압력의 변화가 필요할 것으로 보이며 파단의 경우는 라운드의 확대 또는 다이페이스 변경이 요구된다. One-Step 방법에서 계산시간은 PC-Pentium/1.5 GHz 에서 약 42.8 sec 소요되었다.

Fig. 4 의 외곽구속조건에 따른 해석결과를 살펴보면 외곽구속조건 free 부분에서 H 구간과 같이 파단경향이 나타나고 r0.3 의 I 구간에서 파단과 파단경향 그리고 J 구간에서 주름이 발생하였다. 이러한 결과로 볼 때 free 상태의 파단은 디자인 재수정이 요구되며 r0.3 의 주름과 파단의 위치는 Incremental 해석방법의 결과와 거의 흡사한 위치를 나타냄으로써 제품 설계 단계에서 주름과 파단의 문제점을 살펴보고 디자인설계단계에서 수정하여 기존의 Incremental FEM 만을 사용할 때 보다 매우 경제적이고 효율적으로 해석 및 설계업무를 수행할 수 있으리라 판단할 수 있었다.

참고문헌

1. M. Kawka and A. Makinoouchi, 1993 "Shell element formulation of sheet stamping", Proc. NUMISHEET'93. pp.91 - 107.
2. J. L. Duncan, R. Sowerby & E. Chu, 1985 "The development of sheet metal modelling", in "Computer Modelling of Sheet Metal Forming Process", edited by N. M. Wang & S. c. Tang, pp.1-11.
3. 정동원, 양동열, 1996 "차체 스탬핑공정을 위한 스탬핑형식의 내연적/외연적 결합 유한요소해석", 한국정밀공학회 제 13 권 제 12 호, pp.86-98.
4. 정동원, 이상제 1999 "기하학적 방법을 이용한 초기박관형상 추정", 한국해양공학, 제 13 권제 3(1)호, pp.12-20.
5. 정동원, 이상제 1999 "One-Step FEM 을 이용한 초기 블랭크 형상 결정에 관한 연구", 한국해양공학회, 제 13 권 제 3(1)호, pp.21-28.
6. E. Chu, 1983 "New horizons in CAD of Sheet metal stampings", Ph. D. thesis, McMaster University, .
7. S. A. Majlessi & D. Lee, 1987 "Further development of sheet metal forming analysis method", ASME J. Eng. Ind. 09 : pp330-337.
8. Y. Q. Guo, J. L. Batoz, J. M. Detraux and P. Duroux, 1990 "Finite element procedures for strain estimations of sheet metal forming parts", Intl. j. Numer. Meth. Eng., Vol. 30, pp.1385-1401.