

# CCM의 해상력 평가를 위한 SFR 측정법 구현

\*홍성철<sup>1</sup>

<sup>1</sup> ㈜이즈미디어

## SFR implementation of CCM Inspection System

\*S. C. Hong<sup>1</sup>

<sup>1</sup> IsMedia Inc.

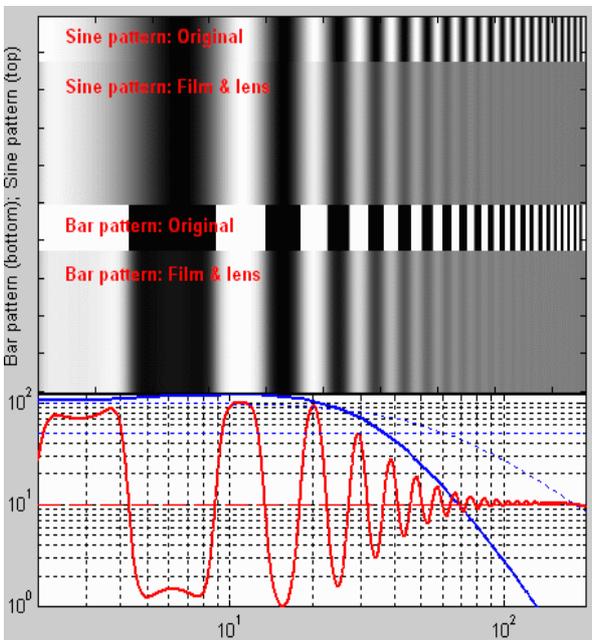
Key words : SFR, CCM 평가기

### 1. 서론

Camera 혹은 Digital Camera의 광학계 성능을 평가하는 방법 중 가장 중요한 요소는 해상력의 측정 및 평가라 할 수 있다. Mobile Phone의 기본 장착품으로 자리잡은 후 그 사용 용도가 다양화 되고 있는 CCM(Compact Camera Module)의 생산공정에서도 여타의 Camera와 마찬가지로 생산 제품 전량에 대한 해상력 측정 공정을 포함하고 있다.

특히, 고정 초점 방식 CCM의 경우 생산 공정의 후반부에 각 CCM에 부착된 Lens의 Focus를 조정하는 공정이 필수적이므로 이를 위해 최적의 Focus 지점을 찾아 주는 측정 소프트웨어의 도움 또한 필수적이라 할 수 있다.

이전 방법은 Bar chart를 이용한 contrast 측정법이 주였으나 Chart의 해상도에 따라 다른 결과가 나오며, 측정 스펙에 따라 Chart의 최적 스펙을 찾아 적용해야 하는 어려움이 있어 객관적이고 범용적인 결과를 기대하기 어렵다.



[그림 1] Bar Pattern MTF Curve vs Sine Pattern MTF Curve

SFR은 ISO에서 표준으로 지정한 Digital Camera의 해상력 측정 방법이므로, 모든 Mobile Phone 생산 업체들에게 객관적이며 범용적인 해상력 평가 수단을 제공할 수 있다.

카메라 모듈의 검사 장비(CCM 평가기)에서 영상의 Focus를 검사하고자 할 경우에는 MTF(Modulation Transfer Function)를 이용한 측정 방법을 주로 사용하고 있다. 이

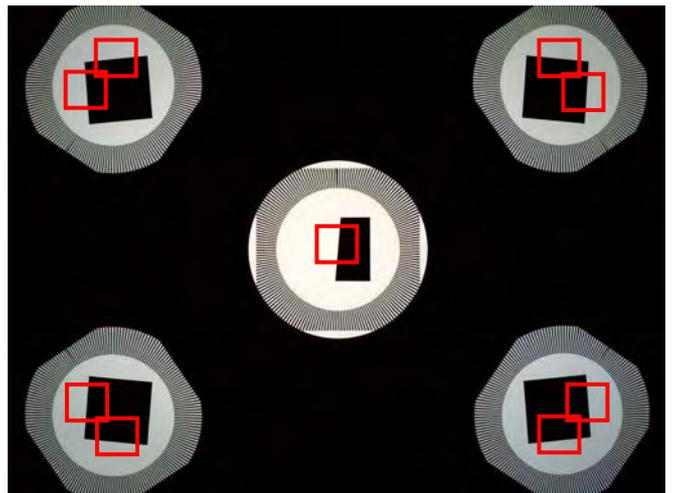
방법이 객관적인 렌즈 및 카메라 모듈의 성능 측정 방법으로 알려져 왔고 그에 따른 다양한 검사 모델이 산업 현장에 적용되고 있는 상황이다.

그러나, 이러한 MTF를 이용한 Focus 검사에는 사용자별 객관적인 결과 도출이 어렵고 재현성에도 한계가 있다. 이러한 문제점을 극복하고자 다양한 개선책들이 제시되어 왔고 현재에는 SFR(Spatial Frequency Response)을 이용한 검사방법이 위에서 언급한 단점들을 대체할 만한 방법으로 제시되고 있다.

본 연구는 이러한 SFR 측정 방법을 산업현장에 적용하고 그 적용 가능성을 살펴보기로 한다.

### 2. SFR 차트

일반적으로 MTF를 사용한 포커스 검사에는 PIMA 차트가 사용된다. 물론, SFR를 이용한 검사에도 PIMA 차트에서 특정 영역만을 사용할 수도 있다. 그러나, 대부분 slanted edge를 가지는 사각형을 적절히 사용하게 된다. 본 연구에서는 [그림 2]와 같은 1600x1200의 UXGA급 차트를 사용하였다.



[그림 2] 사용된 SFR 차트

이러한 SFR 알고리즘을 CCM 평가기 시스템에 적용하기 위해서는 선결되어야 할 것이 있다. 이것은 전체 영역에서 SFR 측정 검사 영역의 위치를 찾는 부분이다. 즉, CCM 평가기 시스템 특성상 검사 모듈이 수시로 변경이 된다. 이렇게 변경될 경우에 SFR 검사 영역을 찾는데 검사 영역이 A 모듈 검사할 때와 B 모듈 검사할 때 틀리게 되면 두 모듈별 SFR 검사 값을 상대적으로 비교하기 힘들어지게 된다. 이러한 문제는 검사하는 시료의 측정 해상도가

낮아질수록 더 심해지는 경향이 있다. 따라서, 산업 현장에서 사용되는 CCM 평가기 시스템에 SFR 을 적용하기 위해서는 먼저 측정영역을 얼마나 일관되게 찾는지 하는 것이 중요하다 할 수 있다.

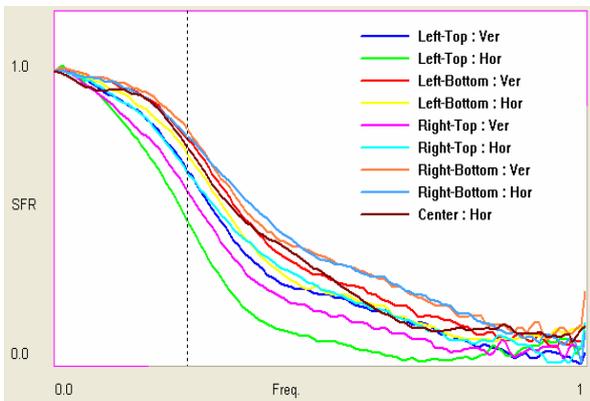
본 연구에서는 Blob 알고리즘을 이용하여 외곽과 중앙의 사각형을 찾는다. 그렇게 찾은 사각형의 외접 사각형을 기준으로 측정 영역을 찾게 된다. 이런 방법을 적용할 경우 상대적으로 정밀하게 측정 영역을 찾을 수 있게 된다. 그러나, 일반적인 Blob 알고리즘을 사용할 경우 다른 문제점이 발생하는데 그것은 동작 시간이 많이 소요된다는 점이다. 이러한 동작 시간 문제는 모듈 검사 시 FPS 를 떨어뜨리는 가장 주된 요인이 되고, 실제 생산 라인에서는 수율과 밀접한 관계를 가지게 된다.

그리고, CCM 평가기 시스템에 SFR 을 적용하기 위한 또 다른 고려 사항은 알고리즘 처리 속도 문제이다. 예를 들어 ISO 12233 에서 제시된 알고리즘을 사용하고, [그림 2]의 차트를 사용하고 128x128 크기의 검사 영역을 설정하면, 한 개의 SFR 검사 영역에 약 25~30msec 정도의 시간이 소요된다. 이러한 검사를 9 개 영역에서 실시하게 되면 산술적으로 최대 270msec 의 시간이 소요되게 된다. 여기에 여분의 시간을 더하게 되면, 한 화면에서 9 개의 SFR 영역을 검사할 경우 최대 3.3 fps 의 속도가 한계속도임을 추측할 수 있다. 이 정도의 fps 는 작업자가 수동으로 렌즈를 조절하면서 최적의 포커스를 찾아가고자 할 때 반응 속도가 느리다고 느낄 수 있고, 이런 점은 수율에 영향을 줄 수 있다. 이에 본 연구에서는 ISO 12233 에서 제시된 알고리즘에 어셈블리 코드를 적용하여 최적화를 수행하였다.

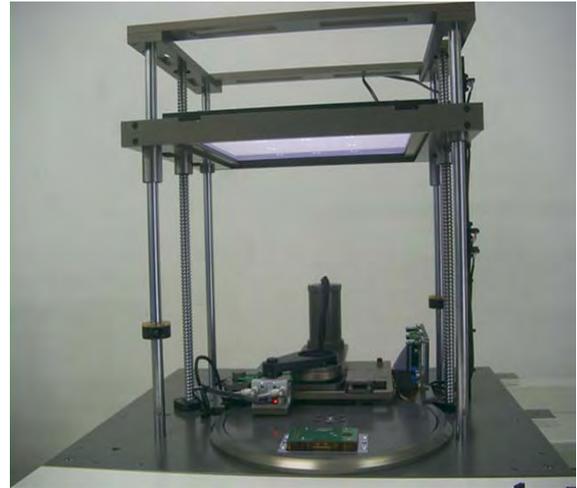
이렇게 검사 영역을 찾는 최적의 방법과 SFR 계산의 속도를 향상 시키기 위하여 알고리즘에 어셈블리 코드를 적용하여 본 연구에서는 다음과 같은 속도 향상을 얻을 수 있었다.

- CPU 2.4GHz → 6.x fps
- CPU 2.8GHz → 8.x fps
- CPU 3.2GHz → 10.x fps

이 결과에서 알 수 있듯이 측정 시스템의 사양, 주로 CPU 의 성능에 따라 FPS 의 값이 영향을 받음을 알 수 있고, 또한 알고리즘 코드의 개선이 전체 처리 시간에 막대한 영향을 미치는 것을 알 수 있다.



[그림 3] SFR 결과 Curve



[그림 4] 실제 구현 장비 외관

#### 4. 결론

[그림 4]는 실제 구현된 장비 외관이며, Focus 검사 방법으로 MTF 를 사용한 방법에서 SFR 을 이용한 방법을 CCM 평가기에 적용 하였다. 1600x1200 해상도의 모듈 검사 시 검사 영역 최적화와 SFR 알고리즘의 최적화로 CPU 3.2GHz 의 시스템에서 최대 10 fps 의 속도 향상을 얻을 수 있었다.

CCM 평가기 시스템의 Focus 검사는 Mobile Phone 업체 들은 중요한 검사 항목 중 하나이다. 이러한 Focus 검사 결과의 객관성 및 범용성을 위한 방법 중 본 연구는 SFR 을 실제 검사 공정에 적용하여 보았고, 적용 시 성능을 향상 시키기 위해서 SFR 의 계산 속도 향상이 전체 공정에 많은 영향을 미치는 것을 알 수 있었다.

#### 5. 후기

본 연구는 산업자원부에서 주관하는 중기거점 사업인 “휴대폰용 카메라 모듈 검사 장비”의 지원에 의해 수행되었으며, 이에 감사드립니다.

#### 참고문헌

1. ISO 12233, Photography-Electronic still-picture cameras-Resolution measurements, First edition, 2000-09-01.