

도로교통 안전진단 전문인력 양성과정 개발에 관한 연구

A study on development of road traffic safety auditor training course

김 현 진

(교통안전연구원 안전연구팀 선임연구원)

최 병 호

(교통안전연구원 안전연구팀 선임연구원)

박 해 호

(교통안전연구원 안전연구팀 연구원)

유 주 열

(교통안전연구원 안전연구팀 연구원)

목 차

I. 서론

1. 연구 배경 및 목적
2. 연구 범위 및 방법

II. 국내외 양성과정 사례분석

1. 국외 양성과정 사례
2. 국내 양성과정 사례
3. 양성과정 사례분석 결과

III. 전문인력 양성과정 개발

1. 1차 시범교육
2. 교수요원 양성
3. 양성과정 개발(안)

IV. 결론

참고문헌

I. 서론

1. 연구 배경 및 목적

'06년 12월에 개정된 교통안전법 제34조 및 제36조에 일정규모 이상의 도로 등 교통시설을 설치할 경우 교통안전진단기관에 의뢰하여 일반 및 특별교통안전진단 실시를 명문화하고 있으며 최근 입법예고된 하위법령에서는 진단인력의 교육·훈련 등에 대해 규정하고 있다.

도로교통안전진단을 수행함에 있어 진단지침 등 여러 제반사항 중 실제 진단을 수행하는 전문인력은 매우 중요한 역할을 담당하게 되며 도로설계, 교통운영, 교통안전, 교통사고조사 분야 등에 대한 심층적인 전문지식과 현장경험을 갖추어야 한다. 또한 진단제도의 조기정착 및 활성화를 위해서 전문인력의 지속적인 양성 및 품질관리가 필요하며 이를 위해서는 진단 전문인력에 대한 양성과정의 개발이 요구된다.

본 연구에서는 독일과 영국 등 도로안전진단을 수행하고 있는 선진 국가들의 전문인력 양성과정을 살펴보고 '06~'07년에 수행된 시범교

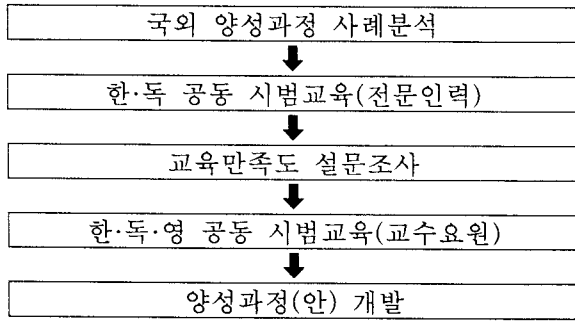
육을 토대로 도로교통안전진단 전문인력 양성과정의 대안을 제시하고자 한다.

2. 연구 범위 및 방법

도로교통안전진단 전문인력 양성과정을 개발하기 위해 국외 양성과정을 검토하여 교육방향과 내용 등을 선정하였으며, 독일 드레스덴 공대와 공동으로 '06년도 시범교육을 수행하였다. 또한 교육생에 대한 교육만족도 설문조사를 통해 교육내용에 대한 개선방향을 분석하였다.

'07년도에는 '06년도 교육결과를 토대로 독일 드레스덴 공대 및 영국 교통연구소와 공동으로 전문인력 양성에 필요한 교수요원에 대한 교육을 수행하였다.

이를 통해 본 연구에서는 양성과정의 목표와 교과목 구성에 대한 틀을 제시하고자 한다.



<그림 1> 연구 방법

II. 국내외 양성과정 사례분석

1. 국외 양성과정 사례

1) 영국

영국은 <표 1>과 같이 RoSPA과 TMS Consultancy에서 교통안전과 도로안전진단에 대한 교육을 하고 있으며, 상이한 경험 수준을 고려하여 <표 2>와 같이 실무경력별로 교육과정을 달리하고 있다.

<표 1> 영국 교육기관 및 내용

구분	내용
교육 기관	<ul style="list-style-type: none"> RoSPA(Royal Society for the Prevention of Accidents) TMS Consultancy
교육 내용	<ul style="list-style-type: none"> 도로안전진단 절차 관련 법적 근거 진단 사례 연구 진단보고서 작성 교통사고 연구 관점 시범 진단 등

<표 2> 영국 양성과정

과정	경력수준	교육내용
A	교통사고 분석	• 5일간 도로안전진단 이론 및 실습
B	도로설계	• 교통사고분석+A과정 • 2주 교육
C	교통계획	
D	진단 초보자	• 1년간 도로안전진단 모듈을 이용한 교통안전공학

자료 : Proctor, S., Belcher, M. & Cook, P., Practical road safety auditing, TMS Consultancy, London, 2001.

2) 호주

호주는 매년 200~300명의 참가자를 대상으로 8~10개의 양성과정을 운영하고 있으며, 교육대상은 크게 <표 3>과 같이 3개 그룹으로 구분한다.

<표 3> 호주 교육 대상자 및 목적

대상자	목적
교통안전 공무원	• 진단 필요성에 대한 의식 확립
진단사	• 도로안전진단 수행 능력 확립
사업 경영자	• 적절한 도로안전진단의 결과 이행 능력 확립

자료 : Jordan, P., Road Safety Audit - Putting together an Audit Team, 1999 ITE Annual Meeting.

또한 국가적으로 인정하는 양성과정 외에 AUSTROADS에서는 진단인력의 품질유지를 위하여 <표 4>와 같이 품질절차를 마련하여 단계별 이수여부에 따라 자격 사항을 달리 하고 있다.

<표 4> 호주 AUSTROADS 양성과정

단계	요건	자격 사항		
		Road Safety Auditor	Senior Road Safety Auditor	국가 공식 명부 등록 및 지속
A	실무경력 5년 (계속교육 참가조건)	-	-	
B	양성과정 이수			
C	진단 5회 이상 참여 (설계 3회+ 개통 전/후 2회)			
D	매년 진단 1회 이상 참여			

자료 : Jordan, P., ITE and Road Safety Audit. A Partnership for Traffic Safety, ITE Journal, 1999.

3) 미국

미국은 2002년부터 NHI(National Highway Institute)에서 <표 5>와 같이 이틀간의 "Road Safety Audits and Road Safety Audit Reviews" 과정을 통해 도로안전진단사를 양성하기 시작하였다.

<표 5> 미국 양성과정

구분	내용
교육기관	• NHI(National Highway Institute)
교육기간	• 2일
교육 대상자	• 도로안전진단팀 소속으로 활동이 가능한 연방주, 지역교통전문가 등 • 도로안전연구 및 관리를 담당하는 기술자
교육 내용	• 도로안전진단 정의 및 절차 • 교통안전문제 • 관련 법적 근거 • 도로안전진단의 내용 • 점검표 사용 • 안전진단 효과분석

자료 : <http://www.nhi.fhwa.dot.gov/training>

4) 독일

독일은 2002년 연방건설교통부에서 “시군도로 안전진단을 위한 자치단체기관 도로행정공무원의 도로안전진단교육” 사업을 통해 전문인력을 양성하기 시작하였다.

독일의 교육과정은 독일손해보험협회 교통과학연구소(VTI)에 의해 개발되었으며, 교통심리, 교통행동, 교통안전 분야에 대한 다년간의 경험과 노하우가 포함되어 있다.

현재 독일교통안전협회(DVR), 독일손해보험협회(GDV) 교통과학연구소, 바이마르 바우하우스대학교(Bauhaus-Univ. Weimar)가 공동으로 도로관리청의 공무원을 진단사로 양성하는 교육과정을 운영하고 있다.

독일 도로안전진단사협회(AdH)에서 주관하는 도로안전진단사 교육과정(Qualifizierung zu Auditoren für Außerortsstraßen und Ortsdurchfahrten)은 <표 6>, <표 7>과 같다.

<표 6> 독일 양성과정 단계

단계	교육 내용	기간
1단계	블록세미나	3일
2단계	도시외곽도로 안전진단실습	
3단계	블록세미나	3일
4단계	도시부도로 안전진단실습	
5단계	실습과제 발표(2단계+4단계)	2일
6단계	전체 프로젝트 안전진단실습	
7단계	최종세미나 및 인증서 교부	2일

<표 7> 독일 양성과정

구분	내용
교육목표	• 도로안전진단사의 적합성 확보
교육기관	• 독일 도로안전진단사협회(AdH)
교육기간	• 일반적으로 5~6개월 • 이론교육만 교육할 시 1개월 단기간과정도 가능 • 교육과정 수요에 따라 매년 개최시기가 달라짐
교육비용	• 9,800유로
교육 참가조건	• 다년간의 도로설계에 대한 경력
교육 기초교재	• 도로안전진단지침(ESAS; Empfehlungen für das Sicherheitsaudit von Straßen, FGSV)
인증서	• 정례적인 진단사포럼에 참여 : 제한적으로 효력 발휘 • 진단사포럼은 지역단위로 개최

2. 국내 양성과정 사례

국내의 경우 그동안 도로교통안전진단 제도가 법적인 근거가 마련되어 있지 않아 체계적인 전문인력 양성과정은 구성되어 있지 않은 실정이다. 다만, 도로안전진단과 관련하여 연구를 수행한 몇몇 기관에서 단기간의 교육이나 시범진단을 추진한 사례가 있다.

먼저 2001년 도로교통안전관리공단에서 “도로교통안전진단 시범사업” 연구과제로 국도 7호선과 88고속국도, 중앙고속국도에 대해 시범진단을 수행하였다.

또한 2006년 한국교통연구원에서 수행하고 있는 “도로교통안전진단 및 관리를 위한 통합정보시스템 구축”의 세부과제인 “도로교통안전진단 지침서, 기본계획 및 실용화 기술개발”에서 태국 및 영국의 전문가를 초빙하여 세계 도로안전진단 제도의 최근 발전상황에 대한교육이 이루어졌으며, 지방부와 도시부 도로로 구분하여 설계단계와 운영단계에서의 시범진단을 수행하였다.

3. 양성과정 사례분석 결과

국내의 전문인력 양성과정 사례를 분석한 결과는 다음과 같다.

먼저 국내의 경우 도로교통안전진단 제도가 도입되지 못한 여건으로 인해 체계적인 양성과

정이 마련되어 있지 않으며, 관련 연구를 수행하는 과정에서 단기간(1~2일)의 교육이나 시범 진단을 시행하는 차원에서 이루어지고 있는 실정이다.

이에 반해 국외의 경우 교통안전에 영향을 미치는 요인과 진단절차 등 진단 수행능력을 향상시키기 위한 양성과정이 운영되고 있었다. 특히, 독일은 각 과목별 교육 후 일정기간 동안 실무에서 진단실습을 수행함으로써 교육에 대한 이해 및 적용성을 높이고 있다.

III. 전문인력 양성과정 개발

1. 1차 시범교육

1) 개요

도로교통안전진단 전문인력 양성과정을 개발하기 위해 '06년도에 독일의 교육과정을 벤치마킹하여 건설교통부 및 자치단체 공무원, 경찰공무원, 설계용역업체, 연구원, 대학원생을 대상으로 수행하였다.

교육은 독일과 국내 전문가로 이루어진 강사진에 의해 진행되었다. 독일의 교통공학 교수, 도로안전진단전문가, 경찰 공무원이 도로안전진단에 대한 전반적인 교육을 진행하였고, 국내의 도로및공항기술사가 도로설계 기초에 대한 내용을 교육하였다.

<표 9> '06년도 시범교육 과정

구분	교육 내용	기간
기초 세미나	• 도로안전진단 소개 • 교통안전개선을 위한 전략	2일
교육 과정(1)	• 교통안전측면에서의 도로망 설계 • 주거지 도로망 구축방안 • 안전과 속도의 관계 • 안전한 도로를 위한 특별요구사항 • 설계와 운영의 조화	2일
교육 과정(2)	• 주거지도로 및 도심도로 도로안전진단 기법 및 실습 • 교차로(평면, 회전) 설계 • 대중교통, 버스정류장 • 교통신호체계	7일
교육 과정(3)	• 지자체 사고누적관리체계 • 사고조사평가 기법 • 국도 도로안전진단 기법 및 실습	2일
교육 과정(4)	• 안전결함 개선 방안	2일
교육 과정(5)	• 도로안전시설물 • 도시부도로와 국도간의 설계원칙상 차이점 • 국도상 교차로 설계 • 국도 도로안전진단 기법 및 실습	2일
교통안전 심포지엄	• 도로안전진단 소개 • 사고조사평가 기법 소개 • 자치단체 교통안전정책 활성화 방안	1일

<표 8> '06년도 시범교육 대상자 구성

직업	인원(명)	비율(%)
공무원(지자체, 경찰)	16	40.0
연구원	10	25.0
엔지니어링업체	7	17.5
대학원생	7	17.5
총계	40	100.0

2) 교육과정

시범교육은 '기초세미나'를 시작으로 총 6단계로 구분되어 18일 동안 진행되었으며, 각 단계별 교육내용은 <표 9>와 같다.

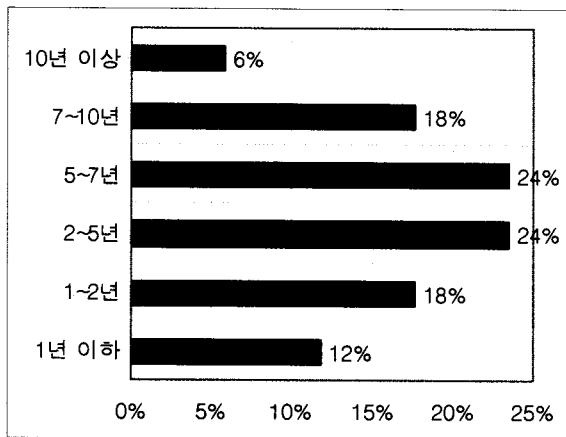
3) 시범교육 만족도

(1) 기초문항

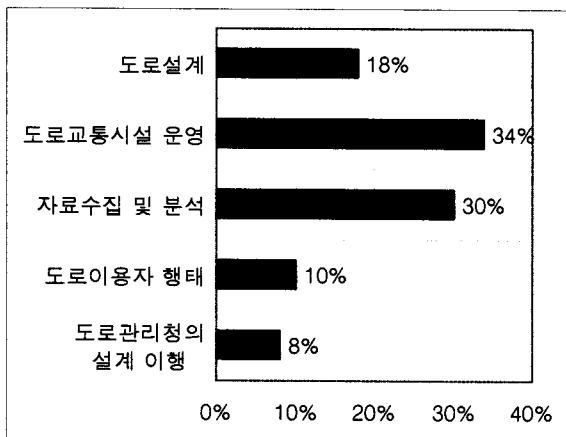
교통계획 및 운영 등 관련 분야에서의 근무기간과 담당업무를 조사한 결과는 <그림 2>, <그림 3>과 같다.

교육생들의 47%가 도로교통 관련 분야에서 5년 이상 근무를 하였으며, 6%는 10년 이상 근무를 한 것으로 조사가 되어 도로교통에 대한 경험이 풍부한 것을 분석되었다.

또한 담당업무로는 도로교통시설 운영과 교통사고자료 수집 및 분석이 각각 34%, 30%로 조사되었다.



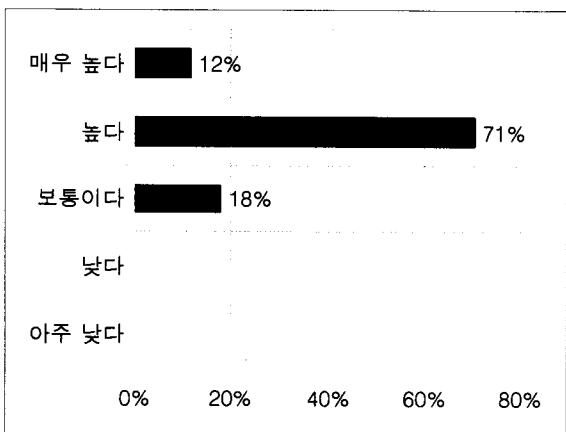
<그림 2> 관련분야 근무기간



<그림 3> 관련분야 담당업무

(2) 교육내용에 대한 이해도

교육내용에 대한 개인별 이해도를 조사한 결과, 71%가 이해가

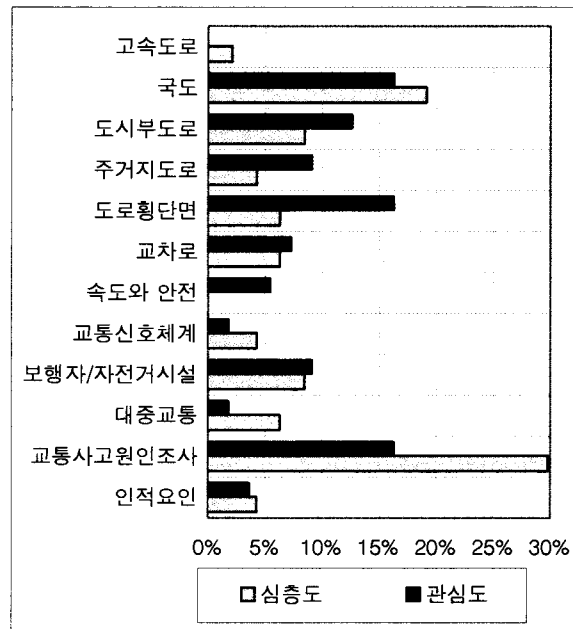


<그림 4> 교육내용에 대한 이해도

(3) 과목별 관심도 및 심층도

교육과목 중 관심이 높았던 과목으로는 “국도 도로안전진단”과 “도로횡단면 설계”, “교통사고원인조사” 과목이 16%로 높게 조사되었다. “국도 도로안전진단” 과목의 경우 학생들이 일반 국도 5km 구간에 대해 실제적으로 진단을 수행하여 그 관심이 높은 것으로 판단되며, 향후 교육과목을 구성함에 있어 진단실습을 포함함으로써 교육생들의 관심도 및 이해도를 향상시키는 방안이 필요할 것이다.

또한 교육과목 중 좀 더 깊은 교육이 요구되는 과목으로는 “교통사고원인조사” 과목이 30%로 가장 높게 조사되었는데, 이는 운영 중인 도로에 대한 진단을 수행할 시 필요한 교통사고 분석에 대한 내용을 다루는 것으로 실무에서 적용이 용이한 측면을 가지고 있어 교육생들이 좀 더 전문적인 내용으로 교육이 이루어지기를 바라는 것으로 판단된다.



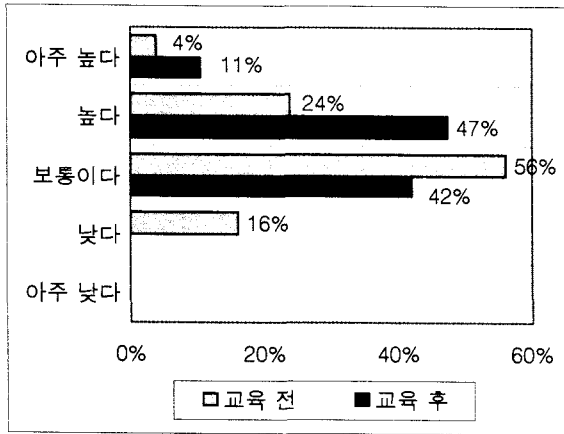
<그림 5> 과목별 관심도 및 심층도

(4) 교통안전에 대한 지식수준

교육은 도로안전진단에 대한 교육 외에도 교통안전에 대한 지식을 향상시키는 것도 목적으로 교통안전에 대한 지식수준에 대한 조사 결과는 <그림 6>과 같다.

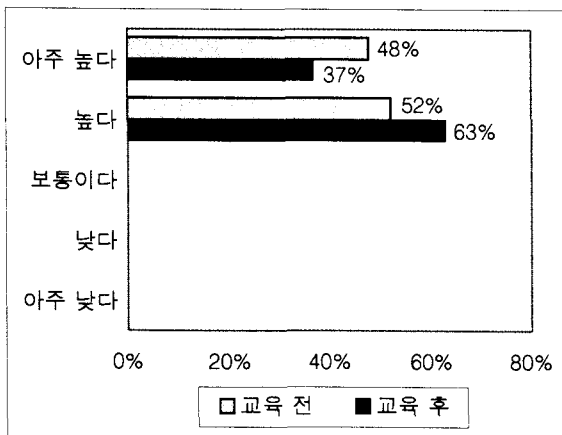
교통안전에 대한 지식수준에 대해 교육 전에는 56%가 ‘보통이다’라고 답변하였으나 교육 후

에는 47%가 '높다'라고 답변하였다. 또한 '아주 높다'도 11%로 교육 전보다 교통안전에 대한 지식이 향상된 것으로 판단된다. 특히, '높다' 항목은 교육 전에는 24%로 교육 후 47%가 향상된 것으로 분석되어 교육을 통해 단기간에 교통안전에 대한 지식수준을 향상시킬 수 있을 것으로 분석되었다¹⁾.



<그림 6> 교통안전에 대한 지식수준

(5) 교통공학/설계가 교통안전에 미치는 영향
교통공학 및 설계가 교통안전에 미치는 영향에 대한 항목은 교육 전과 교육 후에 큰 변화가 없는 것으로 분석되었다.



<그림 7> 교통공학 및 설계가 교통안전에 미치는 영향

(6) 시범교육에 대한 개선사항

시범교육에 대한 개선사항을 조사한 결과는

<표 10>과 같다.

교육생들은 외국 강사진에 의한 교육으로 인해 교육내용을 이해하는데 다소 어려움이 있어 향후 한국어로 된 교재로 교육이 진행되기를 바라는 의견이 28%로 가장 많았으며, 교육이 여러 번으로 나누어져 진행됨에 따라 교육이 단절된다는 의견이 있었다.

또한 과제물의 검토 및 시험 등을 통해 교육에 대한 품질 관리가 요구하였으며, 도로건설단계 중 실시설계에 대한 도로안전진단 수행을 통해 진단에 대한 노하우를 얻기를 바라는 등 다양한 의견이 제시하였다.

<표 10> 시범교육의 개선사항

항목	의견수	비율(%)
한국어로 된 교재 또는 교육	10	27.8
교육 기간의 연속성 및 증가	7	19.5
교육에 대한 관리	5	13.9
실시설계단계 도로안전진단	3	8.4
다양한 소속의 교육생 참여	3	8.4
관련 법 및 제도	3	8.4
교통 및 도로공학 기본 지식	2	5.6
좀 더 전문적인 지식	2	5.6
교통사고자료의 공급	1	2.8
계	36	100.0

3) 시범교육 결과

시범교육 기간 중에 교통안전에 대한 심층적인 교육을 통해 교통안전에 대한 새로운 시각 및 인식 전환의 계기를 마련하였으며, 독일과 도로여건 및 제도적인 측면에서 차이가 있음에도 불구하고 교통안전에 대한 기본적인 생각과 교육내용 등은 국내에서도 충분히 적용될 수 있는 것으로 판단하였다.

또한 향후 교육과목 구성에 있어서 교육생들의 관심과 실무 적용성을 높이기 위해서는 진단실습이 필요하며, 실무에서 필요로 하는 과목에 대한 심층적인 교육이 이루어져야 함을 알 수 있었다.

이번 시범교육에서는 건설교통부, 자치단체 및 경찰 공무원, 도로설계업체 등 다양한 계층의 교육생들이 참가함으로써 다양한 경험과 지식 등을 공유할 수 있는 계기가 되었으며, 교육

1) 개인이 느끼는 교통안전에 대한 지식수준으로 객관적인 지식수준과는 차이가 있을 수 있다.

과정 및 기초 자료를 검토할 수 있었다. 이러한 교육과정을 통해 교통안전에 대한 지식 향상과 인식 전환이 가능하며, 도로교통안전진단 전문인력 양성을 위한 초석이 마련된 것으로 판단된다.

2. 교수요원 양성

1) 개요

전문인력 양성을 위해서는 교수요원의 양성이 우선되어야 하며, 이를 위해 독일 드레스덴 공대 및 영국 교통연구소와 공동으로 국내외 도로안전진단 교육훈련 수료자와 도로안전진단 사업 및 관련 연구수행자, 도로 관련지침 연구수행자로 구성된 교수요원을 양성하였다.

2) 교육방법

교육은 독일과 영국의 전문가에 의해 진행이 되며, 각 교수별로 담당과목이 선정되어 담당과목에 대해서 강의를 하고 외국 전문가와 토론을 통해 과목별 교육방향을 선정하였다.

또한 시범진단 교육에서 설계 중인 도로와 운영 중인 도로를 실제적으로 진단을 하고 보고서를 작성함으로써 진단 및 진단보고서 작성능력을 배양하였다.

전문인력 양성을 위한 교육교재는 독·영 전문가에 의해 작성된 초안을 토대로 교수요원들이 교안을 작성하고, 1:1 워크숍을 통해 교안을 수정·보완하였다.

2) 교육과정

교수요원 교육은 크게 이론 강의와 시범진단으로 구분되어 10일 동안 진행되었으며, 각 단계별 교육내용은 <표 11>과 같다.

<표 11> 교수요원 교육과정

구분	교육 내용	기간
강의 (1)	• 국도 도로안전진단(RSA) 이해 • 교통/도로안전시설물 • 국도 횡단면설계	1일
강의 (2)	• 국도 RSA 이해 • 국도 교차로 설계 • 국도 진단절차 및 보고서 작성 • 국도 선형설계	1일
강의 (3)	• 국도 교차로 설계	1일
진단 (1)	• 국도 시범진단	1일
강의 (4)	• 보행자/자전거도로 RSA 이해 • 설계단계 진단요령 • 보도 및 자전거도로 설계지침(과정) 및 시설계획 • 보행자/자전거이용자 행태 이해	1일
강의 (5)	• 보행자/자전거도로 RSA 이해 • 보행자/자전거도로 도로안전진단 절차 • 보행자/자전거도로 도로안전 기준 • 보행자/자전거도로 안전평가tool(PERS)	1일
진단 (2)	• 보행자/자전거도로 시범진단	1일
강의 (6)	• 사고자료 기반 교통안전평가 • 시군도 도로안전진단절차 • 회전교차로 설계	1일
강의 (7)	• 도로망 설계 • 시군도 횡단면 설계 • 시군도 교차로 설계 • 속도와 안전	1일
진단 (3)	• 시군도 시범진단	1일

3. 양성과정 개발(안)

1) 양성과정 목표

양성과정의 목표는 도로설계, 교통운영, 교통안전, 교통사고조사 분야 등에 대한 심층적인 전문지식에 대한 교육을 통해 도로교통안전진단 전문인력의 능력을 배양하고 향상시켜 실무에서 업무를 능동적으로 대처하고 실행할 수 있도록 하는 것이 목표이다.

2) 대상 및 인원

양성과정의 대상은 교통안전법 개정안 시행령 “별표 5. 교통안전진단 분야별 전문인력 양성기준”을 토대로 선정하였으며, 인원은 원활한

진단실습 및 조별 구성을 위해 한 반을 기준으로 30명으로 구성하였다.

<표 12> 양성과정 대상 및 인원

구분	내용
대상자	• 교통기술사, 도로 및 공항기술사 • 교통안전법 시행령 개정안 진단요원 자격대상자
인원	• 30명

3) 교육과목

도로교통안전진단 전문인력 양성과정의 목표를 달성하기 위해 교육과목은 <표 13>과 같이 교과 내용을 고려하여 크게 일반/개론, 도로/시설, 교통/운영, 진단절차/실습으로 총 4단계로 구분하여 총 38시간(5일)으로 구성하였다.

“일반/개론” 과목에서는 개정 교통안전법과 도로교통안전진단의 기본개념을 이해하고, 운영 중인 도로에 대한 진단을 수행하는데 필요한 교통사고의 원인을 조사하는 기법을 학습하고자 한다.

“도로/시설” 과목은 교통안전에 영향을 미치는 도로설계요소들에 대한 안전한 설계방안과 사례들을 검토함으로써 진단시 안전결함사항이 되는 요소와 개선안에 대해서 학습하고 안전한 도로를 설계할 수 있도록 하고자 한다.

“교통/운영” 과목은 도로 기하구조와 관계있는 속도가 교통안전에 미치는 영향 및 개선안에 대해서 학습하고, 보행자와 자전거이용자의 안전을 위한 방안에 대해서도 학습하고자 한다.

“진단절차/실습” 과목에서는 진단보고서 작성 요령을 학습하고 지방부와 도시부 도로에 대한 실제적인 진단실습 및 진단결과에 대한 피드백을 통해 안전결함 및 개선방안에 대한 다양한 접근방향을 이해하고자 한다.

<표 13> 양성과정 교육과목 구성(안)

구분	번호	교과목명	시간
일반/ 개론 (8시간)	A00	등록 및 과정소개	0.5
	A01	교통안전법	1.0
	A02	도로교통안전진단 기초	1.5
	A03	교통사고 원인조사	2.0
	A04	보행자/자전거도로 진단기초	2.0
	A05	도시부도로 진단기초	1.0
도로/ 시설 (13시간)	B01	횡단구성 및 선형	2.0
	B02	평면교차로	2.0
	B03	입체교차로	2.0
	B04	신호교차로	2.0
	B05	도로/교통안전시설	3.0
	B06	도시부 도로 설계	2.0
교통/ 운영 (3시간)	C01	속도와 안전	1.5
	C02	보행자/자전거 이용자 요구사항	1.5
진단 절차/ 실습 (14시간)	D01	진단절차 및 보고서 작성	3.0
	D02	지방부 도로 진단실습	4.0
	D03	도시부 도로 진단실습	4.0
	D04	실습결과 발표 및 피드백	3.0

IV. 결론

본 연구는 국내에 처음으로 도입되는 교통시설(도로)에 대한 교통안전진단을 수행하게 되는 전문인력을 양성하기 위한 교육과정을 제시한 것으로 한국과 독일이 공동으로 수행한 '06년도 시범교육 및 설문조사, '07년도 교수요원 교육을 토대로 개발되었다.

개발된 양성과정(안)은 다음과 같다.

- ① 교육목표는 도로설계, 교통운영, 교통안전, 교통사고조사 분야 등에 대한 심층적인 전문지식에 대한 교육을 통한 능력 배양 및 향상이다.
- ② 교육과정(안)은 38시간(5일) 과정으로 교통안전에 영향을 미치는 요인과 도로교통안전진단에서 요구되는 기본적인 사항들을 이해하고 습득하기 위한 교과목으로 구성되었다. 특히, 각 교과목별로 교통안전에 영향을 미치는 도로환경들에 대한 사례를 중점적으로 교육함으로써 실무에서 다양하게 발생할 수 있는 안전결함 사항에 대한 접근방법을 이해하도록 하였다.

이상과 같이 본 연구에서는 전문인력 양성을 위한 교육방향과 교과목 구성에 대해서 제시하였다. 앞으로는 이를 토대로 도로교통안전진단 전문인력 대상자에 대한 시범교육을 수행하여 교과목에 대한 수정·보완이 필요할 것이다. 또한 교과목을 선택과 필수과목으로 구분하여 전문인력의 직책에 따른 교과목 구성이 필요할 것으로 판단된다.

참고문헌

1. 교통안전공단(2006), “제1차 한·독 교통안전 세미나 자료집”.
2. 교통안전공단(2006), “제2차 한·독 교통안전 심포지엄 자료집”.
3. 한국교통연구원(2007), “도로교통 안전진단 및 관리를 위한 통합정보시스템 구축 제1차년도보고서”.
4. 최병호, 유수재(2005), “도로안전진단 세부집행방안, 교통안전공단.
5. 최병호, 김현진, 박해효, 유수재, 박은경(2006), “자치단체 관할도로의 도로안전진단 기법개발(I)”, 교통안전공단.
6. 황상호, 송창용, 배광수(2001), “도로교통안전진단 시범사업”, 도로교통안전관리공단.
7. Jordan, P.(1999), “ITE and Road Safety Audit. A Partnership for Traffic Safety”, ITE Journal.
8. Jordan, P.(1999), “Road Safety Audit - Putting together an Audit Team”, 1999 ITE Annual Meeting.
9. Proctor, S., Belcher, M. & Cook, P.(2001), “Practical road safety auditing”, TMS Consultancy, London.