선행하중작용시 Back-To-Back(BTB) 보강토 옹벽의 거동 특성 Effect of preloading on residual deformation of Back-To-Back reinfored wall

김선빈¹⁾, Sunbin Kim, 유충식²⁾, Chungsik Yoo, 김재왕³⁾, Jaewang Kim, 주성용⁴⁾, Sungyong Joo

1) 성균관대학교 건설환경시스템공학과 박사과정, Graduate Student. Dept. of Civil & Envir. Engrg, Sungkyunkwan Univ.

²⁾ 성균관대학교 건설환경시스템공학과 교수, Professor, Dept. of Civil & Envir. Engrg, Sungkyunkwan Univ.

³⁾ 성균관대학교 사회환경시스템공학과 석사과정, Graduate Student. Dept. of Civil & Envir. Engrg, Sungkyunkwan Univ.

⁴⁾ 성균관대학교 사회환경시스템공학과 졸업, Graduate Student. Dept. of Civil & Envir. Engrg, Sungkyunkwan Univ.

THG(SYNOPSIS) : The use of reinforced earth walls in permanent structures is getting it's popularity. Despite a number of advantages of reinforced earth walls over conventional concrete retaining walls, there exit concerns over long-term residual deformation when subjected to repeated and/or cyclic loads, during their service period. In this investigation, the effect of preloading in reducing long term residual deformation of back-to-back reinforced soil wall under sustained and/or repeated loading enviormentment using a series of reduced-scale model tests. It is found that the preloading technique can be an effective means of controlling residual deformations of reinforced soils under varisous loading conditions.

Key words : reinforced earth, preloading, prestressing, residual deformation, reduced scale model test

1. 서 론

최근에는 보강토 구조물의 적용범위가 도로나 철도분야에 적용되어 하중지지 구조물로까지 확장기 시 작하였으며 이에 대한 관심이 커지고 있다. 이러한 경우 시공중 및 단기적 안정성 뿐만 아니라 장기적 인 측면, 그리고 사용성(serviceability) 측면에서도 요구조건을 만족시켜야 한다. 일반적으로 장기적 안정 성은 토목섬유의 크리프 특성을 감안하여 인장강도를 감소시키는 간접적인 방법으로 고려하는 정도에 불과하며 주 구성요소라고 할 수 있는 뒤채움흙의 하중 재하시 잔류변형에 대한 고려는 하지 않고 있 다. 따라서 장기변형을 억제하여 사용성을 확보하여야 하는 영구 구조물의 설계관점에서는 보강재와 뒤채움흙의 잔류변형을 최소화하는 것이 무엇보다 중요하다.

이러한 맥락에서 일본 및 북미에서는 보강토체에 선행하중(Preloading, PL)을 재하하여 하중재하시 장 기적인 잔류변형을 억제하는 공법을 적용하고 있다. 관련된 연구로서 Shinoda 등(2003), Uchimura 등 (2003), Tatsuoka 등(2004)은 잔류 변형 제어 수단으로 모래로 뒤채움된 보강토에 선행하중(Preloading, PL) 공법의 적용성을 검토하고 실대형 실험에 적용하여 적용성을 검토한 바 있으며, Wu 등(2001)은 철도교 교대부 보강토 옹벽에 선행하중을 작용하여 보강토체에 프리스트레스를 주는 방법으로 이를 적용한 사 례를 보고한 바 있다. 또한 유충식 등(2005, 2007)은 화강풍화토를 뒤채움흙으로 사용하는 경우에 대해서 도 PL 공법이 잔류변형을 억제하는데 효과가 있는지를 요소수준의 평면변형율시험을 통해 검토하여 보 고한 바 있다.

본 연구에서는 선행 연구 결과의 확장을 위해 화강풍화토로 뒤채움된 보강토 구조물에 대해 축소모형 실험을 수행하여 구조물 수준에서의 PL 공법 적용시 잔류변위 억제 메카니즘을 살펴보았으며 이와 아울 러 잔류변위에 영향을 미칠 수 있는 작용 하중 조건 등에 따른 PL 개념의 적용 범위를 고찰하였다.

2. 선행하중 작용 개념

Tatsuoka 등(1997)은 하중지지 구조물로서 보강토 구조물이 적용되는 경우 잔류변형을 억제하기 위한 방법으로서 보강토에 선행하중(preloading, PL) 및 프리스트레스(prestress, PS)를 적용한 개념을 제시하였 다. 이는 임의 사용하중 상태에 있는 보강토체가 탄성 및 강성거동을 하도록 유발시킴으로써 잔류변위 를 억제하는 개념으로 다음과 같은 방법으로 적용된다.

그림 1에서 보이는 바와 같이 사용하중보다 큰 선행하중(PL)을 작용하여 침하를 유발시킨 후 제하시 (unloading, UL) 임의 응력 수준에서 기초지반에 설치된 반력판과 지상에 설치된 반력판을 연결하는 연 결봉(tie rod)를 고정시키는 방법으로 프리스트레스를 유발시킨다. 이와같이 PL과 PS가 적용된 보강토체 는 그림 1(b)에서 보이는 바와 같이 거동하게 되는데, 즉 선행하중 작용시까지 a → b의 경로를 따라 응 력이 증가함에 따라 변형이 증가하고, PL 재하 중에는 크리프 변형이 유발되는 거동형태를 보이며, c 수 준까지 UL 후 PS 적용 후에는 c → c' 경로를 따라 일정 크기의 릴렉세이션이 발생한 후 재재하 (reloading, RL)시 c' → d 경로를 따르는 탄성 및 강성에 가까운 거동형태를 나타내게 된다.

이와같이 PL-PS를 적용한 선행하중 공법은 하중지지 구조물로 적용되는 보강토 구조물에서 잔류변위 를 억제할 수 있는 공법으로서 보강토 구조물의 적용범위를 확장시키는 것이 가능한 효과적인 공법이라 할 수 있다.



그림 1. 선행하중 공법 개념(Tatsuoka 등, 1997)

3. 축소모형실험

3.1 모형제작 및 모형실험장치

본 연구에서는 2장에서 기술한 Tatsuoka 등(1997)이 제시한 PL-PS 개념을 Back-To-Back 옹벽 형태의 구조물에 적용할 경우를 다루었으며 그림 2와 같은 모형을 제작하여 축소모형실험을 수행하였다. 즉, 그림 4에서와 같이 BTB 옹벽 모형은 1800mm, 높이 1200mm, 폭 800mm 인 토조 내부에 폭 510mm, 길 이 800mm, 높이 480mm의 크기로 제작하였다. 모형옹벽의 벽체는 규격이 길이 60mm, 높이 40mm인 스 테인리스강 파이프를 쌓아 축족하였는데 파이프 마다 2개소에 구멍을 뚫어 전단키(shear key) 형태의 연 결시스템이 적용되도록 하였다. 한편, 보강토 옹벽의 평면변형상태를 유지하기 위하여 모형 벽체와 벽 면 사이에는 건설 마감재료인 문풍지를 설치하여 뒤채움흙의 유실을 방지하고 마찰을 최소화 하였다. 뒤채움은 표 1에 제시되어 있는 물리적 특성을 갖는 화강풍화토를 다짐도 90%로 다짐하여 실시하였으 며 폴리에스터 재질의 파단강도 40kN/m, 파단시 변형율 20%의 지오그리드를 중간 리브를 잘라 1/2로 축 소하여 연직간격 4~12cm로 네 층에 포설하였다.

표 1. 화강풍화토의 입도분포 및 물리적·역학적 특성

D10	균등계수	곡률계수	#200체 통과율	통일분류법	건조단위중량	최적함수비
(mm)	(C _u)	(C _c)	(%)	(USCS)	$(\gamma_d, kN/m^3)$	(w,%)
0.15	4.00	1.00	2~5	SW	19.5	14.5





(a) 모형 제원 및 선행하중 적용방법 그림 2. BTB 옹벽 모형





(b) 시험장치 전경

모형옹벽은 사용연한 동안 받을 수 있는 다양한 형태의 하중, 즉, 단순재하하중(continuous monotonic loading, CML), 지속하중(sustained loading, SL) 및 반복하중(cyclic loading)을 받는 경우를 고려하여 PL-PS 개념이 BTB 옹벽의 거동에 어떠한 영향을 미치는 지에 대한 경향을 고찰하였다. 그림 3은 본 연구에서 정의한 PL 및 PS에 대한 정의를 보여 주고 있다.

표 2는 각각 하중재하 시스템 사양을 보여주고 있는데 보이는 바와 같이 재하시스템은 CMS, SL,

CL의 구현이 가능한 10-ton 용량의 유압재하장치를 사용하였다. 하중재하시 옹벽의 거동 특성에 대한 고찰을 위해 LVDT를 이용하여 벽체 침하 및 수평변위는 측정하였으며 지오그리드에 스트레인게이지를 부착하여 하중재하시 보강재 인장변형율을 측정하였다. 아울러 계측데이터의 수집을 위해 TDS-303 데 이터로거를 이용하였으며, 그림 4에서는 모형실험의 계통도를 보여주고 있다.

표 2. 재하 및 계측 시스템 사양

	구성장치	사양 및 특징				
유압재하장치		 정적 및 동적재하, 하중/변위제어 변위제어-재하속도 : 0.001~100mm/min 하중제어-재하속도 : 0.8 ~ 2kPa/min 최대재하능력 : 200kN 0.001~1.0 Hz의 sine 파형 구현 				
계측 센서부	수직하중 로드셀	• 용량: 200kN				
	내부변위 측정장치	• 용량: 200mm				
	벽체변위 측정 LVDT	• 용량: 100mm				
	스트레인게이지 strain gauge	• 10~15% 정도의 변형률 측정 가능				
계측	TDS-303 데이터로거	• 데이터의 디스플레이 및 컴퓨터로의 전송				



3.2 실험 조건

본 연구에서 수행한 실험조건을 표 3에서 정리하고 있다. 여기서 보이는 바와 같이 CML, SL, CL 하 중재하조건에서 PL 작용 후 보강토체내에 유지시키는 PS 수준이 잔류변위에 미치는 영향을 고찰하는데 주안점을 두었다. 그림 5와 그림 6은 각각 각 실험조건에서의 하중 이력과 실험과정을 기술하고 있다.

표 3. BTB 옹벽 실험조건

뒤채움흙	재하이력	CML 재하속도 δ(kPa/hr)	SL시 지속하중 (kPa)	SL시 지속시간 (hour)	CL시 하중수준	CL시 진폭 (kPa)	CL시 반복시간 (hour)	하중이력
모래	CML→SL	100	100	0.5	_		-	a)
풍화토	CML→CL	100	_	-	50, 100	50	3	b)
풍화토	CML→CL	100	-	-	75, 100	50	2, 3	c)

주) 반복하중시 주파수(f) 및 진폭(Δq): f = 0.01 Hz, 이중진폭 $\Delta q = 25 kPa$





4. 실험결과 분석

4.1 잔류변위 억제 메커니즘

아래 그림 7, 8은 지속하중 조건에 대해 제시하고 있다. 그림 7에서는 하중-시간(*p*-*t*) 이력곡선과 하 중-침하(*p*-*s*)곡선을 보여주고 있는데 보이는 바와 같이 지속하중은 다양한 하중 수준에서 30분 동안 작용시켰으며 *PL* 미적용 경우 적용한 경우의 비교가 될 수 있도록 *CML*단계에서 *UL*-*RL*을 수행하 였다. 그림 8은 지속하중 수준 *q_{SL}*=50, 100*kPa*에서 잔류변위를 보여주고 있는데 관찰할 수 있는 바 와 같이 *PL* 적용시 미 적용시와 비교하여 잔류변위(침하)를 거의 제거할 수 있는 것으로 나타났으며 그 효과는 하중 수준이 증가할 수록 뚜렷해지는 경향을 관찰할 수 있다. 이러한 경향은 상부하중을 지 지하는 보강토 옹벽의 경우 잔류변위 혹은 침하가 우려되는 시공조건에서 PL 개념을 도입하면 지속하 중 작용으로 인한 잔류변위를 크게 줄일 수 있음을 보여주는 결과라고 하겠다.



반복하중 작용시 *PS* 적용여부에 따른 모형 BTB 옹벽의 결과가 아래 그림 9~11에 제시되어 있다. 하 중조건은 앞서 제시된 표 3에서 기술한 반와 같이 주파수 f = 0.01Hz, 이중진폭 $\Delta q = 25kPa$ 의 반복하중 을 재하하는 조건으로서 CML로 100kPa로 재하 후 에서 2시간 동안 반복하중을 재하한 후 다시 50kPa 까 지 *UL*하여 *PS*의 상태에서 다시 같은 진폭으로 2시간 동안 반복하중을 수행하였다. 따라서 두 하중 재 결과를 직접적으로 비교함으로써 *PL/PS* 적용 여부에 따른 잔류변형 거동 특성을 분석할 수 있다.



먼저 잔류침하와 벽체의 최대잔류변위를 비교하고 있는 그림 10에서 관찰할 수 있는 바와 같이 *PS* 미적용시 잔류침하는 재하기간동안 최대 9mm 정도, 잔류변위는 4mm 정도가 발생한 것으로 나타났으나 *PS* 적용시에는 잔류침하/변위가 거의 발생하지 않는 것으로 나타나 반복하중 재하의 경우에도 사용하 중의 크기를 고려하여 적정수준의 *PS*를 작용시킴으로써 반복하중으로 인한 잔류변위를 제거할 수 있을 것으로 사료된다. 이러한 결과는 보강재의 잔류유발인장 변형율을 나타내는 그림 11에서도 잘 관찰할 수 있다. 즉, 먼저 하중-인장변형율(*p*-*ϵ_g*)관계를 보여주는 그림 11(a)를 관찰하면 반복하중 재하시 보강 재의 인장변형율은 루프를 그리며 거의 탄성적인 경향을 보이고 있는데 루프의 폭이 *PS* 적용시 작게 나타나고 있어 *PS* 작용여부가 보강재의 인장변형율에도 영향을 미치는 것으로 나타났으며 이는 *PS* 미 적용시 발생하는 0.1%의 잔류인장변형율이 *PS* 적용으로 인해 거의 제거되는 결과를 보여주는 그림 11(b)에서 보다 잘 관찰할 수 있다.





4.2 PL 수준에 따른 잔류변위

PL/PS 개념을 적용하는데 있어 실무적 관점에서 중요한 사항은 PL 및 PS 수준이라고 하겠다. 그 림 12는 BTB 옹벽에 대한 반복하중 q_{CL}= 100 kPa 조건에 있어 PL/PS= 0.5, 0.75에 대한 결과를 제시 하고 있다. 보이는 바와 같이 PL/PS= 0.5의 경우 1mm 정도의 잔류변위가 발생하나 PL/PS 수준을 0.75로 증가시킬 경우 잔류변위가 완벽히 제거되는 것으로 나타나 반복하중 재하조건 역시 PL/PS 수 준을 증가시킴으로서 잔류변위를 추가적으로 억제할 수 있는 것으로 나타났으며 PL/PS= 0.75시 잔류 변위를 거의 제거할 수 있는 것으로 나타나 PL/PS 수준에 따라 잔류변위 제어 효율이 달라 질 수 있는 것으로 검토되었다.



5. 결론

본 논문에서는 PL-PS 개념의 현장 적용성 검토를 위해 화강풍화토로 뒤채움된 BTB 보강토 옹벽에 대 한 축소모형실험을 수행하였으며, 실험결과를 토대로 PL 공법 적용시 잔류변위 억제 메카니즘을 살펴보 았다. 그 결과를 요약하면 다음과 같다

(1) 모형시험 결과를 분석한 결과 하중-변위관계에서 재하경로의 기울기보다 재 재하 경로의 기울기가

큰 경향을 관찰할 수 있었으며 이러한 경향이 결국 PL 공법 적용을 통해 사용하중 작용시 보강 토체가 재하경로가 아니라 재 재하 경로를 따르게 함으로써 잔류변위를 억제할 수 있는 것으로 분석되었다.

- (2) PL/PS 공법 적용시 직속하중 이나 반복하중으로 인해 사용연한동안 발생할 수 있는 잔류변위/침 하의 일부 혹은 전부를 제거할 수 있는 것으로 나타났으며 그 정도는 PL 및 PS 수준에 따라 결 정된다.
- (3) PL/PS 공법은 보강토체의 변위뿐만이 아니라 보강재의 잔류 인장변형율 제어에도 효율적으로 나 타났으며 사용하중 수준 이상의 하중 재하 후 일정하중 만큼 제하한 후 사용하중을 작용시킬 경 우 잔류침하 및 보강재 잔류 인장변형율을 거의 제거할 수 있는 것으로 나타났다.

감사의글

본 연구는 한국과학재단의 한국과학재단 목적기초연구(과제번호 R01-2004-000-10953-0), 건설교통부가 출 현한 고강도 지오그리드 보강 Stone Column 공법의 실용화 연구(과제번호 : C105A1000017-05A0300-01700) 및 철도기술연구원 기본사업(과제번호 : PK07002A-1)에 의한 것이며 연구비 지원에 감사드립니다.

참고문헌

- 1. 유충식, 김선빈, 김영훈, 한대희 (2007), "지속하중 및 반복하중 재하시 보강토 옹벽의 잔류변형 특성", 한국지반공학회논문집, 제23권, 6호, pp. 5-21.
- 유충식, 김선빈, 이봉원 (2005), "평면변형압축시험을 이용한 보강토의 시간 의존적 변형 특성 연구", 한국지반공학회논문집, 제21권, 10호, pp. 1-13.
- Hirakawa, D., Uchimura, T., Shibata, Y. and Tatsuoka, F. 2002. "Time-dependant deformation of geosynthetics and geosynthetic-reinforced soil structures", *Proc. of the 7th International Conference on Geosynthetics*, Nice, Vol.4, pp.1427-1430.
- Tatsuoka, F., Hirakawa, D. Shinoda, M., Kongkitkul, W, Uchimura, T. 2004. "An Old but New Issue; Viscous Properties of Polymer Geosynthetics Reinforcement and Geosynthetic-Reinforced Soil Structures", Keynote Lecture, *Proc. of the 3rd Asian Regional Conference on Geosynthetics*, Seoul, 2004, Shim et al. (eds.), Korean Geosynthetic Society, pp.29-77.
- Won, G.W., Hull, T., De Ambrosis, L. 1996. Performance of a geosynthetics segmental block wall structure to support bridge abutments. In Ochiai, H., Yasufuku, N., Omine, K. (Eds.), Earth Reinforcement: Vol. 1. 543-548. Rotterdam: Balkema.
- Wu, J.T.H., Ketchart, K., Adams, M. 2001. GRS bridge piers and abutments. Report FHWA-RD-00-038. FHWA, US Department of Transportion, 136pp.