

# OIQ와 CIO의 경영자 역할이 정보시스템의 전략적 활용에 미치는 영향 연구

김한성<sup>a</sup>    채명신<sup>b</sup>

<sup>a</sup> 한국인포서비스

Tel: +02-3215-2024, kimhs399@hanmail.net

<sup>b</sup> 서울벤처정보대학원대학교

Tel: +02-3470-5266, mlee@naver.com

## 초록

본 논문은 IS(정보시스템)의 전략적 활용과 OIQ(조직지능지수), CIO(최고정보책임자)역할과의 관계에 대하여 실증적으로 분석하여 효과적이고 성공적인 IT투자와 운영에 관한 지침을 제시하고자 한다. IS의 전략적 활용을 가능하게 하는 요인은 다양하겠지만 OIQ와 CIO 역할을 핵심변수로 선정, IS의 전략적 활용도와 관계분석을 통해 각 요인이 가지는 가치를 제고하여 기업에서 IT투자 성과를 극대화 함은 물론 전략적으로 활용할 수 있는 실용적인 결과를 도출하는 것을 목적으로 한다. 이를 위해 국내 상장기업 수준의 대기업 및 외감기업 이상의 기업 약 70여 개사를 대상으로 설문 조사하고 SPSS 방법을 사용하여 실증분석 하였다.

**Keywords:** OIQ(조직지능지수), CIO의 경영자 역할, IS(정보시스템) 전략적 활용

## 1. 서론

현대 기업경영에서 정보시스템이 차지하는 비중은 매우 커져서 정보시스템 없이는 경쟁을 할 수 없을 수준이 이르렀다. 이러한 정보시스템은 기업경영에 필수불가결한 핵심자원임에도 불구하고 효용성에 대한 논쟁이 계속되고 있다. 이러한 논란에도 불구하고 기업은 시장경쟁에서 생존하기 위하여 실시간 기업화와 e-Business를 강화하고 있다. 정보시스템(IS)을 사용하는 모든 기업은 IS의 효과적인 활용을 희망하고 있을 것이다. 경영전략과 정보기술전략의 정렬(alignment)을 통한 정보기술 전략수립 (Henderson & Sifonis, 1988; Broadbent & Weill, 1993; Chan et. al., 1997; Keen, 1993; Henderson & Venkatraman, 1993), 정보시스템 구축 및 운영과 관련하여 변화관리와 프로세스 관리((Ketinger & Grover, 1995; Robey 2002; King & Rodriguwz, 1978; Stoddard & Javenpa, 1995; Davenport, 1995; Davenport, 1995; Guha et al., 1997), 그리고 조직성과와 관련하여 정보시스템의 효과성 (Chan et. al., 1997; Lukas et. al., 1998; Stoddard & Javenpa, 1995; 이국희, 1992) 등에

대한 많은 연구가 이를 뒷받침하고 있다.

지금까지의 정보시스템의 전략적 활용에 대한 연구는 투자 효용성, 경영성과, 정보시스템 품질, 조직구조 등에 대한 연구들이 대부분 이었다. 그러나 최근 기업경영에서 화두가 되고 있는 창조와 혁신의 근간인 지식경영, 조직자산 등 조직 전체 차원에서의 가치를 두고 정보시스템의 전략적 활용과의 관계 연구는 국내에서 아직 없는 실정이다. 또한 CIO 역할 자체에 대한 연구 및 정보 시스템과의 연관 연구는 있었으나 최근 정보 시스템의 중요성이 재고되면서 CIO의 역할의 비중이 더불어 커지며 그 역할 역시 확대되고 있는데 이에 대한 활발한 학문적 논의는 미미한 실정이다.

따라서 본 연구는 조직지능지수와 확대된 CIO 경영자 역할을 중심으로 정보시스템의 전략적 활용과의 관계를 실증적으로 연구하여 기업들이 정보 시스템을 전략적으로 활용하고 유용한 경쟁전략으로 사용할 수 있는 요인을 조직지능과 CIO의 경영자 역할에서 찾아 진단하고 개선할 수 있도록 지침을 제시하고자 한다.

## 2. 선행연구 고찰

### 2.1 OIQ의 개요 및 선행연구

조직지능지수(Organization Intelligence Quotient)란 조직의 활성화도를 계수한 것으로서, 조직의 효과적인 의사결정능력과 실행능력 수준을 나타내는 척도라고 할 수 있다(김상욱외, 2006). Halal(1998)은 지식을 창조하는 조직의 능력과 지식을 환경에 적응하기 위하여 전략적으로 사용하는 것이라고 정의하였다. 또한 OIQ를 기업이 경쟁력 있게 행동하는 능력, 기업이 “안전시대”에 머무를 수 있도록 하는 능력을 측정하는 것이라고도 한다(Underwood, 2006). OIQ관련 연구는 주로 OIQ와 기업성공에 관한 것이 주를 이룬다. Underwood (2006)은 경쟁상황, 전략, 조직, 핵심가치를 OIQ 측정요인으로 분석하였다.

Mendelson[1999]은 미국, 유럽, 아시아 등 3개 대륙, 164개 기업을 대상으로 1990년대 초반과 중반

2번의 조사를 수행했다. 측정변수는 외부정보의 인식, 내부지식의 발신, 효과적인 의사결정 구조, 조직역량 집중도, 정보시대 비즈니스네트워크 등 총 5가지였다. OIQ 구성요인중 내부지식의 발신과 정보시대 비즈니스네트워크가 높기 위해서 정보시스템의 역할의 중요성을 언급했다.

Iijima (2006)는 OIQ 측정요인으로 외부정보인식, 내부지식전파, 효과적 의사결정구조, 조직역량 집중, 지속적 혁신 등 5가지로 나누고 기업의 공표된 재무자료를 기반으로 IT투자와 기업성과와의 관계를 연구했다. 이 연구에서 OIQ와 CIO 관계는 사업 성과에 긍정적인 것으로 분석되었다.

## 2.2 CIO의 경영자 역할

CIO(Chief Information Officer)에 대한 정의는 기술발전과 역할의 확대에 따라 변화하고 있다. 1970년대까지는 CIO라는 용어보다는 자료처리 관리자 또는 정보시스템관리자라는 용어가 기업의 정보시스템을 담당하는 최고 직책을 의미하였다. 1980년대 이후에도 정보기술관리자, 정보시스템 관리자, 정보시스템 최고임원 정보자원 관리자 등 연구자 별로 각기 다르게 사용되었다 (Synote & Gruber, 1981).

CIO의 경영자 역할에 관한 연구는 Minzberg (1975)의 고전적 관리역할 모형에 기초해서 CIO의 조직 내 역할에 대한 실증분석을 실시한 Grover et al., (1993) 등의 연구가 있다. 포춘 선정 1,000대 기업 중에서 무작위로 선정된 500개 기업의 CIO를 대상으로 그들의 조직 내 역할에 대한 실증분석을 하였다. Grover는 Minzberg가 제시한 10가지의 관리적 역할 중에서 중복되는 4가지 역할을 제외하고 리더, 대변인, 모니터, 연결자, 기업가, 자원배분자 등 6가지 역할만을 연구에 적용하였다. Rockart et al., (1982)은 CIO가 기업변화에 따라 조직에서 수행해야 할 미래의 역할에 대한 종합적인 연구를 예측차원에서 실시하였다. CIO가 조직에서 수행해야 할 역할을 라인 책임을 감소시키는 것, 기업차원의 스태프지향적 활동을 수행 하는 것, 정보자원 정책과 전략에 대해 기업 차원에서 책임을 져야 한다는 것을 주장하고 이를 위해 CIO는 단순한 자료관리자가 아니라 정보흐름과 경영활동을 상호 연계시키는 기업차원의 관리자 가 되어야 한다고 주장했다. Earl (1989)은 정보기술 리더는 스스로를 기업임원 또는 일반관리자로 인식해야 할 뿐 아니라 정치적인 이해력도 가지고 있어야 하며 최고경영층의 업무를 담당해야 한다고 주장하였다. 한편 상황에 따라 정보기술 담당임원의 역할은 달라진다고 주장하였다. MaFarlan(1984)의 전략격자 틀에 근거해서 정보기술 담당임원에 요구 되는 역할을 구분하였다.

CSC(1996)에서는 정보기술과 경쟁의 변화에 따른 정보시스템 중역의 역할을 강조하면서 미래의

정보시스템 중역에게 요구되는 새로운 역할을 제시하였다. Stuart(1997)의 연구에 의하면 정보시스템의 전략적 활용이 중요해짐에 따라 많은 기업들은 하드웨어나 애플리케이션 또는 네트워크에 대한 많은 경험을 가진 CIO보다는 비즈니스에 대한 경험을 가진 CIO를 더 선호하고 있고 CIO역할보다 전략적인 이슈들에 대해 초점을 맞출 수 있도록 하기 위해 정보기술 관련 분야는 별도의 CTO(Chief Technology Officer)를 두어 해결해야 한다고 주장하였다. Petter (2006)은 CIO 역할을 조직 전체에 영향을 주는 CEO 역할로 변화하고 있다고 주장하면서 미래 비즈니스를 디자인하는 주요 설계자, 변화 리더, 제품 개발자, 기술주창자, 미래 필요로 하는 기술에 대한 교육자, 전략가 등 6가지 역할로 구분하였다. 이중 실증 연구에서 변화리더의 역할이 가장 중요한 역할로 분석 되었다. 최근 IBM의 글로벌 CEO 765명을 대상으로 한 조사에 의하면 CIO에게는 비즈니스모델의 혁신을 주도하고 협업을 유도하며 비즈니스와 기술을 통합하는 역할이 필요하다고 실증 분석 되었다(IBM, 2006).

## 2.3 IS 전략적 활용

정보시스템의 전략적 활용이란 정보시스템이 기업전략 수립을 지원하거나 기업전략 실행을 직·간접 도움으로 해서 기업의 생존, 발전에 중대한 영향을 미치는 것으로 정의할 수 있다(Sabherwal & King, 1991). McFarlan & McKenney (1983)은 상황이론에 기반을 두고 현재 운영중인 응용시스템의 전략적 영향과 미래에 계획된 응용시스템 개발포트폴리오의 전략적 중요성에 따라서 정보시스템의 전략적 역할을 지원, 공장, 전환, 그리고 전략의 네가지 유형으로 구분하였다.

Tallon et. al.(2000)은 경영전략의 운영효과성, 전략적 포지션이라는 두 가지 차원을 지원하기 위한 정보기술전략의 유형을 내부적 차원과 외부적 차원으로 분류하였다. 이 모형은 전략격자와 다소 유사한 형태를 가지고 있으나 정보시스템에 대한 상황을 구분한 것이 아니라 정보기술이 추구하는 전략적 목표에 따른 정보기술 전략의 형태를 분류하였다는 점에서 차이가 있다. 장귀숙 (2001)은 정보시스템의 활용 목적은 내부 효율성 제고와 경비 절감에 있으나, 최근에는 정보시스템이 업무 효율적 처리에만 이용되는 것이 아니라 기업의 전략적 우위를 확보하는 도구로 이용되기도 한다고 설명하고 있다. 김효석외(2001)은 기업의 경쟁 우위를 확보하기 위한 수단으로 활용될 수 있으며, 이로 인해 기업의 경쟁 우위가 확보되고 이윤은 증대될 수 있다고 설명한다. 정보기술의 전략적 활용을 위한 정보기술 기반 구조 유연성 연구가 지속적으로 되고 있다. 기반 구조 유연성이란 “많은 하드웨어, 소프트웨어, 그리고 다른 기술들이 전체 기술적 플랫폼에 쉽게 수정 혹은 확대될 수 있도록 하는

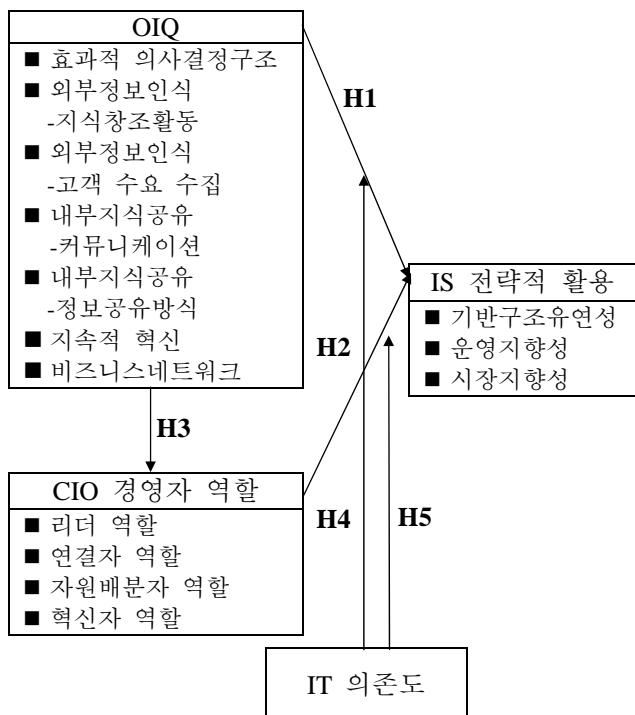
역량이며, 조직 내·외부에 퍼져 있는 다양한 형태의 정보들을 분배할 수 있도록 하는 역량인 동시에 다른 형태의 비즈니스 응용 프로그램의 설계, 개발, 실행에 필요한 지원을 가능하게 하는 역량”으로 정의 할 수 있다(Byrd & Turner, 2000). Davenport & Linder (1994)은 정보기술 기반구조 유연성을 조직의 핵심 역량 관점에서 볼 수 있다고 하였으며, Boar(1997)등은 보다 더 나은 경쟁우위를 창출할 것이라고 하였다. 이러한 관점에서 최근 정보시스템 구축에 EA (Enterprise Architecture)와 SOA(Service Oriented Architecture )에 대한 연구가 활발하다(Lankhorst, 2004; Mark, 2004).

### 3. 연구모형 및 가설

#### 3.1 연구모형

본 연구에서는 선행연구 고찰에서 살펴 본 각 변수 별, 변수간 영향 연구를 근거로 하여 <그림 1>과 연구 모형 및 다음과 같은 가설을 설정하였다.

< 그림 1 > 연구모형



#### 3.1 연구가설

가설 1: OIQ는 정보시스템의 전략적 활용에 영향을 미칠 것이다.

가설 1-1 효과적 의사결정구조 정보시스템의 전략적 활용에 영향을 미칠 것이다.

가설 1-2 지식창조활동은 정보시스템의 전략적 활용에 영향을 미칠 것이다.

가설 1-3 고객 수요 수집은 정보시스템의 전략적

활용에 영향을 미칠 것이다.

가설 1-4 내부지식공유를 통한 커뮤니케이션 활성화는 정보시스템의 전략적 활용에 영향을 미칠 것이다.

가설 1-5 내부정보공유방식은 정보시스템의 전략적 활용에 영향을 미칠 것이다.

가설 1-6 지속적 혁신은 정보시스템의 전략적 활용에 영향을 미칠 것이다.

가설 1-7 비즈니스네트워크는 정보시스템의 전략적 활용에 영향을 미칠 것이다.

가설 2: CIO의 경영자 역할은 정보시스템의 전략적 활용에 영향을 미칠 것이다.

가설 2-1 CIO의 리더로서 역할은 정보시스템의 전략적 활용에 영향을 미칠 것이다.

가설 2-2 CIO의 연결자로서 역할은 정보시스템의 전략적 활용에 영향을 미칠 것이다.

가설 2-3 CIO의 자원분배자로서의 역할은 정보시스템의 전략적 활용에 영향을 미칠 것이다.

가설 2-4 CIO의 혁신자로서의 역할은 정보시스템의 전략적 활용에 영향을 미칠 것이다.

가설 3: OIQ는 CIO의 경영자 역할 수행에 영향을 미칠 것이다.

가설 3-1 효과적 의사결정구조 CIO의 경영자 역할 수행에 영향을 미칠 것이다.

가설 3-2 지식창조활동은 CIO의 경영자 역할 수행에 영향을 미칠 것이다.

가설 3-3 고객 수요 수집 CIO의 경영자 역할 수행에 영향을 미칠 것이다.

가설 3-4 내부지식공유를 통한 커뮤니케이션 활성화는 CIO의 경영자 역할 수행에 영향을 미칠 것이다.

가설 3-5 내부정보공유방식은 CIO의 경영자 역할 수행에 영향을 미칠 것이다.

가설 3-6 지속적 혁신은 CIO의 경영자 역할 수행에 영향을 미칠 것이다.

가설 3-7 비즈니스네트워크는 CIO의 경영자 역할 수행에 영향을 미칠 것이다.

가설 4: OIQ가 정보시스템의 전략적 활용에 미치는 영향은 IT의존도에 따라 차이가 있을 것이다.

가설 5: CIO의 경영자역할이 정보시스템의 전략적 활용에 미치는 영향은 IT의존도에 따라 차이가 있을 것이다.

### 4. 자료분석과 가설검증

#### 4.1 자료수집 및 분석방법

본 연구에서는 상장기업 또는 외부감사기업

이상을 대상으로 기획 및 전략 분야에서 5년 이상 재직 한 임직원을 대상으로 설문을 조사하였다. 설문지는 종이로 인쇄된 형태와 인터넷 이메일을 통해 동시에 실시되었으며 주로 이메일을 통해 수집되었다. 설문은 총 100개 기업을 대상으로 기업당 2부씩 설문하는 것으로 계획하여 2008년 2월~4월의 3개월간 실시하였다. 미회수 설문지와 성실하게 응답하지 않았다고 판단되는 설문대상을 제외하고 총 58개 기업과 설문자 71명이 응답하여 기업은 58%, 설문자는 36%의 회수율을 보였다. 이를 최종 자료로 하여 분석에 사용하였다. 본 연구를 위해 수집된 자료는 SPSS 11.5 for Windows 통계프로그램을 이용하였다.

### 4.2 표본 특성

본 연구의 분석에 의하면 응답자 71명중 재직기간 10~20년인 응답자가 60%, 과장 및 부장급이 77%를 차지하였고 매출액 규모로는 1조 이상이 36%, 5,000억원~1조가 13%, 1,000억원~5,000억원이 33%로 매출액 1,000억 이상 기업이 82%로 응답기업의 중견기업 이상이였다. 종업원수는 1,000명이상 기업이 61%, 100명이상 기업이 36%이였다. 업종별로는 제조업체가 41%로 가장 많았고 금융업체가 14%, 공공기관 9%, 유통/물류업체 7%, 건설업체 7%, 기타 서비스업체가 22%였다.

### 4.3 신뢰성 및 타당성 분석

본 연구에서는 측정도구를 검증하기 위해 설문 문항의 내적 일관관성을 파악하기 위하여 SPSS를 이용해 신뢰도를 분석, 추출한 Cronbach alpha 값은 0.614이상으로 일반적으로 신뢰성이 있는 것으로 볼 수 있다(Carman,1990).

<표 1> 변수의 신뢰성 검증 결과

측정변수		측정 항목수	Composite Reliability
OIQ	효과적 의사결정구조(1)	5	0.832
	지식창조활동(2)	3	0.739
	고객수요 수집(3)	3	0.614
	내부 커뮤니케이션(4)	3	0.754
	내부 정보공유방식(5)	7	0.915
	지속적 혁신(6)	4	0.896
	비즈니스네트워크(7)	3	0.828
CIO 경영자 역할	리더역할(1)	2	0.702
	연결자역할(2)	4	0.873
	자원배분자역할(3)	6	0.932
	혁신자 역할(4)	5	0.901
IS 전략적 활용	기반구조유연성(1)	3	0.851
	운영지향성(2)	6	0.924
	시장지향성(3)	3	0.857

타당성이란 측정도구 자체가 측정하고자 하는

개념이나 속성을 얼마나 정확하게 대변하는가에 관한 것으로 본 연구에서는 구성개념타당성을 검증하였다. 집중타당성을 검증하기 위하여 요인 분석 (Factor Analysis)를 실행하였다. 요인분석을 실시하기 전에 수집된 자료가 이에 적합한지를 검증하기 위하여 Bartlett 검정 및 K-M-O표본 적합도 검증을 실시하였으며 그 결과는 <표 2>와 같다.

<표 2> Bartlett 검정 및 K-M-O표본 적합도 검증

범주		OIQ	CIO	ISS
K-M-O 표본적합도		0.760	0.884	0.872
Bartlett 검정	근사 Chi-square	1380.211	604.451	604.451
	df	378	66	66
	Sig.	0.000	0.000	0.000

\* ISS : 정보시스템의 전략적 활용

K-M-O표본 적합도의 경우 0.70~0.79이면 보통, 0.80~0.89이면 가치 있는 것으로 보고 있어, 본 연구의 경우 K-M-O 표본적합도가 0.76 이상이므로 요인 분석의 가치가 있다고 할 수 있다(강병서와 조철호, 2006). Bartlett 검정에서도 유의 확률 0.05미만이므로 모상관행렬이 단위행렬이 아니라는 충분한 증거를 보여주어서 요인분석 수행에 적합한 것으로 나타났다.

요인을 추출하는데 있어 본 연구는 주성분 분석방법을 활용하여 원래 변수들의 분산 중 가급적 많은 부분을 설명하는 소수의 요인을 추출하고자 했고 요인의 회전은 베리맥스 (Varimax) 방법을 사용하기로 하였다.. 집중 타당성 분석 결과 로딩이 0.6인 항목을 제거하였다. 결과적으로 OIQ관련 항목에서 5개, CIO관련항목에서 6개, ISS항목에서 3개를 제거하였다.

<표 3> OIQ 요인분석 결과표

구분		Component						
		1	2	3	4	5	6	7
효과적 의사결정구조	q212			.620				
	q216			.636				
	q217			.710				
	q218			.687				
지식 창조 활동	q221			.769				
	q222						.709	
	q225						.817	
고객 정보 수집	q242						.734	
	q232							.733
	q233							.712
커뮤니케이션	q234							.716
	q213					.646		
	q223					.792		
정보 공유 방식	q247					.648		
	q251	.670						
	q252	.787						
	q253	.709						
	q254	.714						

	q255	.756						
	q256	.817						
	q261	.689						
지속 적 혁신	q271		.890					
	q272		.775					
	q273		.702					
	q274		.656					
비즈니스 네트워크	q281				.830			
	q282				.864			
	q283				.618			

Extraction Method: Principal Component Analysis. Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a Rotation converged in 6 iterations.

<표 4>CIO 경영자역할 요인분석 결과표

구분		Component			
		1	2	3	4
리더 역할	q301				.672
	q303				.809
연결자 역할	q302			.719	
	q304			.646	
	q308			.699	
	q310			.722	
자원 배분자 역할	q315	.717			
	q316	.838			
	q317	.872			
	q318	.780			
	q319	.670			
	q320	.625			
혁신자 역할	q307		.601		
	q322		.673		
	q323		.745		
	q324		.842		
	q325		.701		

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a Rotation converged in 10 iterations.

<표 5>IS 전략적활용 요인분석 결과표

구분		Component		
		1	2	3
기반 구조 유연성	q405		.780	
	q406		.899	
	q407		.828	
운영 지향성	q410	.803		
	q411	.789		
	q412	.819		
	q413	.848		
	q414	.709		
	q415	.769		
시장 지향성	q419			.786
	q420			.757
	q421			.877

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a Rotation converged in 6 iterations.

### 4.3 가설검정 결과

가설 검증을 위하여 다중회귀분석을 실시하였다. OIQ와 ISS의 관계(가설 1)를 검증하는 회귀 분석 결과는 <표 6>과 같다. ANOVA 분석결과 F =12.824, p=0.000으로 모형의 적합도가 증명되었다. 또한 R<sup>2</sup>=.588로서 회귀식의 설명력이 높았다. OIQ 요인 중에 커뮤니케이션 (t=3.629, p=0.001)과 비즈니스 네트워크(t=2.371, p=0.021) 만이 정보시스템의 전략적 사용에 유의한 영향을 줌을 보여 주었다.

<표 6> OIQ와 정보시스템 전략적 활용간 회귀분석 결과표

<모형요약>							
R= .767, R <sup>2</sup> =.588, 조정된 R <sup>2</sup> =.542, 추정값의 표준오차=.60875							
<선형회귀분석>							
제곱합=58.631, 자유도:7, F=12.824, 유의확률:0.000							
독립 변수	종속변수 = 정보시스템 전략적활용						
	표준화 계수		표준화 계수	t	Sig.	VIF	연구 가설
B	표준 오차	Beta					
상수	.939	.554		1.694	.095		
OIQ1	.074	.122	.070	.605	.547	2.030	기각
OIQ2	-.002	.083	-.002	-.027	.979	1.310	기각
OIQ3	.118	.070	.143	1.690	.096	1.096	기각
OIQ4	.296	.082	.377	3.629	.001	1.645	채택
OIQ5	.136	.098	.165	1.389	.170	2.153	기각
OIQ6	.049	.091	.061	.536	.594	1.962	기각
OIQ7	.176	.074	.246	2.371	.021	1.648	채택

CIO의 경영자 역할과 ISS의 관계(가설 2)를 검증 위해 회귀 분석한 결과(<표 7> 참조), F =17.990, p=0.000으로 모형의 적합도가 증명되었다. 또한 R<sup>2</sup>=.522로서 회귀식의 설명력이 높았다. CIO의 경영자 역할 요인 중에 자원배분자 (t=2.568, p=0.013)와 혁신자(t=2.001, p=0.050) 역할 만이 정보시스템의 전략적 사용에 유의한 영향을 줌을 보여 주었다.

<표 7> CIO 경영자역할과 정보시스템 전략적 활용간 회귀분석 결과표

<모형요약>							
R= .722, R <sup>2</sup> =.522, 수정된 R <sup>2</sup> =.493, 추정값의 표준오차=.64059							
<선형회귀분석>							
제곱합=29.529, 자유도:4, F=17.990, 유의확률:0.000							
독립 변수	종속변수 = 정보시스템 전략적활용						
	표준화 계수		표준화 계수	t	Sig.	VIF	연구 가설
B	표준 오차	Beta					
상수	1.751	.415		4.223	.000		
CIO1	-.056	.087	-.072	-.649	.519	1.705	기각
CIO2	.226	.116	.269	1.943	.056	2.636	기각
CIO3	.245	.095	.322	2.568	.013	2.166	채택
CIO4	.224	.112	.270	2.001	.050	2.505	채택

OIQ와 CIO의 경영자역할(가설 3)을 검증하는 회귀 분석 결과는 <표 8>과 같다. ANOVA 분석결과 F =14.773, p=0.000으로 모형의 적합도가 증명되었다. 또한 R<sup>2</sup>=.579로서 회귀식의 설명력이 높았다. OIQ 요인 중에 정보공유방식 (t=2.178, p=0.033)과 비즈니스 네트워크(t=3.062, p=0.003)만이 CIO의 경영자 역할에 의한 영향을 주는 것으로 증명되었다.

<표 8> OIQ와 CIO 경영자 역할간 회귀분석 결과표

<모형 요약> R = .788, R <sup>2</sup> = .621, 수정된 R <sup>2</sup> = .579, 추정값의 표준오차 = .62971 <선형회귀분석> 제곱합=41.007, 자유도:7, F=14.773, 유의확률:0.000 종속변수 = CIO 경영자 역할							
독립 변수	표준화 계수		표준화 계수	t	Sig.	VIF	연구 가설
	B	표준 오차					
상수	.610	.573		1.063	.292		
OIQ1	.205	.126	.180	1.630	.108	2.030	기각
OIQ2	-.071	.086	-.073	-.823	.413	1.310	기각
OIQ3	.102	.072	.115	1.416	.162	1.096	기각
OIQ4	.055	.084	.065	.651	.517	1.645	기각
OIQ5	.220	.101	.248	2.178	.033	2.153	채택
OIQ6	.161	.094	.185	1.707	.093	1.962	기각
OIQ7	.235	.077	.305	3.062	.003	1.648	채택

OIQ와 CIO의 경영자역할간 회귀분석결과 가설 3-5(OIQ5)과 가설3-7(OIQ7)이 P-value가 0.05이하가 되어 통계적으로 유의한 것으로 나타나 OIQ 구성요인중 내부정보공유방식과 비즈니스네트워크가 CIO의 경영자 역할 수행에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<표 9> OIQ가 IS 전략적 활용에 미치는 영향에 대한 IT 의존도의 조절효과 회귀분석 결과표

종속 변수	독립 변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	Sig.
		B	Std. Error			
IS 전략적 활용	(상수)	-.198	1.330		-.149	.882
	OIQ(A)	1.062	.296	.900	3.593	.001
	의존도(B)	1.254	1.434	.489	.875	.385
	OIQ*의존도 (A*B)	-.246	.314	-.511	-.783	.436

<표 9> CIO의 경영자 역할이 IS 전략적 활용에 미치는 영향에 대한 IT 의존도의 조절효과 회귀분석 결과표

종속 변수	독립 변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	Sig.
		B	Std. Error			
IS 전략적 활용	(상수)	.714	1.131		.631	.530
	CIO(A)	.877	.256	.947	3.428	.001
	의존도(B)	1.110	1.222	.433	.909	.367
	CIO*의존도 (A*B)	-.247	.271	-.554	-.914	.364

상기 표 8,9에 나타나 있듯이 OIQ가 IS의 전략적

활용에 미치는 영향에 있어 IT의존도의 조절효과는 t=-0.783 p= 0.436로 기각되었다. 또한 CIO가 IS의 전략적 활용에 미치는 영향에 있어 IT의존도는 t= 0.914, p= 0.364로 조절효과가 없는 것으로 검증되었다.

## 5. 결론

본 연구는 정보시스템의 전략적 활용에 대해 OIQ(조직지능지수)와 CIO(최고정보책임자)의 경영자 역할이 미치는 영향을 실증분석 하였다. OIQ 구성요인중 내부지식공유를 통한 커뮤니케이션 활성화와 비즈니스네트워크가 유의미한 영향을 미치고 CIO경영자 역할중 자원배분자와 혁신자 역할이 IQ의 전략적 활용에 유의적 영향을 준다는 것이 검증되었다. 더불어 OIQ 요인중 CIO의 경영자 역할에 유의한 영향을 미치는 것은 내부정보공유 방식과 비즈니스네트워크로 증명되었다.

정보시스템의 활용, 성과 등과 관련한 현재까지의 선행연구는 투자성과측정, 조직구조, 사용자 만족도 등에 관한 연구가 다수였다. 본 연구는 OIQ (조직 지능지수)라는 요인이 정보시스템의 활용에 영향을 주는 요인이라는 개념을 도입한 초기의 선행적 연구라는데 의의가 있다. IS와 CIO 역할에 관한 연구는 오래전부터 진행돼 오고 있으나 최근 산업계에서 요구되는 혁신가적 역할에 관한 국내 연구가 부진한 상황에서 CIO의 경영자 역할을 재조명하였다는데 학문적 의의가 있다고 하겠다.

## 참고문헌

- [1] Avison, D., J. Jones, P. Powell, & D. Wilson. (2004). "Using and Validating the Strategic Alignment Model," *Journal of Strategic Information Systems*, Vol.13, No.3, pp.223-246.
- [2] B. Ives & M. H. Olson. (1981). "Markets and Virtual Value Chains on the Information Superhighway," *Sloan Management Review*, Winter, pp. 62-72.
- [3] Benjamin, R.I. & R. Wigand, (1995). "Manager or Technician ? The Nature of the Information Systems Manager's Job," *MIS Quarterly*. Vol. 5, No. 4, pp. 49-62.
- [4] Benjamin, R. J., D. Dickinson Jr. & J. F. Rockart, (1985). "Change Role of the Corporate Information Systems Officer," *MIS Quarterly*, Vol.9, No.3, pp.177-188.
- [5] Berger, P., Kobiellus, J. G. & Sutherland, D. E., (1988). "Measuring Business Value of Information Technologies," *ICIT Press*, Washington DC.
- [6] Boar, B., (1997). "Strategic thinking for information technology : How to build the IT organizations for the information age," *John wiley and Sons, Inc.*

<참고문헌은 지면상 생략>