

행정정보공유를 통한 행정서비스 제고방안에 관한 연구 - 거버넌스 관점을 중심으로 -

김영미

상명대학교 행정학과

서울시 종로구 홍지동 7 110-743

Tel: 02-2287-5212, Fax: 02-2287-0062, E-mail:young@smu.ac.kr

x

국문초록

거버넌스가 1990년대 이후 나타난 새로운 국정 운영의 방식이라면, 디지털 행정은 21세기 지식기반 행정의 핵심 수단이고 오늘날 정부개혁의 지향점이다. IT의 발달은 네트워크, DB 등에 의해 정보수집, 이용, 관리, 배분 비용을 최소화하고 행정기관은 동일 정보를 각 기관마다 다시 반복 입력하는 불필요한 시간, 인력, 장비 이용을 줄임으로써, 또 고객은 그 대가로 대기시간, 행정의 생산성, 서비스의 질, 만족을 얻을 수 있어 공유에 따른 문제를 일시에 해결한다. 본 연구는 거버넌스 관점을 중심으로 행정정보공유의 의미와 행정서비스 제고방안을 분석한다.

Keywords: 행정정보공유, 행정서비스, IT거버넌스

I. 서론

21세기 행정환경의 변화는 거버넌스와 디지털 혁명으로 요약된다. 거버넌스가 1990년대 이후 나타난 새로운 국정 운영의 방식이라면, 디지털 행정은 21세기 지식기반 행정의 핵심 수단이고 오늘날 정부개혁의 지향점이다.

거버넌스 행정은 권력 대신 공동체 구성 단위들 간의 목표나 가치에 대한 사회적 합의와 의지의 실현을 바탕으로 한다. 다양한 행위자들 간의 이와 같은 참여, 협력과 조정은 국가 공동체 문제에 대한 인식, 접근 방법 등에 대한 합의, 이해를 요구하는데, 정보공유 없이 동의나 협력은 가능하지 않다. 이러한 의미에서 정보 공유는 효과적 거버넌스로 가는 첫 번째 준비 사항이다.

IT의 발달은 네트워크, DB 등에 의해 정보수집, 이용, 관리, 배분 비용을 최소화하고 행정기관은 동일 정보를 각 기관마다 다시 반복 입력하는 불필요한 시간, 인력, 장비 이용을 줄임으로써, 또 고객은 그 대가로 대기시간, 행정의 생산성, 서비스의 질, 만족을 얻을 수 있어 공유에 따른 문제를 일시에 해결한다. 정부의 정보 공유에 대한 관심은 정보통신 기술의 이와 같은 행정에의 도입 등을 통해 표현되고 있다. 그러나 정보 공유의 이러한 필요나 중요성에도 불구하고 관련 연구는 아직 크게 부족하다.

본 연구는 이러한 문제인식하에 정보 공유에 대한 개념, 특히 거버넌스에서 정보공유가 갖는 기대 효과와 중요성, 그간의 연구 성과에 대한 확인,

유형과 방법, 기능과 성격의 변화, 정부의 역할, 미래의 방향 등에 대해 알아보고자 한다.

II. 정보 공유의 개념과 유형, 그 영향에 대한 논의

1. 정보 공유의 목적과 의미

정보 공유는 다수의 행위자들 간의 특정 정보에 대한 공동 소유 또는 상호 이용 현상으로, DB의 공동이용, 여러 행위자들 간 정보의 교환과 흐름으로 나타난다. 정보 공유는 사실 정보의 소유권 획득보다는 정보 공개, DB 이용, 사회적 상호 작용을 통한 자료나 사건 내용의 확인, 인지 등으로 일어난다. 정보 공유는 공통 정보의 보유, 내용 파악의 상태나 조건으로, 공유가 일어나는 하나의 과정이기도 하다.

정보 공유의 목적은 통제, 감시, 조직의 생산성 향상이나 효율, 신뢰 증대, 서비스 제공 등 여러 가지이다. 구체적 목적은 공유가 어떠한 맥락에서 요구되는가에 따라 다르다. 정부와 시민 간 관계라면 정보 공유의 목적은 정부의 감시, 책임 확보, 주인-대리인간의 정보 비대칭의 해소 등이다. 공유는 투명성 개선을 통해 국민의 정부에 대한 신뢰, 정부 책임성의 강화, 시민 참여 등 많은 긍정적 효과를 야기한다. 정부 내부의 행정기관이나 부서 간 공유의 목적은 이러한 감독이나 통제보다는 업무 효율, 신뢰, 안정 등에 있다. 또 정보 공유는 조직 구성원들의 신뢰, 만족감 등을 높이는 효과가 있다. 그래서 조직 내의 정보 공유 실패는 구성원들의 심리적 불안을 유발하기도 한다.

거버넌스나 지식 기반 행정은 21세기 행정개혁의 중심 가치이다. 정보 공유는 거버넌스 행정의 핵심

요소이다. 거버넌스는 공동체 문제의 정부, 기업, 시민사회의 다양한 이해 관련자들에 의한 해결 시도인데, 정보 공유는 이들 간의 합의와 조정의 전제이다. ‘바람직한 거버넌스’ 측정을 위한 척도도 이러한 이유로 정보공유를 중요하게 평가한다.

2. 정보 공유에 대한 관심의 발전: 선행 연구의 검토

경제학, 경영학, 행정학 등의 정보 공유에 대한 관심은 이미 1980년대 초 부터이다. 정보 공유에 대한 각 분야의 연구와 구체적 관심들은 다음과 같다.

첫째, 경제학 분야로, 정보 공유는 경제학 연구의 오랜 관심이다. 경제학의 정보 공유이론은 정보 공유를 정보의 획득과 방출, 교환 또는 공표의 의미로 사용하고, 이들은 구체적인 정보 교환 또는 거래의 구조가 기업의 행위에 어떤 영향을 미치는가를 다룬다. 경제학은 정보 공유에 대한 연구를 가장 일찍 시작했고, 또 이론과 경험적 검증에서 가장 앞서고 있다.

둘째, 경영학 분야로 정보 공유에 대한 관심은 주로 협력적 노사 관계에 관한 것이다. 대부분은 정보 공유가 단체교섭의 결과 및 그 과정에 어떤 영향을 미치는가를 다룬다. 경영학 분야의 정보 공유와 협력적 노사 관계를 다룬 연구들은 정보 공유를 크게 세 가지로 설명한다. 첫째, 노동자의 경영, 파워 배분에의 참여, 둘째, 경영자와의 주종 관계 극복과 대등 협력적 관계의 추구, 셋째, 공동체 의식의 관점이다. 이들은 정보 공유가 공동체 협력적 의식의 형성에 중요하고 그것은 구성원 간의 합의를 바탕으로 해야 한다고 보았다.

셋째, 행정학에서 정부와 시민 간의 정보 공유는 본질적일 수 있다. 국회의 예산, 결산 승인이나 정보공개 제도 등에 의한 감시, 통제, 정부 책임 확보 등은 그러한 예이다. 업무의 효율적 추진을 위한 목적이었으나 행정학 분야의 연구들은 이것을 공유의 개념으로 다루지 못했고 오히려 기술적 관점에서 DB 개발과 그것을 이용한 행정의 생산성 향상, 정책 공동체 구성 단위들 간 및 공공 서비스 제공, 수혜 기관들 간의 정책과 서비스 질의 개선에 이 개념을 적용하고 있다. 행정학 분야의 정보 공유에 대한 이러한 논의들은 관심을 거의 정보통신 기술의 적용에 한정하고 있고, 정보 공유에 대한 고유한 개념 인식도 발전시키지 못한 것이다.

전반적 정보 공유의 연구에서 발견되는 특징은 그 개념의 혼란 사용에도 불구하고 정보 공유가 무엇인지, 내용, 필요나 이유, 실패 등에 대한 보편적 이론 개발, 논의에는 성공을 보지 못해 왔다는 점이다.

3. 공유의 유형과 특징

공직사회 정보 공유는 정보를 공유하는 행위자 간의 관계, 즉 그것이 누구와 누구 간의 공유인가를 기준으로 다음과 같이 크게 세 가지로 유형화 해 볼 수 있다.

1) 정부와 시민 간 공유

정보 공유의 고전적 형태이다. 주로 정치적 관심으로 정보 공유가 국민의 정부에 대한 통제, 감독, 업무 수행, 서비스 차원에 관한 것이다. 시민사회의 힘의 성장, NGO 활동이 증가하면서 공유에 대한 관심은 더욱 높다. 정보의 흐름의 특징은 정부가 공개를 일방적으로 하고, 시민들은 그러한 공개에 단순 참여하다. 반대로 시민들이

국민의 알 권리를 토대로 정보공개법상 특정 정보에 대한 공개를 청구하면 정부가 그에 따라 공개를 하는 형태이다. 즉 정부에서 시민, 시민에서 정부로 흐름이 일어난다.

정부와 시민 간 관계에서의 정보 공유는 시대에 따라 많은 변화를 보이고 있다.

첫째, 절대군주 및 독재 시대는 정부의 시혜적 공개가 특징이다. 정부는 공공정보의 생산과 관리를 독점했고 공유는 국민 계몽, 여론조작이나 반대, 저항 세력 통제 등에 사용되었다. 즉 시민은 권력적 강제와 지배의 대상으로 정보공개가 극히 일부 영역에 제한되던 시대였다.

둘째, 민주국가의 시대로 국가는 국민주권, 주민자치의 원칙에 따라 국민의 알 권리를 존중, 구현한다. 정보공개 제도가 그것으로, '공공정보의 공개에 관한 법률' 제 1 조는 공공기관에게는 공개의 의무를, 국민에게는 청구권을 규정한다.

셋째, 오늘날의 거버넌스 시대이다. 정부는 정책에 대한 민간 부문의 협력, 동의, 참여를 국민 주권을 넘어 정책의 효율적 집행 조건으로 인식하는 시대로, 정부는 정책적 이유로도 정보의 적극적 공유를 추구한다.

2) 행정기관간 및 조직 부서간의 공유

정부 부처, 행정기관간 또는 공공 서비스 관련 정부 및 민간기관 간의 정보 공유이다. 조직 관리적 관점에서 이것은 조직 업무 효율성의 향상, 국민의 공공 서비스 이용 불편의 제거, 서비스 질의 향상 등을 위한 것이다. 경찰 범죄 수사, 도서관 간의 업무 공유, 의료 서비스 분야 등이 이러한 공유의 전형적 영역이다.

3) 정책공동체 참여자들 간의 공유

정책 공동체적 관점이다. 특정 정책 분야 행정기관과 민간 부문의 이해관련 집단, 개인들 간의 정보 공유 네트워크 구축과 이용에 관한 것이다. 정보 공유가 이루어지는 방식은 특정 당사자들 간의 상호 교환, 단일 행위자의 일방적 정보 제공과 특정 또는 불특정 다수의 수용 등 다양하다. 인터넷을 통한 행정기관간 정보 공유는 내부 행위자들 간의 정해진 방식에 의한 정보 교환인 경우가 많다. 그러나 디지털과 통신 기술은 단일 정보공개자의 불특정 다수에 대한 정보 공유도 낮은 비용으로 가능하게 한다. 정부와 시민 간 정보 공유에서 행정기관의 일방적 공개와 국민 모두는 그러한 정보 이용에 참여하는 것도 이러한 형태이다.

4. 공유의 채널

정보 공유 효과는 상당 부분 정보를 전달하는 채널에 의존하고, 어떤 채널이 좋은가는 정보 성격이 결정한다. 정보는 형식적 정보와 암묵적 정보로 나뉜다. 형식적 정보는 책, 데이터베이스, 매뉴얼 등의 형태로 존재하며 채널은 교과서 강의나 매뉴얼 사용 등이다. 반면 암묵적 정보는 몸에 체화된 형태로 존재하며, 공유는 경험과 반복적 훈련, 시행착오를 통해 일어난다. 이러한 암묵적 정보의 전달과 이동의 채널은 체험, 회의, 견학, 방문, 문화 교류 등이다.

정보의 또 다른 유형은 긍정적, 가치 중립적, 부정적 정보이다. 긍정적 정보는 공개가 정보 소유자에게 편익을 주나 부정적 정보는 반대이다. 행정기관은 긍정적 정보는 홍보, 선전을 추구하고, 부정적 정보에 대해서는 공개 요구에 저항 또는 회피한다. 이러한 경우 각 정보 유형에 적합한 공유 채널이 요구된다. 부정적 정보의 공유는 정보

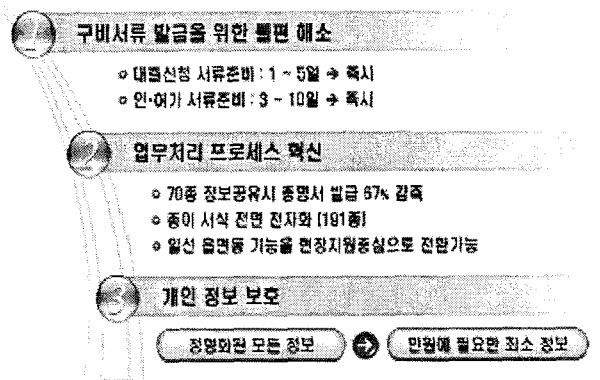
공개를 강제하는 채널을 구성할 수 있어야 한다. 국제 사찰 보장 협약, 정보공개법, 특별검사제 등이 이러한 공유 채널의 예이다.

5. 정보 공유 정책의 발전

정보 공유 정책은 공유가 정부와 시민 간의 관계인가, 조직 내의 업무 효율성을 위한 것인가, 정책 공동체의 갈등과 이해 조정을 위한 것인가 등에 따라 다르다. 정부와 시민 간 관계로 보면 민주국가에서 정부가 작성, 수집해서 생산하는 모든 공공정보는 국민에 공개해야 하고, 비공개는 예외이다. 공유방법도 이러한 목적에 따라 다르다. 정보 공유 정책은 이처럼 해당 분야와 목적에 따라 다른 내용을 갖는다. 정부와 시민 간 정보 공유, 정책과 발전의 설명에도 정부가 얼마나 많은 정보를 공개하는가, 그것은 시민들에게 얼마나 유용한 정보인가가 중요하다.

궁극적으로 행정정보공유는 이용을 통해 각종 다양한 서비스를 제공할 때 본래의 의미를 부각시킬 수 있을 것이다.(표 1 참조)

<표 1> 행정정보공용이용을 통한 서비스목표



III. 행정정보공유를 위한 정책 유형과 분석

2. 기관 또는 부서간 공유

E-government 의 인트라넷은 오늘날 정부기관 또는 부서간 공유의 수단이다. 인트라넷은 정부 부처간 또는 특정 행정기관 내의 네트워크를 이용한 정보 공유 시스템으로 실시간으로 정보의 배포와 전달을 실현한다. 조직의 모든 직원은 이것에 각종 정보를 입력하고, 업무 정보를 공유하는 방식이다. 전자정부는 인트라넷과 G4C(Government for Citizen)사업을 통해 공공 서비스와 관련한 복잡한 절차, 긴 처리 시간, 많은 문서의 제출 요구, 똑같은 곳을 몇 번씩 반복해서 방문해야 하는 문제 등을 해결하고 있다. 예컨대, 정부는 1988 년 장기 이식, 응급 의료, 혈액 유통, 감염병 감시, 외래 진료 시스템 등 5 개 시스템을 연계한 통합 보건의료 정보화 사업을 시작했다. 보건의료 분야의 이러한 정보 시스템 구축은 진료 환자의 중복 검사, 의료 설비의 중복 투자 방지 등으로 의료 서비스 전달 체계의 효율성, 원격 진료, 서비스 질 확대, 국민의 삶의 질을 향상시키는 효과가 있다.

3. 정책 공동체

정책 공동체의 갈등 조정과 합의 도출에 정보 공유는 중요하다. 정보통신기술은 이러한 정책 공동체를 구성하는 행정기관과 민간 부문의 집단, 이해 관계자, NGO 들 간에 정보 배포와 의견 수렴의 효과적 역할을 수행한다. 국민 건강, 복지 서비스 분야에서 가장 먼저 이러한 전형적인 사례들이 나타나고 있다.

각국 정부는 복지 서비스 재원, 서비스 전달 등의 모든 역할을 주도하는 정부 지배 복지 서비스 공급 패러다임의 비효율, 낭비 등의 부정적 효과를

1. 정부와 일반 시민 간 공유: 고전적 형태

글로벌 시대의 정부와 시민 간 정보 공유 특징의 하나는 시민 보고의 요구이다. 정부의 재정지출을 자세히 설명하고 지출의 정당성을 획득하는 고전적 재정보고서 뿐 아니라 정부의 구체적 성과에 대한 보고서의 요구이다. 이러한 성과 보고서는 outputs(예: 도로, 도서관등과 같은 정부가 생산한 상품과 서비스), outcomes(예: 도로 이용자 만족의 개선, 도서관 이용자 수의 증가, 삶의 질의 개선 등)를 모두 포함해야 한다.

지방정부 시민 보고는 정보 공유의 한 형태로 다음과 같은 특징이 있다.

첫째, 행정부의 정치적 책임뿐 아니라 경영 성과의 확인을 위한 공유이다.

둘째, 국회가 아닌 일반시민 대상의 공유 시도이다.

셋째, 재정, 회계 정보만이 아닌 정부 사업, 서비스 프로그램 운영에 대한 보편적 정보 공유의 노력이다.

넷째, 정보 공유에 디지털, 커뮤니케이션 방식의 도입이다.

정부와 시민 간 정보공유는 그 동안 정부 재정상의 잘못을 따지고, 주로 예산, 회계정보를 검토하는 통제와 감시의 소극적 목적에 의한 것이었다. 그러나 디지털 시대 시민보고는 정부의 성과 정보에 대한 공유의 실험이다. 거버넌스의 한 속성은 기업가적 정부인데, 이러한 시민 보고의 실험은 정부를 정치적 단위로 보는 고전적 관점을 탈피해 기업가적 정부로 가는데 따른 정보 공유의 방식이다.

인식하면서 복지정책을 중앙과 지방정부 간, 정부와 민간 부문간 파트너십, 지역의 관련 복지사업단체, NGO, 민간 부문 자원봉사 부문등이 참여하는 소비자 중심적 복지 서비스 전달의 네트워크 구성을 시도하고 있다. 이러한 네트워크는 정부와 시장 간의 협력 체계로 서비스 생산과 전달에 공급 단위 간의 자원 배분, 역할의 규범, 가치 관계의 질서를 구성한다. 정부 관련 분야 웹사이트, 전자우편 등은 이때 관심의 공유와 공개적 논의, 비판의 채널로 기능한다.

행정정보 공동이용의 활성화를 위해서는 무엇보다 다양한 서비스의 구성이 중요하다. 즉 공동이용시스템의 내용이 서비스 중심으로 구성될 때 활용도도 높아지고 거버넌스 차원의 정책공유가 가능해진다고 본다.(그림 1 참조)

[그림 1] 행정정보 공동이용 서비스 유형

포털이용 서비스	· 정보공동이용 홈페이지를 통해 정보 열람
진위확인 서비스	· 이용기관이 요청한 정보의 진위만을 확인
정보열람서비스	· 이용기관업무시스템을 연계하여 정보 열람
주소변경 서비스	· 민원인이 요청한 기관 단체에 변경주소정보 제공
대량자료 서비스	· 국가 정책수행에 필요한 정보 제공 [행정기관]

IV. 평가와 정책의 함의

1. 정보 공유 요구와 정부 노력에 대한 평가

거버넌스와 지식 기반 행정의 환경에서 디지털 기술, 시민사회와 시장 고객의 힘의 성장 등은 과거 정보 공유의 논리와 필요, 정보 흐름의 방향과

성격을 크게 변화시키고 있다. 이에 대한 정부의 노력은 몇 가지로 설명된다.

첫째, 정부의 정보 공유에 대한 현재의 관심과 노력은 다섯 가지 이유에서 이다.

① 정보 공유에 대한 중요성, 유용성 인식에 기초한다.

② 디지털 정보기술의 정보 공유에 드는 비용 문제의 해소이다. -디지털과 통신기술은 기술적 차원에서 정보의 배분과 전달을 낮은 비용으로 가능하게 만들고 있다.

③ 시민사회, 시장 고객의 공공정보 공유에 대한 요구의 증대이다.

둘째, 정보 공유의 구조와 노력에 관한 성격의 변화이다.

정보 공유는 정부와 시민 간 관계에 관한 것이었으나 현재는 정책 공동체를 구성하는 정부, 기업, 이해 관계자, NGO 들 간의 관심 조정과 합의의 수단으로 중요해 지고 있다.

셋째, 공유 목적의 다양화이다.

넷째, 정보 공유의 수단은 정보의 성격에 따라 차이가 난다.

다섯째, 민간기업의 정보 공개를 추구하는 정부 규제 역할의 증가이다.

2. 정책적 시사점

정보 공유의 대표적 수단인 전자정부와 정보공개법 크게 두 가지 있다. 전자는 직접 자발적으로 추구하는 공유수단이라면, 후자는 국민이 정부로부터 정보의 공유를 획득하는 핵심적 수단이다. 전반적으로 이러한 정보 공유에 대한 요구와 필요는 앞으로 더욱 늘 전망이다.

이로 인한 정부의 정보 공유 방향과 노력에 대한 정책적 시사점을 살펴보자.

① 정보 공유 정책은 그 목적이 정부 통제나 감시인 경우, 시민 욕구 중심적이어야 한다.

② 거버넌스 체제에서 정책 공동체의 사회 효율과 협력을 목적으로 한 공유의 경우, 정부 정보 공유 정책은 정보의 양과 질의 보장에 관한 노력이 중요하다.

③ 정보 공유의 확장은 디지털 기술에 의존적이다. 디지털 방식에 의한 정보 공유의 증대는 정보량의 증가, 채널의 다양성 개선을 뜻한다. 정부는 정보 공유에 앞서 관련 정보의 디지털 처리를 위한 전자 인프라 구축 작업을 할 수 있어야 한다.

④ 디지털 기술에 의한 정보 공유는 데이터 시스템의 개발과 이용, 훈련, 전문 인력의 부족도 야기한다.

⑤ 정보 공유의 민간 규제는 기업의 사회 전체에 대한 책임과 효율 때문이다.

⑥ 정부 비밀과 프라이버시 문제이다.

정보 공유는 공개를 통해 일어난다. 정보 공유가 언제나 반드시 공동선을 의미하는 것은 아니다. 정부 비밀, 개인 프라이버시 등은 오히려 보호되어야 한다.

V. 결론

정보 공유에 대한 전통적 관심은 정부의 통제, 감독, 그리고 행정기관간 또는 조직 내 부서간 자원의 낭비 등을 막기 위한 것이었다. 그러나 거버넌스 체제에서는 정책 공동체 참여자들 간의 정책 문제의 심각성, 범위, 목표, 원인과 결과, 정책 수단 간의 우선 순위 등에 대한 동의와 조정을 위해

정보 공유에 대한 사회적 수요가 늘고 있다. 정보 공유의 요구와 그것을 가능하게 하는 정보통신 기술이 만나면서, 정보 공유에 대한 많은 필요들은 구체적으로 충족되고 있다. 이론적 논의와 정보 공유의 몇 가지 유형에 대한 사례 검토를 바탕으로, 이 연구는 정보 공유가 과거에 주로 정부와 시민 간의 정치적 관계에서 국민의 정부에 대한 감독과 통제에 목적을 둔 것이었다면 거버넌스와 디지털 패러다임하에서 좀더 다양한 목적을 추구하고 내용과 방법에도 많은 변화를 보이고 있음을 지적했다.

정보 공유에 대한 수요의 증가는 앞으로 더 늘 전망이다. 미래의 연구는 정보 공유의 구조, 정보 균형의 달성, 공유 수준의 측정, 영향 요인, 공유 인센티브와 그 효과 등에 대한 구체적 논의, 경험적 분석 등을 해 볼 차례이다.

참고문헌

- 윤상오.(2006), 정부부처간 정보공동활용 장애요인 분석, 정보화정책, 13권4호. 49호.
- 김남석. (2006.9.6). “아직도 주민등록등본 떼세요?”, 국정브리핑.
- 김선경. (2003). 유비쿼터스 정보기술을 활용한 차세대 전자정부의 기본구도 탐색. 「도시행정학보」, 16(2): 101-124. 한국도시행정학회.
- 김영미.문명재(2007), 행정정보 공동이용의 성과와 이용확대를 위한 경험적 연구, 행정정보공유추진위원회 연구용역.
- 더글러스 홈즈 저. 갈랩앤컴퍼니 역. (2002).

e-gov,-전자정부를 위한 e-비즈니스 전략.
 도서출판 물푸레

서진완.(2005), 정보기술의 도입에 따른
 행정조직의 변화와 방향 :
 시도행정정보화사업을 통한 시론적 접근,
 한국정책연구. 경인행정학회, / 제 5 권 제 1 호.

신상영. (2004). 전자도시정부 구현에 있어 협업
 사례와 정책방향. 서울시정개발연구원.

장영환. (2006). 행정정보공유추진 현황과 과제,
 행정포커스.

임규철. (2003). “ NEIS 와 개인정보자기결정권
 -국가인권위원회의 NEIS 결정을 중심으로-” .
 인권과정의. 323 호

정부혁신지방분권위원회.(2003.8).
 “ 전자정부로드맵” , 정부혁신지방분권 로드맵.

조화순. (2004). “ 거버넌스 관점에서 본 NEIS
 갈등사례 연구” . 정보화정책 2004 년 봄호.
 한국전산원

한국전산원. (2005). 『행정정보공동이용을 위한
 법제전략연구』, 전자정부지원사업,2005-C105,
 한국전산원

정부혁신위. (2005a). 행정정보공동이용을 위한
 법제전략 연구.

정부혁신위. (2005b). 행정정보 공유현황 및
 개선방안.

한국전산원. (2004a). u-Korea 전략 연구.

한국전산원. (2004b). 유비쿼터스 시대의 공공행정
 서비스 연구보고서.

한국전산원. (2005). 개념과 사례로 본 유비쿼터스
 사회전략.

행정자치부. (2005). 2005 년도 행정기관 정보자원
 통계집.

행정자치부. (2006). 중장기 행정정보 DB 구축
 기본계획(안) 2006.6