# SWAN 모형을 이용한 정방형 직교격자체계와 직교-곡선 격자체계의 비교 연구

Comparison of Orthogonal Curvilinear Grid and Regular Grid Using SWAN Model

## 김효섭\*, 장창환\*\*, 김상택\*\*\*, 김형남\*\*\*\*

Hyoseob Kim, Changhwan Jang, Sangtaek Kim and Hyungnam Kim

#### 요 지

본 연구는 동해안 속초항에 정방형 직교격자체계(Regular Grid)와 직교-곡선 격자체계 (Orthogonal Curvilinear Grid)를 이용하여 SWAN 모형에 적용시켜 각 격자체계에 따른 파랑변형 의 특성을 비교하는데 목적이 있다. 본 연구결과 북방파제가 연장 중인 방파제 선단에서 회절현상 이 관측 되었으며, 속초 해수욕장 인근에서의 해안선 형상에 따라 굴절 효과로 인하여 입사 파랑 의 벡터들이 해안선에 수직하게 입사되는 현상이 관측 되었고, 특히, 조도 주변에서 파랑의 굴절 효과와 차단효과를 관찰할 수 있다. 정방형 직교 격자체계와 직교-곡선 격자체계의 계산결과는 유 사하나 직교-곡선 격자체계가 해안선에서 보다 정밀한 계산 값을 얻을 수 있었다. 하지만 직교-곡선 격자체계는 계산시간이 최소 4배 이상 증가하는 단점을 가지고 있다.

#### 핵심용어 : SWAN, Regular Grid, Orthogonal Curvilinear Grid

#### 1. 서 론

해양 및 연안의 이용과 활동범위가 크게 신장되면서, 항만 및 해안개발 계획, 해안구조물의 설 계 경제적인 해상활동 등에서 중요한 환경조건이 되는 파랑 특성에 대한 정확한 이해의 필요성이 증가하고 있다. 파랑은 바람에 의하여 발생하는 수면의 상·하 운동으로 매우 불규칙한 형태로 나 타난다. 이는 무수히 많은 파들의 합성으로 나타나게 되는 것으로, 바람에 의해 생긴 수면상의 풍 랑과 풍랑이 다른 해역까지 진행하면서 감쇠하여 생긴 너울을 말한다. 이러한 파고는 풍속 취수거 리 그리고 시간 등에 의해 발생되며, 파장과 수심과의 관계에 따라 심해파, 천이역파, 천해파 등으 로 구분된다. 심해에서 파의 발달과 진행은 주로 바람에 의하여 이루어지지만 천해역 에서는 수 심, 지형, 해류, 등의 영향과 국지적으로 발생하는 국지풍의 영향에 의해 나타난다.

특히, 파랑 관련 수치모형실험은 실제의 자연현상의 변수들을 최대한 유사하게 입력이 가능하 고, 실제와 유사한 현상을 컴퓨터를 이용하여 인위적으로 발생시켜 물리현상을 검토할 수 있는 자 연현상 해석 방법으로써 현재까지도 고급화된 기법을 추가하여 개발되고 있다.

본 연구는 동해안 속초항에 정방형 직교격자체계(Regular Grid)와 직교-곡선 격자체계 (Orthogonal Curvilinear Grid)를 이용하여 SWAN 모형에 적용시켜 각 격자체계에 따른 파랑변형 의 특성을 분석하였다.

## 2. 이 론

#### 2.1 SWAN

SWAN(Stimulation Wave Nearshore)모델은 Delft University of Technology에서 개발한 파랑 수치 모델로서, 바람과 해저면 및 해류 조건 등을 고려하여 연안역, 호수 및 하구에서의 바람, 수 심 및 해류조건으로부터 근해, 호수 및 강어귀에서 파랑의 특성인자를 계산한다. 이 모델은 파랑 전파 과정에서, 파랑의 공간상 직선전파, 수심과 조류의 의한 굴절, 수심과 조류에 의한 천해 현 상, 반대 조류에 의한 파랑의 차단과 반사, 방해물에 의한 파랑의 전달 또는 반사를 고려 할 수 있다 (The SWAN Team ,2008). 파랑 스펙트럼의 발달은 x, y좌표계에서 식(1)파랑작용 방정식에 의하여 표현된다.

$$\frac{\partial N}{\partial t} + \frac{\partial C_x N}{\partial x} + \frac{\partial C_y N}{\partial y} + \frac{\partial C_\sigma N}{\partial_\sigma} + \frac{\partial C_\theta N}{\partial_\theta} = \frac{S}{\sigma}$$
(1)

여기서, 제 1 항은 파랑의 밀도(Action Density)의 시간 변화량 이며 제 2 항과 3 항은 지리적 공 간에서의 파랑 전파, 제 4 항은 수심과 흐름의 변화에 의한 상대주파수의 천이 그리고, 제 5항은 수심과 흐름에 의한 굴절을 나타낸다.



Fig 1. Six processes contribute to  $S_{tot}$ 

SWAN 모형 내에서 파랑의 발달 과정, 소산, 그리고 비선형 파랑간의 상호작용의 일반적인 물리적 개념들이 적용되었고, 다음과 같이 천해에서는 여섯 개의 과정들이 원천항  $S_{tot}$ 에 기여한다. Fig 1에서  $S_{in}$ 는 바람에 의한 파랑의 성장,  $S_{nl3,}S_{nl4}$ 은 각각 3파와 4파의 상호작용에 의한 파랑에너지의 비선형 전파,  $S_{ds,w}$ 는 백파에 의한 파랑의 감쇠,  $S_{ds,b}$ 는 해저면 마찰, 그리고  $S_{ds,br}$ 는 수심에 의한 쇄파이다.

#### 2.2 격자체계

정방형 직교 격자체계(Regular Grid)와 직교-곡선 격자체계(Orthogonal Curvilinear Grid)에 대 한 경우로 수치모형시스템을 수행하였고, 정방형 직교 격자체계는 CASE A 그리고 직교-곡선 격 자체계는 CASE B로 정한다. 특히 직교-곡선 격자체계는 x축에 대하여  $\Delta x$ 는 일정하고,  $\Delta y$ 는 외해에서 육지 방향으로 축소되도록 하였다. 이는 수치모형시스템을 통하여 관찰해야하는 대상이 육지 경계에 가까운 곳 일수록 더욱 정밀해야 하기 때문이다.



# 3.1 입력조건

사용되는 수심자료 국립해양조사원에서 취득한 광역 수치해도 (No. 134)로 축척이 1:10,000이 고, 동서로 약 4.4 km와 남북으로 약 6.4 km 로 각 격자소의 크기는 20 m 정방형으로 나누었고, 직교-곡선 격자체계 (Orthogonal Curvilinear Grid)를 도입하였다.

입력 자료는 표 1에서 제시하였고 하계시 평균 유의파주기 (5.0 sec)를 기준으로 유의 파고인 (0.8 m)를 선정하여 해저면 경사와 함께 미공병단의 ACES 프로그램에 입력하여 외해 경계에 해 당하는 수심에 대한 심해파랑 (1.4 m)을 산출하였다.

	Grid system	Number of girds	Wave direction	Wave height	Wave period
CASE A	Regular grid	$\Delta x = 218$ $(20 m)$ $\Delta y = 321$ $(20 m)$	Summer: E	1.43~m	5.16 sec
CASE B	Orthogonal curvilinear grid	$\Delta x = 140$ $(20 m)$ $\Delta y = 245$ $(variety)$			

	표	1.	Input	data	for	developed	numerical	modelling	system
--	---	----	-------	------	-----	-----------	-----------	-----------	--------



Fig 4는 직교격자체계를 사용한 파랑 변형에 대하여 vector 분포도를 보여준다. 북방파제가 연 장 중인 방파제 선단에서 회절현상이 관측 되었으며, 속초 해수욕장 인근에서의 해안선 형상에 따 라 굴절 효과로 인하여 입사 파랑의 벡터들이 해안선에 수직하게 입사되는 현상이 관측 되었고, 특히, 조도 주변에서 파랑의 굴절효과와 차단(blocking) 효과를 관찰할 수 있다. Fig 5의 직교-곡 선 격자체계를 사용하여 계산된 결과들은 정방형 직교 격자체계와 계산결과는 유사하나 육지경계 에서 보다 정밀한 계산 값을 얻을 수 있었다. 하지만 계산시간에서 정방형 직교 격자체계보다 CPU의 성능에 따라서 2배에서 격자소가 많을 경우 4배 이상이 차이를 보였다.

## 4. 결 론

SWAN 수치모델링을 사용해 직교격자체계 와 직교-곡선 격자체계에 따른 파랑 특성을 비교 분석해본 결과 파의 에너지가 높은 곳에서 낮은 곳으로 퍼져나가는 방파제 선단의 회절 현상과 파랑의 변형에 수심이 얕은 쪽으로 꺾이는 굴절효과를 관찰할 수 있었다. 직교-곡선 격자체계는 직교격자체계와 계산결과는 유사하나 육지경계에서 보다 정밀한 계산 결과를 얻을 수 있었지만 계산시간이 다소 느리다는 단점을 가지고 있었다.

## 감사의 글

본 연구는 해양환경보전기술개발 사업결과의 일부로서, 국토해양부의 지원에 의해 수행되었습 니다.

#### 참 고 문 헌

1. 김효섭, 박인보, 이예원, 김상택(2009). KU-WPAP과 SWAN을 이용한 해안구조물 인근의 파

랑특성, 한국해양과학기술협의회 공동학술대회, pp. 2428-2431

- 2. 장창환(2010). 비점착성 퇴적환경변화 예측기술개발, 박사학위논문
- 3. The SWAN team(2008). SWAN Technical Documentation, Delft University of Technology