

글로벌 건설공사의 턴키설계심의제도 성과분석 및 발전방향

A study on the development direction and performance analysis of design review system in design-build project

박 환 표* **진 경 호**** **이 교 선*****
 Park, Hwan-Pyo Chin, Kyung-Ho Lee, Kyo-Sun

Abstract

The purpose of this study is to suggest the development direction and performance analysis of design review system in design-build project. As a result of surveys, the fairness and transparency of design review system was abruptly increased. But local government has not fairness and transparency. Therefore this research has proposed the integration management and joint application of design review organization in design-build project. So, we expect that the transparency is raised in management of design review committee.

키워드 : 턴키공사, 설계심의제도, 성과분석
 Keywords : design-build project, design review system, performance analysis

1. 서 론

1.1 연구의 배경 및 목적

최근 턴키발주 확대에 대형 건설업체간 수주 경쟁이 치열함에 따라 입찰담합·심의비리가 언론에 보도되고 있는 실정이다. 따라서, 정부는 건설산업 선진화방안(09.3.26)에 따라 투명성 강화, 설계심의 내실화 및 발주청의 책임성 제고를 위한 일괄대안 입찰 설계심의 제도를 2009년 12월말에 개정하였다. 이렇게 개정된 일괄대안입찰공사의 설계심의제도에 대해, 로비해소 등 평가문화의 획기적 개선이라는 긍정적 평가와 더불어 업계의 관행적 행태가 과거와 같이 지속되고 있다는 비판도 제기되는 등 제도 개선에 대한 실질적 평가를 위한 모니터링이 필요한 실정이다.

이에 본 연구는 국내 일괄·대안입찰 설계심의제도의 개선 성과를 평가하고 향후 글로벌 발전방향을 제시하고자 한다.

1.2 연구의 방법 및 범위

본 연구의 범위는 턴키설계심의제도의 성과분석을 전문가 설문 조사를 통하여 파악하고, 이에 대한 발전방향을 제시하는데 있다. 본 연구는 다음과 같은 방법으로 수행되었다. 첫째, 턴키설계심의제도 개정사항을 분석하고, 개정된 턴키설계심의제도의 모니터링을 설문조사를 수행한다. 둘째, 턴키 설계심의제도의 발전방향을 제시한다.

을 제시한다.

2. 턴키 설계심의제도 개정현황

국토해양부는 일괄·대안입찰 설계심의제도에 대하여 지속적으로 개정하여 왔고, 최근 건설기술심의위원회와 설계자문위원회에 설계심의분과위원회를 상설로 설치하여 운영하도록 개정하여 현재까지 운영 중에 있다. 특히 정부는 심의 이전 단계의 로비 문제 해소, 심의 단계의 전문성·투명성 확보 및 내실화 도모, 심의 이후단계에는 사후공개 및 탈락자의 해명(Debriefing), 강력한 처벌을 하도록 개정하였고, 그 주요내용은 표 1과 같다.

표 1. 일괄 및 대안 설계심의 제도의 평가위원 개정내용

구분	기 준 (2009.12.31 이전)	개 정 (2010.1.1 이후)
대상	- 발주청에 등록된 다수의 평가위원(수천명/발주청) - 평가대상 건물 선정 - 3000명	- 설계심의 분과위원 (중앙토 70명, 기타토 50명) - 임기 2년 비상근 - 1,357명(27개 분과)
운영형태	- 기술위원·평가위원 이원화	- 심사위원 단일화
선정시기	- 설계평가 당일	- 평가일 최소 20일전
선정방법	- 입찰참가업체의 추천 선정	- 발주청이 선정
공개여부	- 비공개	- 공개
평가범위	- 소 분야 평가	- 해당 전문분야만 평가

* 한국건설기술연구원 건설관리·경제연구실 연구위원, 공학박사, 교신저자(hppark@kict.re.kr)
 ** 한국건설기술연구원 건설관리·경제연구실 수석연구원
 *** 한국건설기술연구원 건설관리·경제연구실 선임연구위원, 공학박사

3. 턴키 설계심의제도의 성과분석

본 연구는 2010년 1월 1일 이후, 설계시공 일괄 및 대안입찰 공사(턴키)의 설계심의제도에 대한 성과를 분석하기 위하여 사회경제적 효과, 비용감소 효과, 전문성 및 투명성 확보 등에 대한 영향 등을 파악하기 위한 설문조사를 수행하였다. 설문대상은 평가위원으로서 발주기관 및 학계 전문가 65명, 건설업체 30명을 대상으로 하였다.

3.1 제도적 측면의 파급효과

턴키설계심의 공정성측면에서 대부분의 발주기관 응답자가 공정성이 증가(79.7%)하였다고 평가하였으나, 건설업체에서는 부정적인 답이 37.9%로 많아 큰 변화가 없는 것으로 평가하고 있다. 투명성은 발주기관과 건설업체 전문가가 각각 87.5%, 41.4% 높아졌다고 응답하였다.

발주기관의 책임성 평가와 심의위원의 전문성 평가에서는 발주기관이 84.4%~87.5%, 건설업체가 62.1%로 모두 설계심의제도가 긍정적인 효과를 낳았다고 응답하고 있다.

공정성의 경우에 중앙부처는 공정성이 개선되었다는 답변이 42.9%로 많은 반면에 지자체의 경우에는 감소하였다는 의견이 46.4%로 답하였다. 투명성의 경우 중앙부처가 공정성이 개선되었다가 답변이 많은 반면에 지방자치단체는 감소하였다는 의견이 39.2%로서 투명성이 증가하였다고 답한 인원보다 약간 많은 것으로 나타나고 있다.

3.2 경제적 효과

경제적 측면에서 기존대비 입찰비용이 감소했다는 업체는 70.6%(12), 상시관리인원 측면에서는 기존대비 감소했다는 업체는 94.4%로 나타나고 있다. 상시관리비용 측면에서는 기존대비 감소했다는 의견이 72.2%이며, 상시관리 시간도 감소했다는 업체는 66.7%로 나타나고 있다.

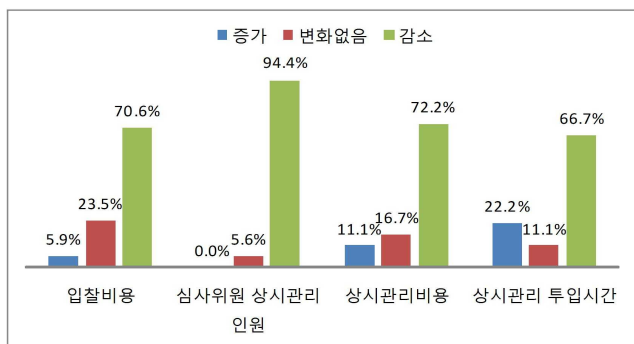


그림 1. 개정된 턴키설계심의제도의 경제적 효과

3.3 설계심의제도 긍정적 및 부정적 효과

2010년 1월에 개정된 설계심의제도의 긍정적인 효과를 설문한

결과, 모든 응답자는 ‘내실있는 설계검토가 21.0%’, 그 다음으로 ‘전문성 강화 19.2%’, ‘투명성 강화 18.1%’ 순으로 응답하였다.

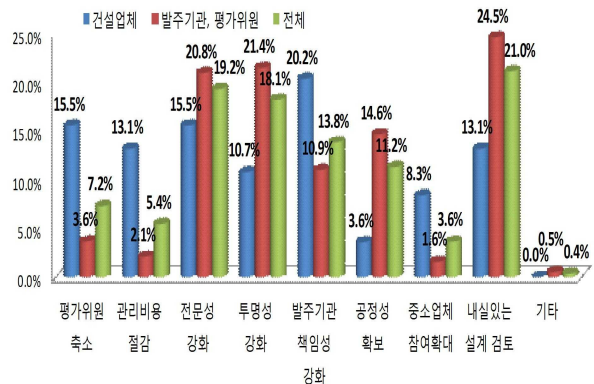


그림 2. 개정된 턴키제도에 따른 긍정적 효과

건설업계의 전문가는 ‘발주기관의 책임성을 강화시켰다’는 면을 긍정적인 측면으로 보고 있으며, 전문성 강화와 함께 ‘평가위원 축소에 대한 답변이 15.5%’로 긍정적으로 응답하였다. 설계심의 제도의 가장 큰 부정적인 효과로는 ‘발주처 영향력 확대를 18.5%’로서 나타났다. 발주기관은 ‘설계심의기간 확대를 20.9%’ 부정적 효과로 제기하였다.

4. 턴키설계심의제도의 발전방향

턴키설계심의 제도의 성과분석결과, 제도적, 경제적 효과가 높은 것으로 도출되었지만, 다만, 지자체의 설계심의 조직의 공정성 측면에서 문제점이 도출되어, 이를 해결하기 위하여 부정, 비리 등의 발생여건을 원천적으로 배제하고 평가의 전문성을 확보하기 위해 현행 평가시스템을 효율적으로 운영하는 방안을 다음과 같이 제시하고자 한다.

첫째, 국토해양부의 설계심의분과위원회를 공동으로 활용하는 방안을 제안한다. 일부 발주기관의 경우, 설계심의위원의 부족으로 인한 설계심의의 할 수 없는 구조이다. 따라서, 각 발주기관은 국토해양부의 설계심의분과위원회를 공동활용하는 구조로 변화될 필요가 있다. 이렇게 추진되기 위해서는 우선적으로 국토해양부의 설계심의분과위원회 위원 수를 보다 확대할 필요가 있다.

중기적으로 중앙위 설계심의 분과위원을 중앙부처 및 공사·공단 설계심의시 공동활용하는 방안을 제시하고자 한다. 즉, 중앙위 분과위원으로 통합하여 운영함으로써, 위원관리의 효율성 및 공정성 제고가 가능할 것으로 기대된다. 장기적으로는 지자체(지방위)의 설계심의분과위원도 국토해양부에서 설계심의분과위원을 통합관리함으로써, 위원관리의 효율성과 공정성 제고가 높아질 것으로 기대된다.

5. 결 론

본 연구는 국내 턴키공사의 설계심의제도의 효과를 평가하고, 이를 통한 설계심의제도의 글로벌 발전방향을 제시하였다. 설계심의제도 성과분석결과, 발주기관의 공정성과 투명성은 개선정도는 긍정적으로 나타났다. 다만, 지자체의 경우 투명성이 미흡한 것으로 나타났다. 따라서 본 연구는 평가의 전문성을 확보하기 위해 설계심의분과위원회의 통합관리하는 단기 및 중장기 방안을 제안하였다.

감사의 글

본 연구는 2011년 한국건설기술연구원 주요사업(건설산업 정책서비스 플랫폼구축사업 - 글로벌 해외건설 국제경쟁력 평가모델 개발)의 연구비지원에 의해 수행되었습니다.

참 고 문 헌

1. 박환표, 턴키 설계심의제도의 미래 발전방향, 건설Brief, 한국건설기술연구원, 2011.10
2. 이교선, 박환표, 진경호, 일괄대안공사의 설계심의제도 모니터링에 관한 연구, 국토해양부, 2011.4