

집중관제 대상선박 선정을 위한 선박별 위험지수 개발

- 분석적 계층화 과정(AHP) 적용 -

† 박 성우 · *서홍용 · **허 학선

† 인천지방해양항만청 해상교통관제센터

*, ** 국토해양부 항행안전정보과

요 약 : 본 연구는 선박사고의 발생과 선박이 지닌 특성(선종/톤수/국적)간에 연관이 있을 것으로 가정하여 관계전문가를 대상으로 하는 설문조사 및 사고통계 분석을 통해 각 특성 별 가중치를 계량화하여 기준점수표를 마련하고자 하였다. 가중치 산정은 분석적 계층화 과정(AHP: Analytic Hierachy Process)를 거쳤으며 이를 통해 얻은 기준점수표를 바탕으로 인천항의 1일간 입항선에 적용하여 결과를 준사고이력 보유선박군의 점수와 비교하여 양 집단 간 높은 위험지수 해당선박 존재 비율을 비교하였다.

핵심용어 : 집중관제, 위험지수, 기준점수표, AHP, 분석적 계층화 과정

집중관제대상선박 선정을 위한 위험지수개발

- 분석적 계층화 과정(AHP) 적용 -

1. 서론
2. 배경
3. 통계 분석
4. 집중관제 대상선박 선정
5. 결론


박성우 · 허학선
 인천지방해양항만청 해상교통관제센터
 국토해양부 항행안전정보과

II. 배경


1. 선박(항행)위험예측 관리기술 동향

가. (VTS)집중관제 실시 및 대상선박 지정


- 조종능력에 근거하여
 - 대형선, 예인선 : 낮은 선회능력 및 긴 정지거리
- 사고발생에 따른 예상후속피해의 심각성에 근거하여
 - 여객선 : 대규모 인명피해
 - 유조선 : 해양오염, 폭발 위험성




일반선박



예부선



여객선



유조선

나. (VTS)관제콘솔의 벡터·CPA예측기능 활용(그림)

Page * 3 인천해상교통관제센터

I. 서론

서론

- 우리나라 국민총생산의 약 40% 수출에 의존
- 수출입 99% 해상운송에 의존
- 사고발생시 (인명/선체/화물/오염) 엄청난 후속피해
- 각 국은 해양사고를 방지하고자 많은 노력 기울임
 - ▶ 항법 제정 · 해양교통시설 설치 · VTS실시 · 항만국 통제 등
- (최근) 해상요소의 위험도를 수치화하는 등 해양사고를 예측하여 예방하고자 더욱 많은 연구가 진행 중임

Page * 2 인천해상교통관제센터

II. 배경

다. 첨단 선박통항 안전관리 기술 소개(학계)

- 관제사 의사결정시스템 개발
 - 상황인식 및 분석기술을 통한 관제사의 의사결정 및 조치에 대한 기술 개발로 선박의 좌초 · 충돌 예방(그림)
- 선박충돌위험도 추정 알고리즘 개발
 - AIS정보를 통한 CPA/TCPA를 기반으로 다중선박 충돌위험도 추정 알고리즘 설계 및 적용(그림)
- 환경스트레스치 분석을 통한 선박사고 위험해역 평가
 - 항로의 교통용량 및 주요이용선박의 선체길이 등에 의한 조선환경 스트레스치 분석을 통해 해역별 선박위험도 진단(그림)

라. (항만국 통제)우선점검 대상선박 FACTOR TABLE 운용(그림)

Page * 4 인천해상교통관제센터

II. 배경

마. 분석적 계층화 과정(AHP: Analytic Hierachy Process) 소개

- (개요) 1970년대 초반 T.Saaty교수(미국)에 의해 개발된 계층 분석적 의사결정방법으로 의사결정의 계층구조를 구성하고 있는 요소간의 가중치를 계량화하는 의사결정방법론임

(예) 학교 A,B,C 세 곳을 두고 진로를 고민하는 경우(그림)



IV. 집중관제 대상선박 선정

1. 계획 수립

가. 목표 설정

- 선박의 여러 특성(선종/톤수/국적)에 따른 위험도를 수치화하여 집중관제 위험점수표 마련

나. 선박의 사고위험과 관련한 특성(평가항목) 선정 및 계층구조 작성(그림)

- 사고/준사고 이력: 사고위험 재발위험과 특별관리 필요
- 선종: 선형·조종특성과 관련
- 톤수: 크기·길이·선폭·항해사의 면허등급과 관련
- 국적: 특정국가의 선사 및 선박 관리체제와 관련

다. (설문조사 통해)비교행렬을 통한 평가항목별 가중치 획득(그림)

라. 가중치를 바탕으로 점수표 마련

마. 고위험 선박군의 기준점수 지정

바. (검증)사고위험유발 이력선박군과 일반선박군의 점수 비교

III. 사고통계 분석

1. 인천항의 지난 5년 간 발생사고('06~'10)

- 총 사고 건수: 48건 (관제선박 간: 15건)

소계 (건)	충돌	좌초	접속	좌주	악재 폭발	편복	침몰	기타
48	26	2	2	3	3	0	9	3

- 총 사고 선박: 52척(어선 23척 제외)

IV. 집중관제 대상선박 선정

2. 위험선박 평가항목(선박특성)에 대한 중요도 산출

가. 항목간 중요도 산출(설문결과 대입)

	사고/준사고	선종	톤수	국적
사고/준사고	1.000	2.200	2.800	2.600
선종	0.455	1.000	1.600	1.600
톤수	0.357	0.625	1.000	1.300
국적	0.385	0.625	0.769	1.000
중요도	0.452	0.234	0.165	0.148
Consistency Index				0.007

- 네 가지 항목 중에서 '사고/준사고이력' 요소가 선박 사고위험과 가장 큰 관련이 있는 것으로 나타났으며 그 가중치(중요도)는 0.452임
- (※ C.I: 일관성지수, 0.1 이하일 경우 대입 값에 모순이 없음을 뜻함)

III. 사고통계 분석

2. 선종/총톤수/등록 국적 별 분류 및 사고발생률

(※ 어선 제외 / 사고척수: '06~'10 / 입항건수: '10년도)

- 선종별 분류 및 입항척수에 비례한 사고율
- 총톤수별 분류 및 입항척수에 비례한 사고율

선종별	척수	입항건	사고율
화물선	23	9094	0.25
여부선	16	6798	0.24
여객선	4	2825	0.14
기타선박	7	6798	0.10
위험물운반선	2	4046	0.05
계	52	22763	

총톤수	척수	입항척수	사고율
20미만	3	(미상)	
20~100	8	2190	0.37
100~500	9	6991	0.13
500~1,000	4	468	0.85
1,000~5,000	15	5536	0.27
5,000~10,000	5	1929	0.26
10,000이상	8	4204	0.19
계	52	21318	

- 등록 국적별 분류 및 입항척수에 비례한 사고율

선박국적	한국	파나마	중국	라이베리아	기타	계
사고척수	34	7	3	2	6	52
입항척수	15603	2829	1285	472	4479	24648
사고율	0.22	0.25	0.24	0.42	0.13	

(※자료(입항건수): PORT-MIS)

IV. 집중관제 대상선박 선정

3. 위험선박 평가항목(선박특성)에 대한 중요도 산출

나. 평가항목 내 평가지 결정

- (선종)각 항목 내 평가지 간 상대적 가중치를 정함

선종	사고율	위험도	비례치	각 선종군 간 중요도		
				높음	보통	낮음
화물선	0.25	높음	0.25	1.000	3.000	5.000
여부선	0.24			0.333	1.000	3.000
여객선	0.12	보통	0.15	0.200	0.333	1.000
기타선박	0.10			0.200	0.333	1.000
위험물운반선	0.05	낮음	0.05	0.640	0.257	0.103
Consistency Index				0.019		

- 선종 항목을 이루고 있는 각 선종별 위험도를 행렬에 대입하기 위해 사고율 0.10%미만은 '낮음', 0.20%이상은 높음으로 하여 세 군으로 분류,
- 세 군 간 차이를 결정하기 위해 사고율 0.05~0.25를 3으로 나누어 위험도별 중간값의 비례치를 정하였음
- 0.05 : 0.15 : 0.25 = 1 : 3 : 5 이므로 행렬에 대입하여,
- '위험도 높음'군의 경우 0.640의 가중치를 보여 가장 높은 위험도를 보임
- ※ 이하 다른 평가항목에도 같은 방법 적용

IV. 집중관계 대상선박 선정

3. 위험선박 평가항목(선박특성)에 대한 중요도 산출

○ (톤수)각 항목 내 평가치 간 상대적 가중치를 정함

중톤수	사고율	위험도	비례치
500이상~1,000미만	0.85	매우높음	0.85
20이상~100미만	0.37	높음	0.61
1,000이상~5,000미만	0.27	보통	0.37
5,000이상~10,000미만	0.26		
10,000이상	0.19	낮음	0.13
100이상~500미만	0.13		

각 톤수군 간 중요도				
매우높음	매우낮음	높음	보통	낮음
매우높음	1.000	3.000	5.000	7.000
높음	0.333	1.000	3.000	5.000
보통	0.200	0.333	1.000	3.000
낮음	0.143	0.200	0.333	1.000
가중치	0.567	0.265	0.115	0.053
Consistency Index 0.040				

○ (톤수)각 항목 내 평가치 간 상대적 가중치를 정함

선박국적	라이베리아	한국	파나마	중국	기타
사고율	0.42	0.22	0.24	0.25	0.13
위험도	높음		보통		낮음
비례치	0.42		0.25		0.13

각 국적군 간 중요도			
	높음	보통	낮음
높음	1.000	2.000	3.000
보통	0.500	1.000	2.000
낮음	0.333	0.500	1.000
가중치	0.540	0.297	0.163
Consistency Index 0.005			

○ '사고이력'항목은 '이력 있음/없음'의 이분법적 문제이므로 아래와 같이 정함

	이력 있음	이력 없음
가중치	1.000	0.000

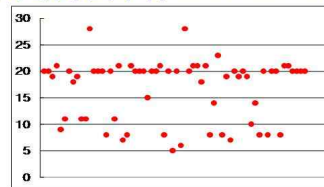
Page * 11

안전해양교통관제센터

IV. 집중관계 대상선박 선정

5. 적용 및 기준점수 지정

가. 인천항 (1일 간)입항선박에 적용 (11.5.11/총64척/PORT-MIS자료)



○ 약 83%(53척)의 선박이 20점 이하의 점수를 보임

나. 집중관계 대상선박 기준점수 지정

보통	집중관계 대상	위험선박
20점 이하	21~32점	33점 이상

안전해양교통관제센터

항 개항항목 중요도	중요도
사고/준사고 이력	0.452
선종	0.234
톤수	0.165
국적	0.148

선종	가중치
외물선/예부선	0.640
여객선/기타선	0.257
위험물운반선	0.103

중톤수(톤)	가중치
500이상 1,000미만	0.567
20이상 100미만	0.265
1,000이상 10,000미만	0.115
100이상 500미만 또는 10,000이상	0.053

선박 국적	가중치
라이베리아	0.540
한국/중국/파나마	0.297
기타 국가	0.163

사고/준사고 이력	가중치
있음	1.000
없음	0.000

<<점수 계산 예시>>

○ "A"호 (화물선/5,000톤/한국/준사고 이력없음)

- 선종에 따른 점수
 - 선종에 중요도 : 0.234
 - 선종군 내 화물선의 가중치(높음) : 0.640
 - 0.234 × 0.640 = 0.15점
 - 0.15 × 100 = 15점(a)
 - (※ 순위순 계산을 위해 결과값에 100을 임의로 곱함)
 - 톤수에 따른 점수
 - 톤수의 중요도 : 0.165
 - 5,000톤 선박의 가중치(보통) : 0.115
 - 0.165 × 0.115 = 0.02점
 - 0.02 × 100 = 2점(b)
 - 국적에 따른 점수
 - 국적의 중요도 : 0.148
 - 한국적 선박의 가중치(보통) : 0.297
 - 0.148 × 0.297 = 0.04점
 - 0.04 × 100 = 4점(c)
 - 사고/준사고 이력에 따른 점수
 - '이력'에 따른 중요도 : 0.452
 - '이력'없음의 가중치 : 0.000
 - 0.452 × 0 × 100 = 0점(d)
- 최종점수(a+b+c+d) = 15+2+4+0 = 21점

Page * 12

안전해양교통관제센터

IV. 집중관계 대상선박 선정

5. 적용 및 기준점수 지정

다. 일반선박군과 준사고이력 선박군에 적용 및 비교

	일반 입항선박	준사고이력 선박
입계 대상 기간	2011.5.11 (4일)	2011.1.1~5.15 (약6개월)
대상척수	64척	36척
집중관계대상 선박비율 (21점 이상)	18.7% (11척)	33.0% (12척)
평균점수	16.8점	18.1점

(자료/발반선자료: PORT-MIS/준사고자료: 준사고기록일자)

- 준사고이력선박의 경우, 인천항 관제사가 근무 중 기록한 위험사태기록일지에서 약 6개 월치 선박의 제일을 확인, 점수로 환산하였음 (동일한 환경 상 비교를 위해 준사고이력선박군에 평가항목 중 '사고/준사고이력'항목에 대한 점수 (45점)을 적용하지 않음 → 양 선박군 모두 선종/중톤수/국적에 대한 항목별 점수 환산)
- 준사고이력 선박군 내에 관제대상 선박비율이 일반선박군보다 두 배 가까이 높음을 알 수 있으며 양 선박군 간 평균점수도 다소 차이를 보임
- 항행상 위험을 유발한 선박군의 위험지수가 보다 높다면 본 평가항목과 위험도 간 상관관계가 존재하거나 본 점수표가 변별력을 가진다고 짐작할 수 있음

Page * 15

안전해양교통관제센터

IV. 집중관계 대상선박 선정

4. 점수기준 테이블 마련

분류	항목	점수
사고/준사고	이력 있음	45
	이력 없음	0
선종	화물선 / 예부선	15
	여객선 / 기타선	6
	위험물 운반선	2
	500이상 1,000미만	9
중톤수 (톤)	20이상 100미만	4
	1,000이상 5,000미만	2
	100이상 500미만 (또는) 10,000 이상	1
	라이베리아	8
국적	한국/중국/파나마	4
	기타 국가	2

(사고이력을 제외하면)

- 조합가능 최고점수 ▶ 32점
- 조합가능 최저점수 ▶ 5점

집중관계 대상은 몇 점?

안전해양교통관제센터

V. 결론

결론

- 본 연구에서는 설문조사와 사고통계에 의한 계층적 분석과정을 통해 선박특성(선종/톤수/국적 등)에 대한 가중치를 도출하여, 지수화를 통한 집중관계 대상선박을 선정하는 방법을 제안하는데 의미를 두었음
- (활용방안) VTS관제콘솔에 PORT-MIS등을 연동하여 선박제일을 확인, 이를 위험지수로 환산하여 다른 색상으로 모니터에 표시하는 등의 실 적용을 생각할 수 있음
- 한계점
 - 1) 평가항목 별 가중치 선정시 사고유형을 분류하지 않은 사고율을 기반으로 하였기에 위험도를 좀 더 정밀히 반영하지 못하였고 연구인력의 한계로 충분한 검증과정을 거치지 못함
 - 2) 설문대상자가 충분히 많지 않으며 인천항에 국한되어 타 항만에 적용할 경우 주요 입항 선종 등 지역특성을 고려하여야 할 것임
 - 3) 더욱 다양한 평가항목으로 세분화(처리입항/선장의 국적 여부 등) 필요

Page * 16

안전해양교통관제센터