

국방부 인적자원개발 활성화를 위한 국가기술자격 운영개선에 관한 연구

김우현*·이원박*·정병한*·박재현*

Abstract

특수조직에 해당하는 우리 군은 징집에 의한 국방의 의무에 목적을 두어 장병을 관리 운영하여 대학 재학자 또는 일부 지식층으로부터 군복무기간을 평생가치를 두고 버리는 기간으로 인식되었던 것이 사실이다. 그러나 군의 변화로 군 생활 시기는 새로운 삶의 도약의 발판으로 '교량기능'을 활성화시킬 수 있는 기간으로 변화하여 평생교육차원에서 장병 개개인의 자기발전을 지원하여 생산적인 병영생활이 될 수 있도록 군 스스로 인적자원개발을 위해 노력할 필요가 있다.

본 연구는 군 인적자원 운영과 자격과의 상관성에 대해 고찰하면서 현재 지속가능 자격과 미래 유망자격에 대해 도출하기 위해 보스턴컨설팅그룹의 매트릭스(BCG Matrix)를 활용하여 군의 현재 위치에 대해 분석하고 이에 따른 국가기술자격의 효율적 운영방안과 인적자원개발의 예측경영에 대해 제안하도록 한다.

1. 서론

국가기술자격은 '11년도 6월 현재 5등급 체계 하에서 운영되고 있으며 기술사를 제외한 기능장, 기사, 산업기사, 기능사, 서비스분야 자격과 관련된 512종목에 대해 한국산업인력공단에서 고용노동부와 여타 부처로부터 위탁받아 운영하고 있다. 또한 국방부는 <표 1>의 국가기술자격법령에 의해 현역군인 및 군무원에 대한 주무부장관의 국가기술자격 검정시행 권한을 국방부장관에게 위탁하여 산업기사 21종목, 기능사 65종목을 포함 총 86종목을 연2회 주관하여 운영한다.

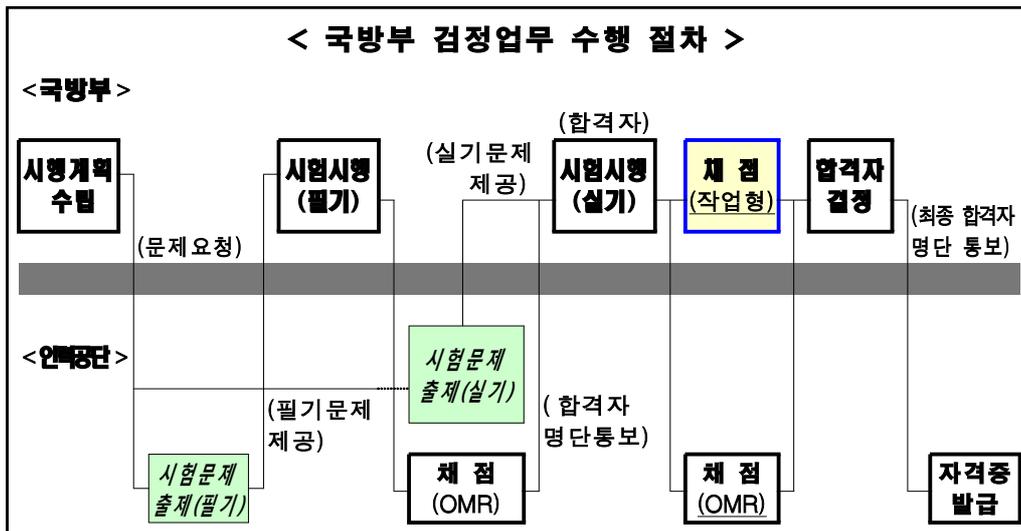
<표 1> 국가기술자격법시행령 제29조 권한의 위임·위탁

제29조(권한의 위임·위탁)

- ①법 제23조제1항의 규정에 따라 현역군인 및 군무원에 대한 **검정시행에 관한 주무부장관의 권한**은 이를 국방부장관에게 위탁한다. 다만, 노동부령이 정하는 국가기술자격의 종목의 검정시행에 한한다.
- ②법 제23조제2항의 규정에 따라 시험문제의 **출제, 검정시행·관리 및 채점에 관한 주무부장관의 업무**는 다음 각 호의 기준을 모두 충족하는 관련 전문기관 및 단체에 위탁한다. (이하 기준 생략)

* 한국산업인력공단

이상의 법령에 따라 국방부장관의 요청에 의해 한국산업인력공단(이하 공단)에서는 시험문제의 출제, 필기시험 채점, 자격증 발급 업무를 수행하고 있으며 특징적으로 작업형 실기시험의 채점은 국방부에서 실시하고, 최종 결과를 공단으로 통보하여 자격증을 Q-Net을 통해 인터넷으로 발급하고 있다. 전체적인 프로세스는 [그림 1]과 같다.



[그림 1] 군 위탁 자격종목 운영 시스템

2. 연구의 방법

2.1 BCG 모델

BCG(Boston Consulting Group)Matrix는 시장분류 및 전략구축을 위해 보스턴 컨설팅그룹이 개발한 기법으로 성장-점유율(Growth-Share Matrix)라고도 한다. [그림 2]의 매트릭스는 외부의 환경요인인 시장성장률과 산업 내 기업의 위상을 의미하는 상대적 시장점유율에 의해 각 사업을 평가하고 기업전체의 자원배분과 각 사업부의 전략방향을 제시한다. 즉 자금의 투입, 산출 측면에서 사업(전략사업 단위)이 현재 처해 있는 상황을 파악하여 상황에 알맞은 처방을 내리기 위한 분석도구라고 말할 수 있다.

BCG 매트릭스는 x축에 상대적 시장점유율(RMS : Relative Market Share)과 y축에 시장성장률(MGR : Market Growth Rate)로 구분하여 4분면으로 표시할 수 있다. 각각의 지수는 다음 식(1)과 (2)로 계산할 수 있다.

$$\text{시장성장률}(MGR) = \frac{S_{t+1} - S_t}{S_t} \quad \text{식 (1)}$$

단, S_{t+1} 은 t+1 기의 시장전체의 매출액, S_t 는 t 기의 시장전체의 매출액

시장성장률은 보통 판매성장률(Sales Growth Rate)로서 측정한다. 매트릭스는 제일 높은 시장성장률과 제일 낮은 시장성장률을 포함한다.

$$\text{시장점유율}(MS) = \frac{MS_i}{MS_t} \quad \text{식 (2)}$$

단, MS_{ip} 는 자사 p 사업 i 의 시장점유율, MS 는 사업 i 의 가장 큰 경쟁기업 t 의 시장점유율

BCG의 4분면에서 전통적인 보스턴컨설팅 그룹은 수직축의 성장률을 10%로 하고 수평축의 상대적 시장점유율은 1.0을 기준으로 작성하고 있다. 각 4분면은 물음표(Question Mark)와 별(Star), 현금젓소(Cash Cow) 그리고 개(Dog)로 구분하여 그 의미를 다르게 분석한다.

BCG 매트릭스는 사업의 성격을 단순화, 유형화하여 어떤 방향으로 의사결정을 해야 할지를 명쾌하게 얘기해 주지만, 사업의 평가요소가 상대적 시장점유율과 시장성장률 뿐이어서 지나친 단순화의 오류에 빠지기 쉽다는 단점이 있다.

시장 성장 률	높음	1 사분면 (Question Marks) · 낮은 시장점유율 · 높은 시장성장률 수익낮음, 기회있음	2 사분면 (Stars) · 높은 시장점유율 · 높은 시장성장률 높은투자, 성장동력
	낮음	4 사분면 (Dogs) · 낮은 시장점유율 · 낮은 시장성장률 수익낮음, 퇴출대상	3 사분면 (Cash Cows) · 높은 시장점유율 · 낮은 시장성장률 낮은투자, 높은수익
		낮음	높음
		시장 점유율	

[그림 2] Growth-Share Matrix 비교

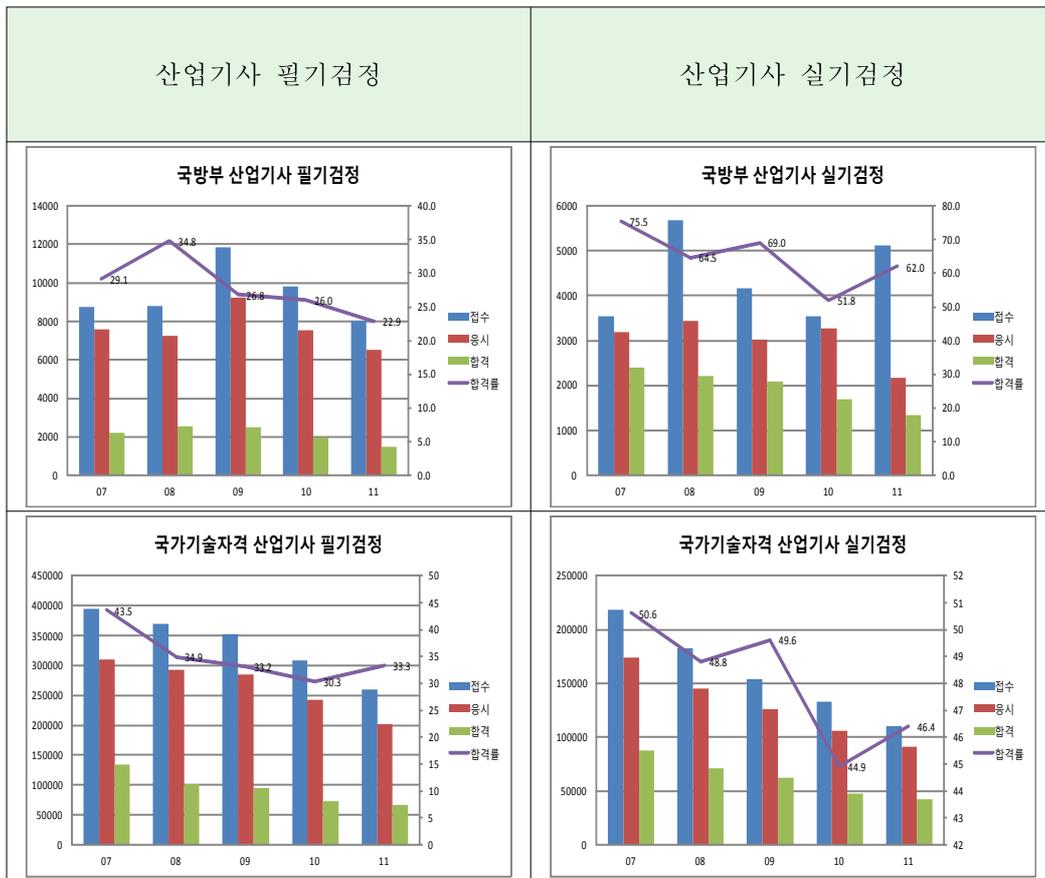
2.2 내·외부 환경분석 모델의 이론적 고찰

군 인적자원개발을 위한 전략도출을 위해 군의 내·외부 영향력에 대하여 객관적 평가가 필요하다. 따라서 국가기술자격에 대한 군 인적자원개발에 대해 SWOT 분석을 실시하도록 한다. SWOT 분석은 기존의 경영학적 접근방법을 통해 장점강화 정책과 약점보완 정책을 도출하여 장점은 배가하고 단점을 보완할 수 있도록 하는 경영기법의 하나이다. 또한 SWOT 분석을 실시하면서 외부분석은 자연스럽게 PEST 분석을 동반하게 된다.

3. 국가기술자격 종목의 분석

3.1 산업기사 국가기술자격 전체와 군위탁 종목의 분석

현행 군에서 운영하고 있는 국가기술자격 종목 중 산업기사 등급에 해당하는 종목에 관련해 한국산업인력공단과 국방부의 통계를 살펴보면 다음 [그림 3]과 같다.



[그림 3] 국방부 VS 국가기술자격 필·실기검정 추세

3.1.1 산업기사 등급 군 위탁운영 자격종목별 접수자 분석

현재 군에서 운영하는 국가기술자격종목은 21종목으로 그 중 종목이 통·폐합이 된 자격을 제외하고 '07년도부터 '11년도까지 통계데이터를 보유하고 있는 18개 종목에 대해 분석하도록 하였다. <표 2>는 현재 운영되고 있는 자격종목에 대한 접수자 수를 기준으로 필기와 실기 전체 접수자에 대한 결과이다.

결과에서 알 수 있듯 접수자가 가장 많은 종목은 자동차정비, 정보처리, 전자계산기 산업기사 종목으로 나타나고 가장 수험자가 적은 종목은 기계조립, 건축, 방사선비파괴 산업기사 종목으로 분석되었다. 접수자는 자격이 가지는 신호기능 효과를 대변한다고 말할 수 있다. 즉 그 자격이 목적에 따라 예를 들어, 취직, 직무수행, 자기개발 등 필요가 있기 때문에 자격에 대한 선호가 있는 것으로 볼 수 있다. 달리 해석하면 현재 군 위탁 자격종목 중 자격의 선호도를 대변한다고 말할 수 있다.

<표 2> 산업기사 등급 필·실기 군 수험자 통계

접수자	연도		07	08	09	10	11
	유형						
건설기계정비	필기		229	234	241	266	240
	실기		124	141	109	96	131
건축	필기		25	34	35	75	59
	실기		6	13	5	10	8
공조냉동기계	필기		173	215	273	222	129
	실기		47	137	88	65	69
레도장비정비	필기		-	266	212	-	141
	실기		-	95	45	-	31
기계조립	필기		15	25	42	43	37
	실기		15	25	13	21	42
방사선비파괴	필기		82	124	93	94	50
	실기		28	70	29	26	42
보일러	필기		225	166	337	156	113
	실기		163	126	204	145	120
용접	필기		242	248	358	406	386
	실기		153	191	180	203	249
위험물	필기		584	789	1,355	1,291	1,111
	실기		197	537	397	397	712
자동차검사	필기		569	599	626	528	484
	실기		248	361	281	230	233
자동차정비	필기		1,275	1,091	1,407	1,295	1,228
	실기		339	484	345	316	481
전기공사	필기		124	110	238	274	204
	실기		27	53	25	29	68
전자	필기		422	301	372	295	271
	실기		63	147	47	71	105
전자계산기	필기		1,095	940	1,308	397	84
	실기		317	611	535	110	100
정보처리	필기		2,326	2,565	3,065	2,611	1,949
	실기		1,163	1,923	1,285	1,224	1,506
정보통신	필기		523	359	513	411	301
	실기		211	195	136	144	184
통신선로	필기		-	110	295	277	403
	실기		-	26	95	71	180
항공	필기		701	492	821	1,081	855
	실기		371	448	286	341	861

<표 3>의 경우는 본 연구에서 동일 국가기술자격 종목의 연도별 변화 추세에 대해 분석하기 위해 해당 종목의 전체 수험자 수 대비 군 통계 수험자 수에 대하여 비교한 자료이다.

<표 3> 산업기사 등급 전체 VS 국방부 년도별×종목별 접수자 수

접수자 종목명	구분 연도	산업기사 필기					산업기사 실기				
		07	08	09	10	11	07	08	09	10	11
건설기계정비	군	229	234	241	266	240	124	141	109	96	131
	전체	480	474	494	361	413	161	151	116	119	137
건축	군	25	34	35	75	59	6	13	5	10	8
	전체	8,507	7,891	6,727	6,286	5,310	2,686	2,350	1,707	1,462	1,252
공조냉동기계	군	173	215	273	222	129	47	137	88	65	69
	전체	3,694	3,713	4,113	4,179	4,262	1,260	1,012	1,194	1,426	984
케도장비정비	군	-	266	212	-	141	-	95	45	-	31
	전체	-	58	57	-	79	-	7	5	-	10
기계조립	군	15	25	42	43	37	15	25	13	21	42
	전체	993	1,118	1,158	950	1,157	697	731	581	707	747
방사선비파괴	군	82	124	93	94	50	28	70	29	26	42
	전체	407	479	539	503	468	109	198	204	192	128
보일러	군	225	166	337	156	113	163	126	204	145	120
	전체	2,046	1,887	1,778	1,733	1,635	1,310	1,293	1,398	1,290	1,027
용접	군	242	248	358	406	386	153	191	180	203	249
	전체	2,172	2,895	3,990	4,227	4,588	1,226	1,584	2,024	2,398	2,554
위험물	군	584	789	1,355	1,291	1,111	197	537	397	397	712
	전체	10,276	10,137	10,641	10,777	10,867	4,977	4,404	5,553	6,238	6,376
자동차검사	군	569	599	626	528	484	248	361	281	230	233
	전체	8,956	9,220	7,582	5,768	4,293	3,444	3,339	2,151	2,066	1,432
자동차정비	군	1,275	1,091	1,407	1,295	1,228	339	484	345	316	481
	전체	11,337	10,923	9,972	9,405	7,858	4,641	3,585	2,715	2,051	2,033
전기공사	군	124	110	238	274	204	27	53	25	29	68
	전체	12,518	11,815	10,345	10,629	9,932	4,173	3,808	3,243	2,610	2,659
전자	군	422	301	372	295	271	63	147	47	71	105
	전체	1,631	1,196	1,184	1,137	1,149	452	254	294	256	266
전자계산기	군	1,095	940	1,308	397	84	317	611	535	110	100
	전체	686	766	627	266	234	234	214	176	88	67
정보처리	군	2,326	2,565	3,065	2,611	1,949	1,163	1,923	1,285	1,224	1,506
	전체	49,530	38,450	26,375	19,750	15,413	33,410	22,248	12,595	8,608	6,631
정보통신	군	523	359	513	411	301	211	195	136	144	184
	전체	3,590	2,924	2,975	3,103	3,055	1,467	760	736	979	769
통신선로	군		110	295	277	403		26	95	71	180
	전체		281	296	324	233		69	63	88	66
항공	군	701	492	821	1,081	855	371	448	286	341	861
	전체	2,599	2,506	2,356	2,247	2,541	1,129	934	832	857	773

3.1.2 산업기사 등급 합격자 수에 대한 분석

산업기사 등급에 관련된 자격종목의 군 필기와 실기 합격자 수의 비교는 다음 <표 4>와 같다. 이전 절에서 분석된 전 종목에 대한 연도별 추세에서 군 위탁 검정결과가 실기부문에서 국가기술자격 합격률보다 높게 나타나고 있기 때문에 실제 동일종목에서 군 합격자가 전체 국가기술자격 합격자 수의 차이에 대해 고려할 필요가 있다.

<표 5>는 위탁된 동일종목에서 전체 합격자 수에 대한 군 합격자 수를 비교한 것으로 결국 합격자에 대한 분석은 전체 수험인원대비 군 수험인원 중 합격자가 차지하는 비율로 나타날 것이다.

<표 4> 산업기사 등급 필·실기 군 합격자 통계

합격자	연도	07	08	09	10	11
	유형					
건설기계정비	필기	66	61	42	48	43
	실기	60	50	46	41	45
건축	필기	6	8	4	8	7
	실기	2	5	3	3	6
공조냉동기계	필기	40	56	61	23	6
	실기	42	49	48	41	17
궤도장비정비	필기	-	39	29	-	22
	실기	-	39	28	-	11
기계조립	필기	8	10	6	11	11
	실기	8	5	4	9	11
방사선비파괴	필기	23	31	26	15	5
	실기	21	37	22	10	5
보일러	필기	91	82	73	57	36
	실기	122	59	82	65	41
용접	필기	107	103	111	118	125
	실기	117	113	130	121	130
위험물	필기	117	273	209	215	192
	실기	72	121	171	110	116
자동차검사	필기	102	179	120	108	82
	실기	144	168	150	122	85
자동차정비	필기	130	194	160	145	135
	실기	191	204	169	151	148
전기공사	필기	11	6	22	13	6
	실기	17	8	18	14	2
전자	필기	38	86	33	37	36
	실기	55	85	18	15	24
전자계산기	필기	220	274	401	57	18
	실기	263	267	275	44	17
정보처리	필기	920	905	860	838	538
	실기	941	734	631	696	428
정보통신	필기	138	83	83	59	44
	실기	163	93	71	42	56
통신선로	필기	-	20	79	41	62
	실기	-	17	66	33	48
항공	필기	144	76	129	144	129
	실기	148	114	129	157	160

국방부 인적자원개발 활성화를 위한 국가기술자격 운영개선에 관한 연구
 김우현·이원박·정병한·박재현

<표 5> 산업기사 등급 전체 VS 국방부 연도별×종목별 합격자 수

합격자	구분	산업기사 필기					산업기사 실기				
		연도	07	08	09	10	11	07	08	09	10
건설기계정비	군	66	61	42	48	43	60	50	46	41	45
	전체	115	111	94	89	109	23	42	20	32	46
건축	군	6	8	4	8	7	2	5	3	3	6
	전체	1116	1164	854	962	755	842	542	700	669	500
공조냉동기계	군	40	56	61	23	6	42	49	48	41	17
	전체	804	538	789	886	513	582	556	561	690	497
케도장비정비	군		39	29		22		39	28		11
	전체		7	4		11		2	1		6
기계조립	군	8	10	6	11	11	8	5	4	9	11
	전체	382	437	324	390	409	509	585	437	537	566
방사선비과피	군	23	31	26	15	5	21	37	22	10	5
	전체	90	145	146	112	98	25	58	53	51	39
보일러	군	91	82	73	57	36	122	59	82	65	41
	전체	836	802	893	696	610	424	301	334	313	312
용접	군	107	103	111	118	125	117	113	130	121	130
	전체	1082	1315	1745	2057	2000	764	989	1207	1513	1501
위험물	군	117	273	209	215	192	72	121	171	110	116
	전체	2538	2287	3250	3119	2713	1660	1248	1751	1407	1588
자동차검사	군	102	179	120	108	82	144	168	150	122	85
	전체	1907	1972	1252	1206	991	1267	1346	817	836	636
자동차정비	군	130	194	160	145	135	191	204	169	151	148
	전체	2694	1817	1594	1158	1271	1468	1128	857	662	719
전기공사	군	11	6	22	13	6	17	8	18	14	2
	전체	2013	1818	1375	1577	1337	1119	749	1134	862	606
전자	군	38	86	33	37	36	55	85	18	15	24
	전체	349	195	246	170	205	266	145	176	145	130
전자계산기	군	220	274	401	57	18	263	267	275	44	17
	전체	251	234	166	61	56	115	120	98	39	25
정보처리	군	920	905	860	838	538	941	734	631	696	428
	전체	17737	10073	6182	4343	4171	11051	6969	5227	3182	2635
정보통신	군	138	83	83	59	44	163	93	71	42	56
	전체	863	461	597	749	640	426	250	389	422	520
통신선로	군		20	79	41	62		17	66	33	48
	전체		42	59	86	54		35	40	65	46
항공	군	144	76	129	144	129	148	114	129	157	160
	전체	595	572	526	544	481	362	461	338	332	328

3.2 산업기사 등급 BCG 매트릭스 분석

BCG 매트릭스를 적용하기 위해 1절에서 추출한 데이터는 다음 식(3), 식(4)를 통해 수험자와 합격자 수의 비교를 통해 비율 평준화를 시킬 수 있다.

$$\text{수험자 평준화 지수} = \frac{\text{동일종목 군 위탁 수험자 수}}{\text{동일종목 국가기술자격 수험자 수}} \quad \text{식 (3)}$$

$$\text{합격자 평준화 지수} = \frac{\text{동일종목 군 위탁 합격자 수}}{\text{동일종목 국가기술자격 합격자 수}} \quad \text{식 (4)}$$

위 식을 통해 군 위탁종목에 대한 수험자와 합격자를 비율 평준화시킨 결과는 다음 <표 6>, <표 7>과 같다.

결과를 통해 BCG 매트릭스를 적용하기 위해 식(1)과 (2)를 변형하여 다음 식 (5)와 같이 계산하여 군 위탁 자격의 성장률을 계산할 수 있다.

$$\text{자격성장률}(QGR) = \frac{S_{t+1} - S_t}{S_t} \quad \text{식 (5)}$$

단, S_{t+1} 은 t+1 기의 동일종목 전체 VS 군 수험자 평준화 지수,

S_t 는 t 기의 동일종목 전체 VS 군 수험자 평준화 지수

실제 <표 3.6>에 따라 건설기계정비 산업기사의 자격성장률에 대한 예를 계산하면 다음과 같다.

$$\text{자격성장률}(07 \sim 08\text{년도}) = \frac{S_{t+1} - S_t}{S_t} = \frac{0.494 - 0.477}{0.477} = 0.035 \text{ 로 계산된다.}$$

동일한 방법으로 자격에 대한 점유율은 전체 합격자 중 동일종목 합격자에 대한 비율을 국가기술자격 전체 합격자와 군 합격자의 비율로 계산할 수 있다. 따라서 다음 식 (6)과 같이 전체 대비 군 위탁 자격의 점유율을 계산할 수 있다.

$$\text{자격 점유율}(QSR) = \frac{QA_{fi}}{QT_{fi}} \quad \text{식 (6)}$$

단, QT_{fi} 는 국가기술자격 전체 f 종목 합격자 비율 i ,

QA_{fi} 는 군 위탁 자격 f 종목 합격자 비율 i

이 식에 따른 실제 계산 예로 건설기계정비 산업기사의 평준화 값을 예를 들어 계산하면 자격 점유율 = $\frac{66/7576}{115/309189} = 23.42$ 이다. 이 계산된 값에 대해 동일 년도의 합이 1이 되도록 평준화 시키면 전체 평준화 값을 얻을 수 있다.

이렇게 계산된 평준화 값을 BCG 매트릭스의 4분면에 결과치에 대한 평균을 계산하여 도시하면 [그림 2]에서 제시한 매트릭스 해석에 따라 분석이 가능할 것이다.

4. 군 인적자원개발 활성화 방안

4.1 군 인적자원개발 전략방안

국방정책 목표는 국방 선진화를 통해 국가안전을 보장하고, 성숙한 세계국가를 구현하는 다기능·고효율의 정예강군을 육성하는데 목적이 있다. 여기서 정예강군이란 싸우면 반드시 이기는 '강한 군대'를 만들기 위해 능력을 극대화할 수 있는 '일류 국방경영'을 바탕으로 국민으로부터 사랑과 존중을 받는 '국민의 국방'이라는 포괄적 안보를 구현하는 것으로 정의된다.

현재 군에서 추진하고 있는 8대 정책기조는 선진군사역량 구축, 강도 높은 경영효율화, 정예국방인력양성 및 교육훈련체계 개선, 가고 싶은 군대, 보람찬 군대 양성, 국민과 함께하는 국민의 군대 지향, 한·미 군사동맹의 발전과 국방외교·협력의 외연 확대, 남북관계 발전의 군사적 뒷받침이다. 이중 군 인적자원개발과 관련이 깊은 정예국방인력양성 및 교육훈련체계 개선 정책의 세부내용을 살펴보면 다음과 같다. 우선 군은 인력획득 및 관리와 장교교육체계 개선 그리고 군인복지 기본계획 발전의 선순환 구조를 이루어 활동하도록 하였다. 또한 과학적 사고예방, 병영생활관 현대화, 의료지원 선진화, 생산적 복무여건, 정신교육체계 재정비, 병 교육훈련 강화를 통한 가고 싶은 군대, 보람찬 군대 육성정책을 추진하고 있다. 이와 같은 군 개혁에 따라 군에 대한 전략방안에 대해 PEST와 SWOT을 분석하여 본 연구에서 인적자원개발을 위한 국방부의 국가기술자격을 활성화 방안에 대해 제시가 가능할 것으로 판단된다.

4.2 군 인적자원개발을 위한 국가자격제도 개선방안

BCG와 PEST-SWOT의 방법으로 도출된 전략방안을 기초로 군 자격제도 운영의 문제점을 해결하기 위해 여러 가지 개선방안이 도출될 것이다. 그중 가장 중요한 내용 중 하나는 군 자격검정 제도의 위탁 또는 자격관련 전담기관의 설치이다. 이는 군 전문가 육성을 위한 자격체계 강화전략과 직업능력연계를 기초로 국가기술 자격 시스템 연계성 강화를 위해 국가기술자격검정의 공신력 향상 및 질 관리 향상차원에서 국방부 자체에서 검정을 인력공단이 대행하는 체계로 제도를 개편하여야 한다. 위탁 및 전담시스템의 구축은 국방부 내부 훈련일정 등을 감안하여 검정을 수행할 수 있는 유연성을 확보할 수 있거나 군 연도계획에 후반기 또는 후반기 기간 중 주기적인 검정을 실시할 수 있도록 계획한다.

또 다른 하나는 자격에 대한 미래지향적 예측운영을 통해 군이 미래인재 육성의 장이 될 수 있는 훈련 및 교육시스템을 구축하여야 한다. 현재 군이 보유하고 있는 과학

력 인적자원에 대한 군 직무수준 향상 및 군 특수상황을 고려한 정보통신 및 정보처리 인적자원활성화등은 급변하고 있는 산업의 구조변화에 따라 서비스 융합직업과 산업을 바탕으로 군 유망직업 자격을 발굴 운영할 수 있을 것으로 판단한다.

5. 결론 및 제언

군은 우리나라의 영토보위와 더불어 분단된 현실에서 국방의 의무를 지고 있는 특수사회와 전역 후 일반사회의 산업역군으로 근무하여야 하는 이중적 책임을 지고 있다고 해도 과언이 아니다. 이러한 군 특수성을 고려할 때 군 복무기간은 군 본연의 국방의무를 100% 요구할 것이 아니라 장병에게 그들이 지니고 있는 잠재성을 도출할 수 있는 여유와 시간이 제공되어야 한다.

이를 위해 꾸준한 군의 노력으로 군 내부 제도의 변화와 선진화 정책이 추진되고 있다. 이러한 정책을 바탕으로 군 장병에게 미래의 비전을 제시하고 주특기와 직무 그리고 직무훈련을 통한 자격의 연계의 당위성을 제시하는 것 또한 군이 책임져야 할 책무로 판단된다.

6. 참고 문헌

- [1] 2010 국방백서, 국방부
- [2] 2012국가기술 자격검정 안내서, 한국산업인력공단
- [3] 김울성 ; 이지훈 ; 김상열, 부산항과 일본 주요 항만간 유통경로 및 포트폴리오 분석, 해운물류연구, 제26권 제4호 통권67호, 2010
- [4] 박성민 ; 김현 ; 설원식, IT중소기업 기술혁신 지원사업의 타당성 연구 : 동태적 특성 및 연관성을 중심으로, 한국통신학회논문지, 제33권 제10호, 2008
- [5] 권상완 ; 김대기 ; 최기영, BCG 분석을 통한 제3자 물류산업 발전방향에 관한 연구 : 미국 제3자 물류 산업 분석을 중심으로, 상품연구회 제26권 제2호, 2008
- [6] 최성미, 우체국 택배사업의 경쟁력 강화 방안에 관한 연구 : SWOT 분석을 중심으로, 강원대학교 정보과학·행정대학원, 2011
- [7] 최경혜, 권명옥, 이선미, 박정주, 스와트(SWOT) 분석을 통한 군병원 의료서비스 발전 전략, 군진간호연구(Journal of military nursing research), 제29권 제2호, 2011
- [8] Nae-Joon Lee, (A)study on the logistics strategies of parcel delivery service providers in China at e-commerce era, 유통경영학회지(Korea research academy of distribution and management review), 제14권 제3호 통권42호, 2011