

지역문화자원을 활용한 문화예술공간 조성의 인식 및 만족도에 관한 연구

- 강원도 정선군 아트인빌리지 사업을 중심으로 -

한승욱* · 김아연**

*서울시립대학교 대학원 조경학과 · **서울시립대학교 조경학과

I. 서론

1970년대 이후 급속한 도시 성장과 탈산업화의 영향으로 산업시설들이 그 기능을 상실한 채 20세기 후반에 이르러 지역의 많은 부분들이 붕괴되기 시작하였다. 이러한 상황은 세계 각 도시에서 지역에 대한 재생사업을 적극적으로 시행하게 되는 계기가 되었고, 그 중 예술·문화를 활용한 지역재생사업은 지역을 활성화시키는 가장 효과적인 방법으로 인정받고 있다. 1990년대 중반 이후, 한국에서도 지역의 가치를 높이기 위해 지역의 문화자원을 활용한 지역재생사업이 이루어지고 있다.

최근 강원도 정선군 사북·고한읍에서 강원랜드 사회공헌 사업의 일환으로 지역문화자원을 활용한 아트인빌리지¹⁾라는 문화예술사업을 추진하고 있다. 이 지역은 과거 석탄을 채광하는 탄광촌이었으나, 지금은 대부분의 광산이 휴·폐광 상태이다. 이곳의 지역문화자원 현황은 사북, 고한읍으로 나누어서 볼 수 있다. 사북읍은 1963년 설립되었다가 석탄 산업의 몰락과 함께 2004년 문을 닫게 된 현재 (구)동원탄좌 사북광업소 건물은 과거 모습 그대로 보존되고 있으며, 과거 탄광촌의 지역문화자원을 그대로 보여주고 있다. 그리고 역사의 현장으로 가치가 잘 보존되어 있어 영화나 드라마의 촬영지로 활용되고 있다. 고한읍은 폐광 이후 산업적 기반으로서 고한의 만항재, 함백산 등 야생화와 수려한 자연환경을 기반으로 '야생화 테마파크'를 조성하고 있다.

지역문화자원을 활용한 문화예술사업은 이용객과 주민, 주민과 주민이 만나고 정보가 교류되는 커뮤니티의 장으로, 그리고 지역의 가치를 높이는 공간으로서 그 역할 매우 중요하다. 그리고 지역문화자원을 활용한 문화예술공간 조성시 설계가의 접근방식이나 표현 방식에 따라 이용자 인식과 만족도에도 영향을 미친다.

따라서 본 연구에서는 문화예술사업의 소재로서 지역문화자원을 활용하는 것에 대한 이론적 고찰을 통해 중요성 알아보고, 이용자 인식조사를 통해 지역문화자원 활용에 대한 필요성을 규명하고자 한다. 그리고 지역문화자원을 활용한 문화예술공간 조성시 설계가의 접근 방법에 대해 비교·분석하고, 이를 이용자 인식과 만족도 조사를 통해 각 문화예술공간에 대한 문제점과

보완점을 살펴보고, 시사점을 주고자 함에 목적이 있다.

II. 연구의 범위 및 방법

본 연구는 강원도 정선군 사북·고한읍에서 추진하고 있는 아트인빌리지 사업을 대상으로 한다. 현재 아트인빌리지 사업은 2009년(2009.09~2010.08), 2010년(2010.09~2011.08) 총 2회에 걸쳐 진행되었으며, 2009년 1회 때 주로 미술 작품을 중심으로 진행된 첫 사업을 배제한, 2010년 공간과 장소성에 바탕을 둔 2회 사업을 대상으로 한다.

연구의 방법으로는 문화예술공간 조성시 지역문화자원의 활용가치에 대해 고찰하고, 이용자 설문조사를 통하여 규명하고자 하였다. 그리고 대상지인 강원도 정선군 사북·고한읍에 대한 문헌조사를 통해 지역문화자원에 대해 알아보고, 지역문화자원을 활용한 개별 작품을 대상으로 이용자 설문조사를 통해 인식 및 만족도를 비교·분석하여 시사점을 제시하였다.

III. 이론적 고찰

1. 지역문화자원

지역문화자원은 일정 구역 안에서 공유되는 생활양식과 그 생활을 지지하는 인적·물적 소재 및 가공물의 총체라고 할 수 있으며(류선무, 2003), 문화자원은 문화를 생산적 요소의 하나로 이해하려는 시각이 점점 늘어나면서 자원이란 단어와 결합, 경제행위의 성과물로 그 의미와 기능이 강화되고 있다(남치호, 2007).

문화자원은 일반적으로 유·무형의 재료라고 할 수 있으며 문화의 범주가 넓고 다양하듯이 문화자원의 범주 역시 광범위하다. 한 지역 안에서의 문화자원은 인위적으로 형성된 것, 자연발생적으로 형성된 것, 유·무형 모든 것을 포함하고 있다. 그리고 지역 문화자원은 지역의 정체성 확립이나 도시마케팅, 지역커뮤니티를 위한 요소로서 이용되고 있다. 과거에는 지역문화자원을 보존의 의미로 바라보았다면 현대에는 이를 활용한 경제적·지역적

생의 개념으로서 보전과 활용에 다양한 방법으로 접근하고 있다.

대부분의 도시는 많은 문화자원을 가지고 있다. 지역의 문화는 사회적 통합을 강화하고 생활환경을 향상시키며, 지역발전에 영향을 미치는 도시마케팅의 상징이 될 수도 있고, 예술 및 문화 활동의 소재로 활용하여 관광객을 모우는 역할을 한다. 이러한 문화자원은 지역 발전의 소중한 재산이 된다.

2. 문화예술공간

지역의 문화자원을 통해 지역의 정체성을 보존하고, 지역주민의 예술창작 및 문화향유 기반을 확대하며, 문화·예술·관광의 랜드마크 조성을 통해 지역재생을 이룬다는 사업 목적은 문화예술공간에 새로운 접근 방식을 보여주고 있다. 이러한 관점에서 박신의(2011)는 현대의 문화예술공간의 역할은 삶 속으로 파고 들어가는 예술, 준비된 상태가 아닌 우연히 일상에서 관객과 만나는 예술, 공간적 벽이 없는 예술, 즉 통합공간이자 열린 공간으로서의 접근이 필요하다고 주장했다.

현대에 문화예술공간의 경우 지역주민과의 다양한 교류를 포함한 공공 공간으로 인식된다. 이는 다양한 예술 장르를 통한 지역성의 표출공간을 확장하는 것이다. 다시 말하면 문화예술공간은 단순한 시설의 문제로 접근하는 것이 아니라, 도시적 맥락을 담은 창의적이고 누구에게나 열려있는 공간이다.

3. 설계의미전달에 대한 이용자 인지

의미전달 방법은 개념의 가시적 요소로 변화시키기 위하여 형태화를 위한 기호에 의하여 인지되어지는 과정 속에서 어떠한 장소성을 체감하느냐가 설계가의 의도와 의미 전달 여부를 판단하고 있다(박유정, 2010).

대부분의 이용자들은 개념의 의미를 지닌 기호를 설계개념대로 인지하지 못하고 있으며, 설계 개념에 대한 인식은 설계가의 의도와는 다르게 인식하고, 공원의 설계요소 중 패턴과 색상이 공간과 시설에 비해 의미전달을 잘 이해되고 있다. 즉 시각적으로 직접적이고 명확하게 의미를 전달하는 것이 설계가의 의미전달 의도와 일치할 수 있다고 할 수 있다(김상리, 2004).

즉, 지역문화자원을 활용하여 문화예술공간을 조성할 시 직접적으로 표출되는 시각적인 부분이 인식 및 만족도에 유의한 영향을 미친다고 볼 수 있다. 그리고 설계자의 의해 부여된 의미에서 오는 인지보다 기존의 지역문화자원이 가진 의미를 통해 전달되는 인지의 형태가 긍정적인 영향을 미친다는 것을 알 수 있다. 이는 설계가의 표현방식에 따라 이용자의 인지에 차이가 있다고 볼 수 있다.

4. 소결

앞서 이론적 고찰에서 지역문화자원의 개념과 유입배경, 유형, 가치에 대해서 알아보았다. 지역에 문화예술공간 조성시 그 지역만의 유·무형의 자원을 개발하여 이를 매력적인 자산으로 활용하는 것은 지역의 경제를 활성화하고, 사회를 통합, 지역문화를 활성화시킨다.

지역문화자원을 활용하여 문화예술공간을 조성하는 경우 설계가의 의도 및 재현 방식에 따라 이용자 인식 및 만족도에 차이가 나타나는 것을 알 수 있었다. 과거 문화예술공간은 일정한 틀과 형태를 가진 완결된 공간구조를 갖는 반면, 오늘날에는 지역주민의 문화향유의 기반을 확대하며, 문화·예술의 랜드마크 조성을 통한 공공공간으로 인식되고 있다. 그만큼 설계가의 설계개념, 전략, 재현방식도 다양해졌음을 알 수 있다.

IV. 분석체계

1. 지역문화자원 활용

앞서 이론적 고찰에서 지역문화자원 활용의 가치에 대한 내용을 기본으로 문화예술공간에서 지역문화자원의 활용에 대한 가치요인분석 체계를 도출하였다.

2. 문화예술공간 인식 및 만족도 비교·분석

문화예술공간에 설치된 작품의 경우 설계가의 접근 방식이나 지역문화자원의 재현에 있어 차이가 있다. 6개의 개별작품을 현황조사와 문헌연구를 통해 설계개념과 전략에 따른 6가지 평가

표 1. 지역문화자원 활용에 대한 가치평가요인

구성항목	구분	가치요인
지역문화자원 활용에 대한 가치 평가요인	경제적 효과	관광객 증대, 지역경제활성화
	환경적 효과	도시재생 및 활성화, 장소의 질 개선
	삶의 질 효과	예술 접근성 강화, 삶의 질 개선
	공동체 효과	소속감부여, 주민유대강화, 공동체강화
	이미지 효과	지역이미지 개선

표 2. 문화예술공간에 대한 평가체계

구성항목	설문항목	평가내용
연구자	현황조사	장소성(위치), 설계개념, 설계전략
	문헌연구	활용한 지역문화자원, 지역문화자원, 재현방식, 설계프로그램
이용자 (인식)	설문조사	목적적합성
		사용용이성
		표현적정성
		기능적합성
		주변환경과의 조화

항목을 통해 분석하고, 이를 이용자 설문을 통해 인지도 및 만족도를 조사하고 각 작품을 비교·분석할 요인들을 도출하였다.

V. 분석 및 고찰

1. 작품개요

지역문화자원을 활용한 문화예술공간 조성 시, 설계가의 개념이나 접근 방법, 표현방식에 따라 이용자의 인지에 영향을 미친다. 이는 설계자의 의도에 따른 공간 활용이나 문화예술공간을 접하는 이용자의 만족도와 관련이 있다. 따라서 아트인빌리지 사업 중 지역문화자원을 활용한 사복읍에 위치한 장화물광장, Entrance Pavillion & Gabion wall, Moving stage, 고한읍 고한리에 위치한 야생화도감테라스, 목각인형벤치, 상생림 총 6개의 작품을 비교·분석하였다.

2. 설문결과

문화예술공간 조성시 지역문화자원을 활용에 대한 인식수준을 10점 만점을 기준으로 변수별로 종합하면 표 4와 같다.

활용에 대한 평가요인으로서 크게 경제적, 환경적, 삶의 질, 공동체, 이미지 효과의 항목에 대해 빈도분석을 실시하였다. 이용자 설문조사를 통해 분석해 본 결과 지역경제나 이미지 개선의 효과보다 지역 주민의 애郷심을 고취시키고, 주민 유대를 강화시킨다는 결과값이 높게 평가되었다.

공공공간에 지역문화자원을 활용한 사업의 경우 8.0점 이상

표 4. 지역문화자원 활용의 가치평가요인 빈도분석

구성항목	설문항목	평균	표준편차
경제적 효과	지역문화자원을 활용한 문화예술사업은 지역 경제에 도움이 될 것이다.	7.7	2.0
환경적 효과	지역문화자원은 도시활성화 및 역사성 제고를 위한 중요한 소재이다.	8.4	1.5
삶의 질 효과	지역문화자원을 활용한 문화예술사업은 지역문화경쟁력을 높인다.	8.2	1.5
공동체 효과	지역문화자원을 활용한 문화예술사업은 애郷심을 고취시킨다.	7.3	1.8
	지역문화자원을 활용한 문화예술사업은 지역 주민에게 친근감을 줄 것이다.	8.4	1.5
이미지 효과	지역문화자원을 활용한 문화예술사업은 지역도시이미지를 강화시킬 수 있다.	8.0	1.6
	지역문화자원을 활용한 문화예술사업은 타지역 사람들에게 좋은 인상을 심어줄 것이다.	8.0	1.6

을 살펴보면 이용자 인식에서 실질적인 경제적 이익창출보다는 지역활성화와 역사성 제고, 그리고 지역 주민의 유대 강화가 높은 평가를 받았다. 이는 지역문화자원 활용에 있어 지역커뮤니티 제고라는 측면과 도시재생의 소재로서의 가치를 높게 인식하고 있는 것으로 나타난다.

사복고한 지역에 지역문화자원을 소재로 하여 조성하는 것에 대한 필요성은 8.2점으로 나타났으며, 사복·고한 지역에 지역문화자원의 현황을 파악하고 있는 이용자가 지역문화자원의 활용 필요성을 중요하다고 생각하고 있다. 지역문화자원을 활용하는 것도 중요하지만, 이를 통해 보다 쉽게 지역의 자원을 알리는

표 3. 아트인빌리지 개별 작품 분석

구분	장화물광장	Entrance Pavillion & Gabion wall	Moving stage	야생화도감 테라스	목각인형벤치	상생림
위치	사복읍 구)동원탄좌 사복광업소 전면광장	사복읍 구)동원탄좌 사복광업소 주차장	사복읍 사복복지회관 앞 광장	고한읍 만항재 부근	고한읍 만항재 부근	고한읍 만항재 부근
설계개념	탄광이라는 장소의 정체성을 예술작품·놀이 공간의 기능으로 접근	지역의 경석을 활용해 사복광업소 입구에 상징적인 의미로 긴 개비온 벽을 조성	카지노 사업으로 훼손된 지역의 화합을 이루어내기 위한 커뮤니티 공간을 조성	경석과 야생화를 매개체로 야생화에 대해서 배울 수 있는 공간으로 조성	지역민과 방문객의 그림이 그려진 경석을 이용하여 조성	자연과 인간의 행동방식 사이의 매개자로서의 장소로 조성
설계전략	세죽장을 모티브로 장화의 상징적 의미 전달, 갯도지도의 일부를 바닥에 그려넣어 상징화 시킴	기다란 개비온 벽과 지역의 경석을 통해 탄광의 새로운 심벌형성	사복주민들을 위한 광장과 무대의 조성이 필요함에 이동식으로 된 무대를 설치	과거와 현재, 소멸과 생성을 연결해주는 매개체인 경석과 야생화의 상징적인 의미를 통해 조성	지역민과 방문객이 돌에 직접 그린 그림을 칠판안에 넣어 형성한 것으로 설계과정에서의 참여를 유도	사람들이 자연에 피해를 주지 않고 그늘이나 다양한 행위를 할 수 있는 숲을 조성
활용한 지역문화자원	탄광의 세죽장, 갯도 지도(채굴현황도)	강원도의 자연환경, 지역의 경석	지역의 정서, 사복시장의 장소성	경석, 야생화	지역의 경석	함백산의 자연자원
지역문화자원 재현방식	세죽장을 그대로 재현하는 방식을 통해 사람들에게 내부공간과의 연결성을 줌	지역문화자원을 직접적으로 표현하기 보다는 그 재료에 기인하여 입구에 상징성을 줌	유형자원이 아닌 지역의 커뮤니티를 복원하기 위한 장치로서 형성	야생화도감테라스에 마감재를 경석의 무채색 계열 위에 지역의 정서를 상징하는 복수초와 자생하는 야생화를 돌과 타일로 표현	지역민과 방문객이 직접 그림을 그린 경석을 활용하여, 설계단계에서부터 주민들의 참여를 통해 형성	풍부한 자연자원을 모티브로 하여 자연에 피해를 주지 않고 상상할 수 있는 인공의 숲으로 재현

것도 중요하다.

지역문화자원을 활용하여 문화예술공간 조성시 설계가의 접근방식과 표현방식에 따라 이용자 인식에 있어 차이를 나타낸다. 그리고 현재 조성되어 있는 6개의 작품을 현황조사 및 문헌 연구를 통해 작품을 분석하고, 이용자 설문조사를 통해 인식 및 만족도를 조사하였다.

강원도 사복고한 지역의 지역문화자원을 활용한 경우 다른 도시의 문화예술작품과 차별성이 있는 것으로 나타났다. 이는 과거 탄광이라는 심미적 요소를 가지고 있고, 만항재 야생화정원이라는 지역문화자원이 상징성을 가지고 있기 때문이다.

전체적인 만족도에 가장 영향을 미치는 요인을 분석해보면 지역문화자원을 활용하여 설계가의 의도가 잘 드러난 표현적합성, 주민커뮤니티형성과 지역에 문화자원의 이해를 나타내는 목적적합성, 주변환경과의 조화, 기능적합성, 사용용이성 순으로 나타났다.

각 작품을 개별 평가한 결과, 장화물광장, 야생화도감테라스, 목각인형벤치, Entrance Pavillion & Gabion wall, 상생림, Moving stage 순으로 만족도를 나타냈다.

장화물광장 분석 결과, 표현 적정성이 만족도에 가장 큰 영향을 끼친 요인으로 분석되었다. 탄광의 세죽장을 그대로 재현하고, 강도지도를 통해 지역문화를 시각적인 이미지를 직접적으로 표현했다. 이는 지역의 상징요소를 활용한 설계가의 의도가 잘 전달되었다고 평가된다. 그리고 이를 통해 지역문화자원을 이해하는데 도움이 되었다는 결과가 나왔다. 이는 설계가의 지역문화자원 재현방식에서 타 작품보다 설계접근 방식이 은유적인 표현보다는 가시성에 중점을 둔 것이 이용자 인식에 좋은 영향을 미친 것이라고 판단된다. 야생화도감테라스 분석 결과 표현적정성이 만족도에 가장 큰 영향을 끼친 요인으로 분석되었다. 지역의 경석과 야생화를 매개체로 테라스에 마감재를 무채색의 경석으로 마감하고, 자생하는 야생화를 돌과 타일로 표현함으로써 만항재 야생화 정원의 지역문화를 쉽게 이해할 수 있도록 하였다. 목각인형벤치 분석 결과, 주변 환경과의 조화와 기능적합성, 목적적합성 요인에서 높게 나타났다. 이는 지역의 경석에 주민과 이용객들이 직접 그림을 그려 만든 개비온 벤치로서 커뮤니티형성에 도움이 되었다고 판단한다. Entrance Pavillion & Gabion wall은 설계가의 의도보다는 지역의 경석을 활용하여 긴 벽을 형성하면서 시각적으로 보여지는 강한 축에서 상징성을 인지하는 것으로 나타났다. 상생림은 주변 환경과의 조화에서 긍정적인 영향을 주는 것으로 분석되었다. 목구조의 육각형 형태를 통해 인공의 숲을 재현함으로써 함백산의 자연자원과의 조화를 이루어내었다. Moving Stages 분석 결과, 주민커뮤니티 형성이라는 목적적합성 측면에서 긍정적인 평가를 받았다. 하지만 지역을 나타내는 상징요소를 고려한 설계에서 낮은 결과를 나타내었으며, 이는 타 작품과는 달리 비가시적인 무형자원으로 현재 지역

의 정서를 소재로 조성되었음에 한계가 있다고 판단된다.

VI. 결론 및 제언

많은 도시들이 문화와 예술을 통해 도시재생이라는 사업을 추진하고 있고 이는 각 도시의 정체성 혹은 지역주민과의 다양한 교류를 포함하는 공간으로 인식된다. 여기에 지역에 잠재되어 있는 고유의 지역문화자원을 활용하여 문화예술공간을 조성할 시 그 가치는 배가될 수 있음을 확인하였다. 그 지역의 정체성과 적합성을 잘 반영하여 지역이미지를 높이고, 이로 인해 조성된 공간은 지역민의 유대를 강화하는 역할을 하고 있었으며, 지역을 대표할 수 있는 상징공간으로 나타난다. 그리고 그 지역만의 고유성과 상징성을 보여주고 있음을 알 수 있다.

문화예술공간의 조성은 설계가에서 이용자에게로 작품의 주체가 변화하는 특성을 가지고 있고 설계가의 의도와 이용자 인지 사이에는 차이가 있으며, 지역문화자원의 통한 공간 조성시 시각적으로 직접적이고 명확하는 재현해 내는 것이 의미전달과 만족도에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 알 수 있다. 설계자의 의도와 이용자 인지가 일치할 경우 만족도와 상관성이 있으므로 지역문화자원을 활용한 문화예술공간 조성시 설계가의 접근방식과 표현방식에 있어 대상지의 장소성을 충분히 인지하여 조성할 필요가 있다.

문화도시, 창조도시 등 문화가 경제적, 지역활성화에 성과를 좌지우지하는 지금, 지역만의 특수성을 가진 지역문화자원은 확일화되고 표준화된 문화유형을 대체함과 동시에 다양한 문화를 구성하는 소재로서 중요한 매개가 될 것이다. 기존 지역문화자원을 보전, 유지하는 것을 넘어 지역 독창성을 살린 문화예술공간을 조성할 필요가 있다.

주 1. 아트인빌리지사업(공공미술 프로젝트)은 강원랜드의 사회공헌 사업으로 교육장학, 문화예술, 지역재활력, 지역복지사업 중 주민의 요구와 지역의 필요를 충족시키고자 한 강원도 정선군 사복·고한읍에 조성된 지역재활력 사업이다. 이 사업의 취지는 지역의 역사와 문화를 기반으로 문화예술공간을 지역성에 맞게 조성하고, 주민생활공간에 밀착된 예술작업으로 지역 재생 및 지역커뮤니티를 제고하는 것이다.

참고문헌

1. 김상리(2004) 조경설계개념의 의미전달에 관한 연구. 한양대학교 도시대학원 석사학위논문.
2. 남치호(2007) 문화자원과 지역정책. pp. 26.
3. 류선무(2003) 그린투어리즘 이론과 실제. pp. 177.
4. 박신의(2011) 유럽의 폐 산업시설 활용 문화예술공간 연구. 인화대학교 대학원 석사학위논문.
5. 박유정(2010) 조경설계 의도와 이용자 인지 특성 및 만족도 분석에 관한 연구. 경희대학교 대학원 박사학위논문.
6. 오덕성, 이기복, 유르켄퍼치(2007) 문화기반형 도시재생전략에 관한 연구. 한국생태환경건축학회논문집 7(6): 53-64.
7. 유석연 외 11명(2011) 2010 아트인빌리지 공공미술 프로젝트 작품집.

하이원리조트.

8. 정희정(2009) 공공디자인의 평가척도어 추출에 관한 연구. 조선대학교 대학원 석사학위논문.
9. 최준(2010) 도시 근대 산업유산의 문화적 재생을 통한 커뮤니티 활성화 방안에 관한 연구.

10. 호금옥(2012) 지역문화자원을 활용한 도시상징조형물의 관람자 인식 요인에 관한 연구. 한양대학교 디자인대학원 석사학위논문.
11. 황정주(2010) 마을만들기에서 지역문화자원 활용에 관한 고찰. 성공회대학교 문화대학원 석사학위논문.