

# webOS 기반 스마트 TV에서의 병렬처리 가능성 연구

전용권, 구동훈, 나병국, 윤성로  
서울대학교 전기정보공학부  
e-mail : sryoon@snu.ac.kr

## An Applicability Study on Parallel Computing for webOS-based Smart TV

Yongkweon Jeon, Donghoon Koo, Byunggook Na, Sungroh Yoon  
Dept. of Electrical and Computer Engineering, Seoul National University

### 요약

전자제품의 스마트화 열풍으로 임베디드 시스템의 하드웨어 및 소프트웨어의 발전이 경쟁적으로 이루어지고 있지만, 하드웨어 발전 속도에 비해 그 활용도는 미진한 편이다. 특히, 스마트 TV는 대형 스크린을 갖고 있다는 장점이 있고, 사물인터넷 시대의 중추 역할을 할 것으로 기대되기 때문에 많은 계산의 신속한 처리를 요구 받을 가능성이 크다. 따라서 본 논문에서는 webOS 기반 스마트 TV에서, 계산자원을 충분한 활용하기 위한 병렬처리 가능성을 확인하고자 webOS 시스템을 프로파일링하고 그 결과를 분석하였다.

### 1. 서론

최근 스마트 폰을 시작으로 다양한 전자제품들이 스마트화 되고 있다. 여러 전자 기기들 중 TV는 세대를 넘어 인간에게 가장 친숙한 기기로 여러 전자 회사들은 앞다투어 각기 자신들만의 방식으로 스마트 TV를 출시하고 있다. LG, Samsung 등 기존 TV를 만들던 전자회사들은 기존에 있던 ‘일반’ TV를 스마트화 하기 위해, TV 내부에 OS를 설치하고 다양한 컨텐츠 공급 및 접근성 높은 UI (User Interface) 개발에 열을 올리고 있다. 반면에 ‘일반 TV’를 생산하지 않았던 Google, Apple 등의 회사들은 우회적인 방식으로 스마트 TV 시장에 뛰어들고 있다. Google은 기존 TV 제조사 혹은 IPTV 업체와의 제휴를 통해 자신들의 컨텐츠 및 스마트 TV 환경을 제공하고 있으며, Apple은 별도의 set-top box를 TV에 연결시켜 ‘일반 TV’를 스마트화 되도록 하고 있다 [1], [2].

각 회사들의 스마트 TV 제품 개발에 대한 접근 방식은 다양하지만, 공통적으로 이들이 제공하는 기능은 기존 스마트 모바일 기기와 유사하다. 인터넷 연결을 통해 스트리밍 방식의 다양한 영상을 제공하며, 응용프로그램 (Applications) 설치를 통해 사용자화 (customizing) 할 수 있도록 하고 있다. 뿐만 아니라, 모바일 기기와의 무선 연결을 통해 화면 공유 및 데이터 공유 기능을 제공함으로써, 상대적으로 대형화면을 갖추고 있는 TV의 장점을 폭넓게 활용할 수 있도록 도움을 준다 [1], [2].

스마트 TV에는 Embedded CPU (Central Processing units) 및 GPU (Graphics Processing Units)가 탑재되어 있으며, 이들의 cores 수 및 처리 속도의 증가로 연산 성능이 점차 좋아지고 있다. 그러나 현재 multi-core

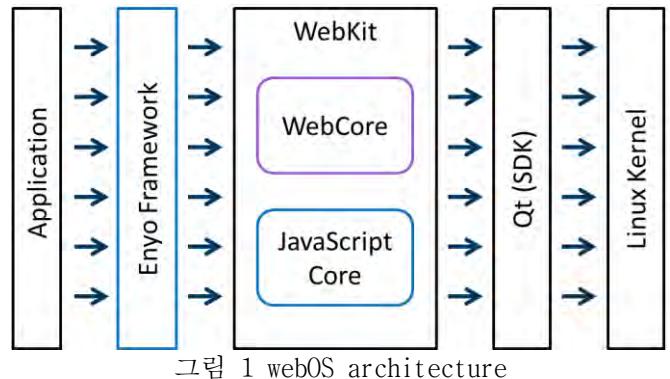


그림 1 webOS architecture

CPU는 multi-tasking 및 background job 처리를 위해서만 활용되고 있고, GPU는 렌더링 작업에만 참여하고 있는 등 그 활용성에 제한을 받고 있다. 그런데 스마트 TV는 모바일 기기와 달리 대형 화면을 갖추고 있어, 활용도 측면에서 훨씬 다양하고 복잡한 응용프로그램을 실행시킬 가능성이 매우 크다. 또한 TV는 집 안의 핵심 기기로써, 다가올 사물 인터넷 (Internet of Things – IoT) 시대에서 중추 역할을 할 것으로 기대되고 있다 [3]. 즉, 스마트 TV에서 compute-intensive 한 컨텐츠가 많이 늘어날 것으로 예상할 수 있으며, 이것들은 복잡한 연산을 실시간으로 처리 (real-time processing) 해 줄 것을 스마트 TV에 요구할 것으로 보인다. 스마트 TV는 Mobile 기기와 달리 공간의 제약을 크게 받지 않기 때문에 보다 좋은 성능의 연산자원들을 갖출 수 있는 장점이 있으며, 이것들의 효율적 활용을 위한 병렬처리 필요성은 점차 커질 것으로 예상된다. 따라서 본 논문에서는 스마트 TV 플랫폼 중 하나인 webOS TV에서의 병렬처리 가능성 및 방안을 파악하기 위해 webOS를 프로파일링하고, 그

결과 분석을 통한 가속화 전략을 제안하고자 한다.

## 2. webOS Architecture

webOS architecture [4]를 단순화 하면 그림 1과 같다. webOS에서 실행되는 web applications (WebApp)은 기본적으로 JavaScript 언어로 구성되며, HTML5, CSS를 활용할 수 있다. 이러한 WebApp은 모듈화, 캡슐화가 강조된 Enyo Framework [5]을 사용하여 User Interface를 꾸밀 수 있다. WebApp은 WebKit을 통해 해석되고 실행된다. WebKit은 크게 WebCore와 JavaScript Core로 나눌 수 있는데, JavaScript Core는 JavaScript 언어를 해석하고 실행하는 역할을 담당하고, WebCore는 HTML5, CSS 등의 언어를 담당하여 처리한다. webOS 내의 WebKit은 Qt port를 사용하므로 QtWebKit이라 부를 수 있으며, 실제 Qt가 제공하는 QtGUI Library 등 여러 Library 내의 함수 호출을 통해 렌더링 작업이 이루어진다. 여기서 Qt [6]는 cross-platform application으로 QtGUI 등 다양한 API 및 Library를 제공하는 프로그램으로써 webOS 내에서 middle layer 역할을 하며, 이것은 최종적으로 Linux Kernel을 통해 하드웨어 지원을 사용하게 된다.

- CPU : Intel i7-3770 (Quad-core, 3.40 GHz)
- Memory: DDR3 8GB PC3-12800
- OS : ubuntu 12.04 (for profiling only)
- Qt: Qt5-tools 5.0.1
- WebKit: WebKit Nightly Builds r160349

### 3.2 WebCore 분석

WebCore를 사용하는 렌더링 작업이 주를 이루는 WebApps을 선정하고 이에 대한 프로파일링을 진행하였다. 전체 진행 흐름은 그림 3과 같다. WebCore의 많은 함수를 거쳐 최종적으로 QtGUI library의 QPainter class를 사용하며, 여기서 많은 시간을 소모한다. Webkit 내 WebCore는 QtGUI를 호출하기 위한 중간단계로 모든 코드는 순차적으로 진행된다. 렌더링은 QPainter class 내 QRasterPaintEngine을 통해 이루어지며, 이것은 webOS를 포함한 embedded linux 환경에서 하드웨어 가속화를 지원한다 [6]. 분석 결과 렌더링 자체에 상대적으로 많은 시간이 소모될 뿐 compute-intensive 한 곳이 아니기 때문에 멀티코어를 활용한 병렬처리는 수행시간 단축에 큰 효과가 없다 (그림 4).



그림 2 프로파일링 방법

## 3. Profiling & Analysis

본 연구에서 webOS 내 가속화 가능한 layer 및 함수를 파악하기 위해 그림 2와 같은 방법으로 프로파일링을 진행하였다. QtWebKit을 사용하는 브라우저 위에서 WebApps을 수행하고 이 과정을 Intel VTune™ Amplifier를 사용하여 프로파일링을 진행하였다. 이러한 방식으로 방대한 전체 소스코드 분석 없이, 각 layer별 함수간 계층구조 및 연산자원을 오래 점유하는 함수를 쉽게 파악할 수 있다.

### 3.1 Profiling 환경

프로파일링을 진행한 환경은 다음과 같다.

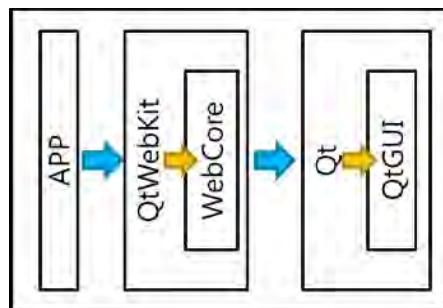


그림 3 WebCore 관련 응용프로그램들의 처리과정

### 3.3 JavaScriptCore 분석

JavaScriptCore (JSC)는 JavaScript Code를 해석하고 수행하는 역할을 하며, 별도의 QtSDK를 활용하지 않는다. JSC 분석을 위해 compute-intensive 한 application인 N-body simulation을 프로파일링에 활용하였다 (그림 5). JavaScript 코드 자체에 loop가 많고, JSC는 그 코드를 해석하고 수행하는 역할만 하기 때문에, 코드 단에서 병렬처리언어를 사용해야만 가속화가 가능하다.

## 4. 결론 및 토의

WebKit 및 JavaScript는 기본적으로 순차 실행 모델이기 때문에 내부적 병렬처리에는 한계를 갖는다. 이를 극복하기 위해, Intel은 JavaScript 언어를 병렬처리 할 수 있는 River Trail이라는 JavaScript Engine을 출시하였으며, Khronos Group에서는 OpenCL 언어와 결합시킬 수 있는 WebCL을 출시하였다. 또한 HTML5는 'web worker'라는 병렬처리 기능을 도입, 본 thread 외

에 복잡한 계산은 background threads에서 처리할 수 있도록 하였다. 이것들의 병렬 처리 효과에 대한 연구가 있지만 [7], [8], [9], River Trail은 그 자체가 JavaScript 엔진이기 때문에 이를 통한 병렬처리를 위해서는 기존 시스템의 엔진을 이것으로 교체 해야 하며, WebCL은 특수한 환경에서 사용 가능한 몇몇 prototype만 존재하고 HTML5 표준이 아니기 때문에 그 활용도가 떨어진다. 반면에 ‘web worker’는 HTML5의 표준 기술로써 다양한 환경에서 사용 가능하지만, compute-intensive하거나 데이터 병렬성이 풍부한 작업의 병렬처리가 목적이 아닌, UI 방해 없이 복잡한 연산을 background에서 수행하는 것을 목적으로 하기 때문에 연산 자원의 효율적인 활용에는 한계가 있다. 따라서 web 환경에서 연산 자원을 충분히 활용하기 위해서는 표준화 된 병렬처리기술 도입이 시급하다.

본 연구는 webOS 시스템 내의 가속화 가능성 있는 부분을 파악하고자 진행되었다. 시스템 내부적으로는 순차코드가 많고, 병렬성이 풍부하지 않아 병렬처리 효과가 없었다. 따라서 계산자원을 충분히 효율적으로 활용하기 위해선 응용프로그램 별로 코드 단에서 병렬처리언어를 삽입하여야 한다.

## 5. 사사

본 연구는 미래창조과학부 및 정보통신기술연구진 흥센터의 정보통신·방송 연구개발사업[14-824-09-014, 인간 수준의 평생 기계학습 SW 기초 연구 (기계학습 연구센터)]과 2014년도 두뇌한국 21 플러스사업 및 LG 전자의 지원을 받아 수행하였음

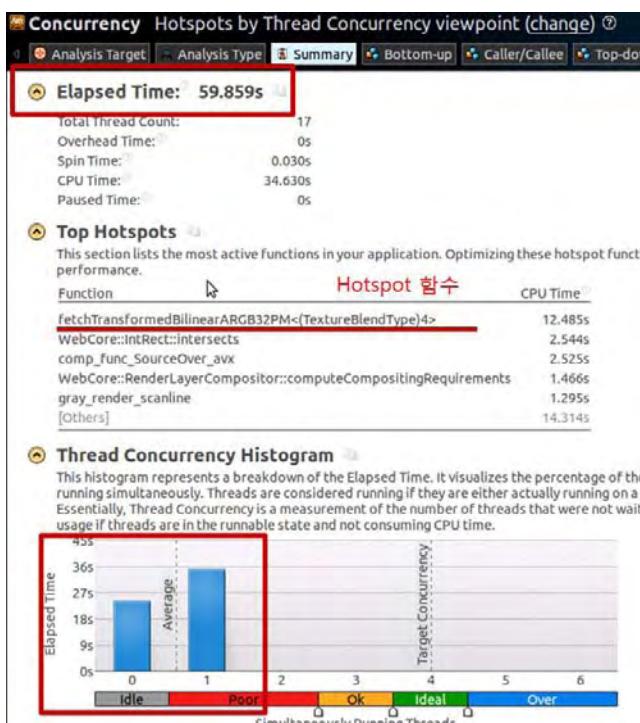
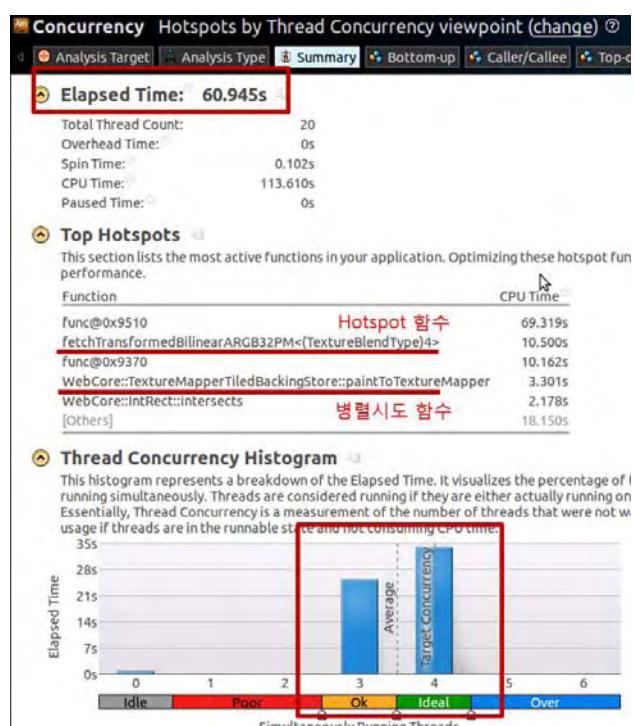


그림 4 WebCore 관련 응용프로그램의 병렬처리 전(좌)과 후(우) 프로파일링 결과 비교 – 작업처리시간에 비해 threads 생성 오버헤드가 더 크기 때문에 병렬처리에 큰 효과가 나타나지 않음을 알 수 있다.

## 참고문헌

- [1] 방송통신진흥본부 미디어산업진흥부, “스마트 TV의 최근 동향과 주요 이슈”, 동향과 전망:방송·통신·전파, 통관 제 72 호, 2014.
- [2] 홍진우, “Beyond 스마트 TV 기술 소개”, 2011 스마트 TV 기술 및 개발자 워크샵, ETRI.
- [3] M. Yusufov and I. Kornilov, “Roles of smart tv in iot-environments: a survey,” in Proceedings of the 13th Conference of Open Innovations Association FRUCT and Seminar on e-Tourism. Pertozavodsk, Russia, April 22-26, 2013, pp. 163–168.
- [4] webOS, <http://openwebosproject.org/>
- [5] Enyo Framework, <http://enyojs.com>
- [6] Qt Project, <http://qt-project.org>
- [7] S. Herhut, R. L. Hudson, T. Shpeisman, and J. Sreeram, “River trail: A path to parallelism in javascript,” in Proceedings of the 2013 ACM SIGPLAN international conference on Object oriented programming systems languages & applications. ACM, 2013, pp. 729–744.
- [8] M. Cho, S. W. Kim, and Y. Han, “Web-based image processing using javascript and webcl,” in Consumer Electronics (ICCE), 2014 IEEE International Conference on. IEEE, 2014, pp. 337–338.
- [9] S. Okamoto and M. Kohana, “Load distribution by using web workers for a real-time web application,” International Journal of Web Information Systems, vol. 7, no. 4, pp. 381–395, 2011.



### ⌚ Elapsed Time: 23.289s 📈

Total Thread Count: 17  
 Overhead Time: 0s  
 Spin Time: 0.024s  
 CPU Time: 22.168s  
 Paused Time: 0s

### ⌚ Top Hotspots 📈

This section lists the most active functions in your application. Optimizing these hotspot functions typically results in improving overall application performance.

Function	CPU Time
JSC::Interpreter::executeCall	20.080s
QBezier::addToPolygon	0.469s
gray_render_line	0.212s
gray_render_scanline	0.120s
QOutlineMapper::convertElements	0.076s
[Others]	1.211s

### ⌚ Thread Concurrency Histogram 📈

This histogram represents a breakdown of the Elapsed Time. It visualizes the percentage of the wall time the specific number of threads were running simultaneously. Threads are considered running if they are either actually running on a CPU or are in the runnable state in the OS scheduler. Essentially, Thread Concurrency is a measurement of the number of threads that were not waiting. Thread Concurrency may be higher than CPU usage if threads are in the runnable state and not consuming CPU time.

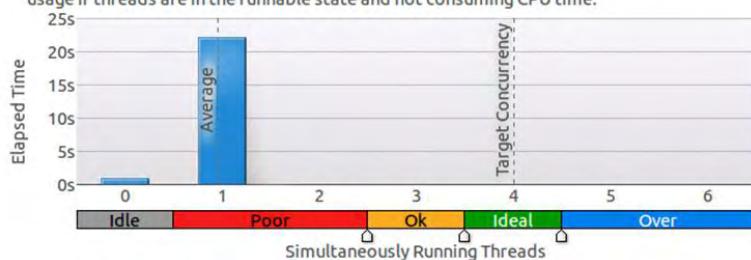


그림 5 JavaScriptCore (JSC)를 사용하는 응용프로그램의 프로파일링 결과 예시 - JSC는 코드 해석 및 실행을 하는 곳이기 때문에 실제 수행시간을 단축하기 위해서는 코드 단에서의 병렬처리 작업이 요구된다.