건설공사 현장점검 개선방안 마련을 위한 기초연구(설문조사 중심)

Improvement Direction of Construction Field Inspections : A Survey-Based

한 재 구* 이 수 경**
Han, Jae-Goo Lee, Soo-Kyong

Abstract

This study was conducted a survey for suggesting direction of improvement of on-site inspections in Korean construction industry. The survey is limited perspective of owners, contractors and construction managers (including supervisors) about existing 'construction field inspection manual' with field inspections (eg. central inspection, central quality safety unit inspection etc.): focusing on stakeholder's perception and actual state of inspections.

키 워 드 : 건설안전, 안전관리, 현장점검
Keywords : Construction Safety, Safety Management, Field Inspection

1. 서 론

1.1 연구의 배경 및 목적

현행 건설현장 안전점검제도는 시공자가 시행하는 자체안전점검과 정기안전점검, 국토교통부 또는 인허가기관이 시행하는 현장점검, 안전행정부가 시행하는 재난취약시설 점검 등 매우 다양하다. 특히, 건설공사 현장점검은 건설기술진흥법 시행령 제54조(건설공사 현장 등의 점검)(이하 건진법)에 규정된 업무로써 국토교통부장관 또는 특별자치시장, 특별자치도지사, 시장·군수·구청장은 대통령령으로 정하는 건설공사에 대하여 현장점검을 할 수 있으며, 점검결과 필요한 경우 시정명령 등의 조치를 하거나 관계기관에 대하여 관계법률에 따른 영업정지 등의 요청을 할 수 있다.

이와 같은 안전점검에서 공공기관은 인력 한계로 대형 건설현장 위주로 점검하는 반면, 업계는 중복점검을 지적하는 등 행정력 중복투입 문제가 발생하고 있으며, 점검기준이 미흡하여 점검자의 역량에 따라 과다 · 부실점검이 우려되고 있다.

따라서 본 연구에서는 건진법 시행령 제54조에 근거한 공공기관 등 발주청에서 실시하고 있는 건설공사 현장점검에 대한 효과성 및 문제점 등에 관한 설문조사를 실시하여 개선방향을 제시하고자 한다.

1.2 연구의 범위 및 방법

본 연구의 범위 및 수행방법은 건진법 54조의 건설공사 현장점검에 대한 효과성 및 문제점을 도출하고 이를 토대로 개선방향을 도출하기 위한 것으로, 이를 위하여 발주청과 시공자, 건설사업관리자(감리자 포함)를 대상으로 설문조사를 실시하였다.

2. 건설공사 현장점검 설문조사

본 설문조사는 기존 '건설공사 현장점검 지침'과 그에 따른 각종 현장점검(중앙점검, 중앙품질안전관리단점검 등)에 대한 효과와 문제점에 대한 평가를 실시하였다.

설문대상은 점검자인 발주청(79명, 28.4%)과 피점검자인 시공자(95명, 34.2%), 건설사업관리자(감리자 포함)(84명, 30.2%), 기타(20명, 7.2%) 등 총 278명을 대상으로 실시하였으며, 응답자 경력은 15년~20년 미만이 59명(21.2%), 20년이상이 109명(39.2%)으로 전체 과반수가 넘는 168명(60.4%)이 15년 이상의 풍부한 경험을 갖춘 경력자였다.

설문조사는 2014.12.10.~12.29에 실시하였고 조사방법은 이메일, 우편, 팩스 등을 활용하였으며 설문분석은 SPSS 통계분석 전용 프로그램을 통해 분석하였다.

주요 설문조사 결과는 다음과 같다.

* 한국건설기술연구원, 수석연구원, 공학석사, 교신저자(jghan@kict.re.kr)
** 한국건설기술연구원, 전임연구원, 공학석사

2.1 건설공사 현장점검 활동에 따른 안전관리, 품질관리, 부실시공방지 효과

건설공사 현장점검 활동에 따른 안전관리, 품질관리, 부실시공방지 효과에 대한 5점척도 조사에서 응답자별 특성에 따른 구분 없이 모두 효과적(효과적(4점), 매우 효과적(5점) 포함)인 것으로 조사되었다. 이를 상세히 하면 총 278명 중 안전관리는 160명(57.6%)(효과적-122명(43.9%), 매우효과적-38명(13.7%)), 품질관리는 152명(54.7%)(효과적-115명(41.4%), 매우효과적-37명(13.3%)), 부실시공방지는 149명(53.6%)(효과적-107명(38.5%), 매우효과적-42명(15.1%))이 효과적이라고 응답하여 현장점검이 현장에 큰 도움이 되고 있는 것으로 조사되었다.

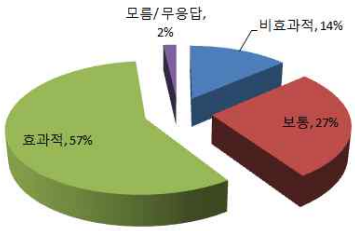

그림 1. 안전관리 효과

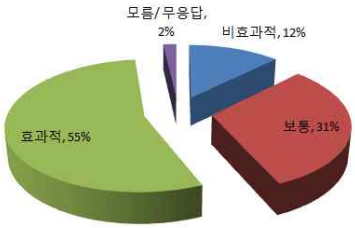

그림 2. 품질관리 효과

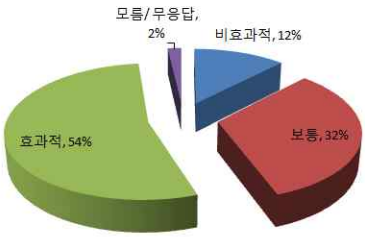

그림 3. 부실시공방지 효과

2.2 건설공사 현장점검 활동이 효과적이지 않은 이유

한편, 건설공사 현장점검 활동이 효과적이지 않은 가장 큰 이유로는 각 발주청의 자체점검에 비해 점검이 형식적이기 때문(22명, 19.5%), 전문인력이 부족하기 때문(16명, 14.2%), 점검대상 현장 수가 너무 많기 때문(15명, 13.3%), 점검단이 기술적인 검토를 하기에는 능력이 부족하기 때문(15명, 13.3%) 등으로 조사되었다.

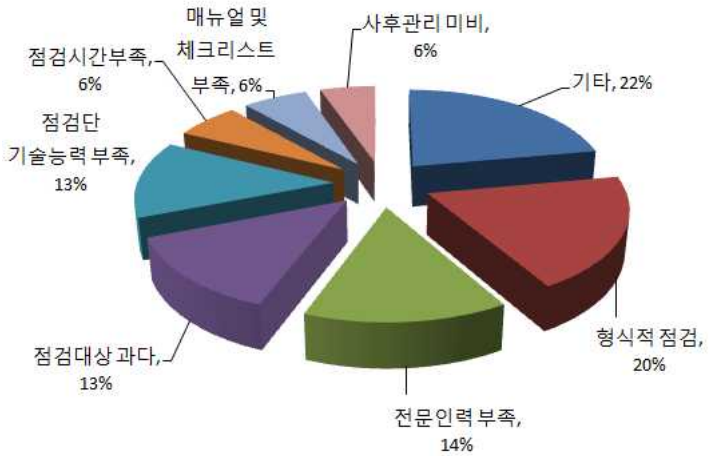

그림 4. 현장점검의 문제점

3. 결 론

본 연구의 목적은 건진법 시행령 제54조에 근거한 공공기관 등 발주청에서 실시하고 있는 건설공사 현장점검의 현황 등에 관한 설문조사를 통해 개선방향을 제시하는 것이다. 조사결과, 건설공사 현장점검은 안전관리, 품질관리, 부실시공방지 등에 효과가 있는 것으로 조사되었고 반면 가장 큰 문제점으로 점검이 형식적이고 인력이 부족한 것이 드러났다.

따라서 향후 건설공사 현장점검을 개선하기 위해서는 공사규모, 특성에 따라 점검기간, 점검인원, 점검항목(체크리스트), 등을 해당 공사에 적합하게 운영할 필요가 있으며, 아울러 발주청과 시공사, 건설사업관리자(감리포함) 등 주체별 현장안전 관리에 대한 역할정립 등을 반영한 건설공사 현장점검 지침에 대한 개선이 필요하다. 향후 본 연구방향 설정을 토대로 연구를 추진하여 그 결과물을 정책에 반영할 수 있도록 할 예정이다.

참 고 문 헌

1. 국가법령정보센터 http://www.law.go.kr, 2015.4