장영호, 이중재, 강명균 미림씨스콘 기업부설연구소

# Simulation of Swiss Rectifier using Variable Platforms

Ying Hao Zhang, Joong Jae Lee, Myeong Kyun Kang Milim Syscon Co., Ltd

## ABSTRACT

본 논문은 다양한 전력전자 시뮬레이션 툴을 사용하여, 여러 환경에서의 결과 값을 비교하였다. 각 시뮬레이션 툴의 결과 값 을 통해 보다 효율적인 시뮬레이션 방식을 제안한다. 사용된 모 델은 5kW급의 출력전력인 스위스 정류기(Swiss Rectifier) 이며, 각기 다른 시뮬레이션 툴인 PLECS, PLECS Blockset, Simulink, PSIM을 이용해 검증하였다. 제안된 방법을 통해 각 시뮬레이션 툴의 장점과 성능을 입증하고자 한다.

## 1. 서 론

최근 전력전자 시장에는 비용절감 및 신뢰성 향상에 대한 요구가 증대되고 있으며, 이에 따른 사전 테스트 시뮬레이션이 더욱 중요해지고 있다. 이러한 유저들의 요구에 맞춰 시중에는 다양한 전력전자 시뮬레이션 툴이 발매되어 있다. 전력전자 시 뮬레이션 툴은 저마다의 기능과 장점을 가지고 있으며, 다양한 환경에서 사용되고 있다. 유저 요구에 적합한 시뮬레이션 툴을 선정하기 위해서는 많은 것이 고려되어야 한다.

본 논문에서는 각기 다른 시뮬레이션 툴로 하나의 모델을 테스 트 하고, 그 결과를 비교해 각 시뮬레이션 툴의 장점과 특성을 알아보고자 한다. 사용된 시뮬레이션 툴은 PLECS, PLECS Blockset, Simulink, PSIM 이며, 같은 조건에서 테스트를 진행하 였다.

#### 2. 본 문

#### 2.1 스위스 정류기 회로 설계



Fig. 1 회로는 PLECS로 구현한 SR(Swiss Rectifier) 회로이 다. AC DC 단방향 3상 벅 컨버터 5kW급의 출력전력인 스위 스 정류기를 설계 하였다.

SR은 DC 측에 두 개의 고속스위치(T+,T)와 3상 다이오드브 리지 정류기로 구성된다. IGBT(SW1 SW3)로 이루어진 Common Emitter는 전류 주입 회로를 구현하는 데 사용된다. 전류가 비활 성 위상에 들어가기 위해, 고속스위치를 제어함으로써 전류주 입 회로는 Line Frequency 보다 두 배로 스위칭 된다. 또한, LC 입력필터는 그리드 전류의 고조파 노이즈를 감소시키기 위 해 고주파 전류 고조파를 필터링 하기 위해 설계하였다.

#### 2.2 제어 회로 설계



스위스 정류기의 제어부는 두 파트로 나누어진다. Injection network 제어와 고속스위칭 제어이다. 위상각 정보는 Injection network 스위치를 위한 스위칭신호를 생성하는데 사용되는 Look up Table에 공급된다.

SR의 고속스위치는 내부전류루프 및 외부전압루프의 직렬 디지털제어기를 사용하여 제어 할 수 있다. SR의 출력전압과 기준 전압을 비교함으로써 나온 전압오차는 디지털전압 PI Regulator에 공급하고 전류 기준값을 발생한다. 측정된 인덕터 전류와 전류 기준값을 비교함으로써 나온 에러는 전압 기준값 을 생성하는 디지털전류 PI Regulator에 공급된다. 이 전압 기 준값은 주어진 변조지수(M)으로 변환된다.

$$M = \frac{2}{3} \left( \frac{Vset}{Vamp} \right) \tag{1}$$

여기서  $V_{set}$ 는 전류 Regulator에 의해 생성된 전압 setpoint 이고,  $V_{amp}$ 는 3상 계통전압의 피크 값이다. 3상 전압 측정은 순간 최대 및 최소 위상전압 ( $V_{upper}$  및  $V_{lower}$ )을 결정하기 위해 사용된다. 이는 고속스위치의 듀티 사이클을 정하기 위 해 변조 지수와 함께 사용된다. 듀티 사이클은 각각 a+와a, T+와T 로 주어진다.

$$a^+ = M(Vupper/Vamp)$$
 (2)

a = M(Vupper/Vamp)(3)

#### 2.3 시뮬레이션 결과

Fig. 3 회로는 PLECS를 이용한 시뮬레이션 회로이다. 출력필터 커패시터는 시스템이 정상상태에 도달 후 최초 10ms 동안 충전된다. 시작할 때 돌입전류가 출력전압 및 부하의 변화가 입력 필터의 공진 주파수를 자극 하고, 이 때 전류 파형을 볼 수 있는 진동이 발생한다.

Fig. 4와 Fig. 5는 시뮬레이션 파형을 나타낸다. Fig. 4 는 커패시터 전압과 인턱터 전류 파형이며, Fig. 5는 그 리드 전류와 전압 파형이다.

T=0.1초에서 출력 기준전압 450V<sub>DC</sub>로 이동하며, 출력커패시 터는 시스템이 새로운 정상상태에 도달 후 4ms에 걸쳐 충전 된다.

T=0.25초 출력 기준전압 450V<sub>DC</sub>에서 유지되고 부하가 절반 으로 줄어든다. 커패시터는 2ms 동안 방전되고 정상상태에 도 달할 때 로드와 그리드 범위에서 위상 시프트를 저장한다.



그림 3 PLECS 시뮬레이션 회로 Fig. 3 PLECS simulation Circuit



Fig. 4 Load voltage and current waveform



3. 결 론

#### 3.1 Co-Simulation with simulink

PLECS와 Simulink의 연동 시, Power circuit은 두 회로로 나누어지게 된다. 전기회로(PLECS)와 제어기(Simulink) 부 분이다. PLECS와 Simulink의 연동을 위해 특별히 설계 되었 다.

#### 3.2 User interface of the programs

PSIM 보다 PLECS, Simulink는 스위칭 제어 설계가 간단하며 보 다 많은 라이브러리가 제공된다.

이상적인 조건에서 시뮬레이션은 PLECS가 뛰어나다. 하지만 Simulink의 일반 소자는 PSIM과 PLECS의 스위칭 디바이스를 포함하고, 다른 소프트웨어의 일반 소자보다 다양한 파라미터 값을 입력 할 수 있어 실제적인 조건에서 시뮬레이션 시 장점이 있다.

## 3.3 Run time of the simulation

동일한 조건에서 시뮬레이션 타임이 0.35s일 때, 각 소프 트웨어의 시뮬레이션 속도는 PLECS가 가장 빠르고(6.3s), PLECS Blockset이 가장 느렸다(18s). 그 이유는 PLECS Blockset은 자체 Solver가 아닌 Matlab Solver를 이용하기 때문이다.

PSIM은 PLECS와 거의 동일한 시간이 소요됐으며(7.8s), Simulink의 경우 PLECS Blockset 보다 2s 빠르게 동작하였다(16s).

## 참 고 문 헌

- [1] Soeiro, T.B.; Friedli, T.; Kolar, J.W., "Swiss rectifier A novel three phase buck type PFC topology for Electric Vehicle battery charging," Applied Power Electronics Conference and Exposition (APEC), 2012 Twenty Seventh Annual IEEE, pp. 2617 2624, 5 9 Feb. 2012.
- [2] Dmitry Baimel, Raul Rabinovici, Senior Member IEEE and Sam Ben Yakov, Member IEEE, Electrical and Computer Eng. Dept., Ben Gurion University; Beer Sheva, Israel "Simulation of Thyristor Operated Induction Generator by Simulink, PSIM and Plecs" Proceedings of the 2008 International Conference on Electrical Machines, Paper ID 1430.