

한국에서 국가정원이 갖는 의의 및 특성 연구

조성아 · 손용훈 · 성종상
서울대학교 환경대학원 환경조경학과

I. 서론

1. 연구의 배경 및 목적

순천만국가정원은 지난 1월 정원법이 공포되며 지난 2013년 세계정원박람회를 개최했던 순천만정원박람회장이 올해 9월 초, 제 1호 국가정원으로 지정되었다. 하지만, 아직 '국가정원' 개념 확립이 미흡한 실정이다. 산림청에서 정원문화 확산을 위한 국가 정원 진흥방안 연구(2014.12)를 시행한 것 이외에는 '국가정원'에 대한 연구 자체가 이루어지지 않았다. 산림청의 연구는 고문헌 분석을 통한 역사적 관점에서의 국가정원의 개념을 논하고 있고, 해외사례의 고찰에서 기능과 역할보다는 그 명칭이 '국가정원 national garden'인 사례를 통해 논하고 있다는 점에서 한계가 있다. 본 연구는 명칭뿐만 아니라 기능적인 관점까지 포함하여 국가 정원이라는 제도가 독자성이 있는지에 대해 고찰하고자 하였고, 향후 국가정원의 방향과 보완할 점에 대해 고찰하고자 하였다. 이 연구는 향후 '국가정원'의 방향과 기준에 대한 과제를 제시하고 국가정원으로서의 요건충족을 위한 보완에 토대가 될 수 있다.

2. 연구의 방법과 범위

본 연구는 문헌연구를 중심으로 진행하였다. 인터넷과 논문 등을 통해 해외 유사사례들을 조사하였고 그 사례들의 특징과 기능에 따라 분류하였다. 그리고 우리나라에서 국가정원의 개념은 1월 공포된 수목원·정원의 조성 및 진흥에 관한 법률을 중심으로 비슷한 국내사례들의 개념을 비교하며 정리하였다.

본 연구를 통하여 보고자 하는 내용은 첫 번째는 해외사례분석을 통해 우리나라의 국가정원 제도와 유사한 사례를 파악하고 국가정원 제도가 있는 나라들과 그 제도가 갖는 특징에 대해 연구하였다. 유사한 사례를 파악할 때 정원(garden)과 공원(park)의 경계가 애매한 경우가 많아 '국가정원(national garden)'이라는 이름에 얽매이지 않고 국가가 운영하는 정원 또는 공원으로 넓게 범위를 두고 살펴보았다. 두 번째는 우리나라에서 국가정원이라는 개념에 대한 고찰이다. 이 개념을 확실하게 하기 위해 국가에서 운영, 관리하는 유사개념들과 비교하였다. 그 후, 해외유사사례와 우리나라 국가정원을 다시 한 번 비교하여 고찰해 보고

자 한다.

여기에서 나오는 수목원은 우리나라에서 식물원(Botanic garden)과 거의 차이가 없으며, 거의 같은 의미로 사용된다. 그리고 외국 의 경우 거의 식물원(Botanic garden)으로 통용되는 경우가 많아 본 연구에서는 수목원, 식물원이 같은 의미로 쓰였다.

II. 본론

1. 국가정원의 개념

국가정원이라는 개념은 2015년 1월 수목원 조성 및 진흥에 관한 법률이 수목원·정원의 조성 및 진흥에 관한 법률(이후 '정원법')로 바뀌면서 생겼다. 그리고 2015년 9월, 순천만국제정원박람회장이 국가정원1호로 지정되며 최초의 국가정원 명칭을 쓰게 되었다. 정원법에서 정원의 정의를 보면 "정원이란 식물, 토석, 시설물(조형물을 포함한다) 등을 전시·배치하거나 재배·가꾸기 등을 통하여 지속적인 관리가 이루어지는 공간"이라고 명명하고 있다. 그리고 정원법 하에서는 정원이 국가정원, 지방정원, 민간정원, 공동체정원으로 나뉘는데 그 중 국가정원의 지정요건을 보면 정원의 총면적이 30만 제곱미터 이상(역사적, 향토적, 지리적으로 국가적 차원에서 특별히 관리할 필요가 있다고 산림청장이 인정하는 경우에는 정원의 총면적이 30만 제곱미터 미만이어도 지정 가능), 정원의 총면적 중 녹지면적이 40퍼센트 이상, 서로 다른 주제별 정원이 5종 이상이고 정원관리 조직 구성, 정원관리 전담인력, 편의시설을 갖추는 등으로 명시되어 있다. 즉, 다음과 같은 요건을 만족시키면 국가정원으로서의 자격이 된다는 것이다.

국가정원이 한국에서 어떠한 기능을 담당하여야 하는지 보기 위하여 국가차원에서 지정·관리하고 있는 문화재, 국립공원, 국립수목원과 비교해 보았다.

2. 해외사례와 국가정원의 비교

해외 사례는 크게 왕실정원에서 비롯된 정원, 개인정원의 국가적 지정, 레크리에이션을 위해 조성된 정원, 국가의 생물다양성 및 유전자원 확보를 위한 국가적 식물원, 이렇게 네 가지 카테고

표 1. 국가정원과 유사개념과의 차이

| | 정의 | 목적/기능 | 지정 | 관리(운영) |
|-------|---|---|--|--|
| 국가정원 | 식물, 토석, 시설물(조형물 포함) 등을 전시, 배치하거나 재배, 가꾸기 등을 통하여 지속적인 관리가 이루어지는 공간으로 국가가 조성, 운영하는 정원. -수목원·정원의 조성 및 진흥에 관한 법률 | 국민의 삶의 질 향상과 국민경제의 발전에 이바지함 | 국가 *제 18조 2항에 의하면 산림청장이 지방자치단체장과 협의한다고도 나와 있음 | 국가 *제 18조 2항에 의하면 산림청장이 지방자치단체장과 협의한다고도 나와 있음 |
| 국립수목원 | 수목을 중심으로 수목유전자원을 수집, 증식, 보존, 관리 및 전시하고 그 자원화를 위한 학술적, 산업적 연구 등을 하는 시설 수목원·정원의 조성 및 진흥에 관한 법률 | 국가적으로 유용한 수목유전자원의 보전 및 자원화를 촉진 | 산림청장 | 산림청장 |
| 문화재 | "문화재"란 인위적이거나 자연적으로 형성된 국가적·민족적 또는 세계적 유산으로서 역사적·예술적·학술적 또는 경관적 가치가 큰 유형문화재, 무형문화재, 기념물, 민속문화재 문화재보호법 | 문화재를 보존하여 민족문화를 계승하고, 이를 활용할 수 있도록 함으로써 국민의 문화적 향상을 도모함과 아울러 인류문화의 발전에 기여 | 문화재청장 | 소유자 지방자치단체나 그 문화재를 관리하기에 적당한 법인 또는 단체 |
| 국립공원 | 우리나라의 자연생태계나 자연 및 문화경관(이하 "경관"이라 한다)을 대표할 만한 지역 자연공원법 | 자연생태계와 자연 및 문화경관 등을 보전하고 지속 가능한 이용을 도모 | 환경부장관 | 환경부장관 |

표 2. 해외사례의 카테고리화

| | 해외사례 | | | |
|-------------|---|---------------------------------|--|---|
| | 1. 왕실정원을 국가정원으로 지정 | 2. 개인정원을 국가적으로 지정 | 3. 레크레이션에 의해 조성 | 4. 국가식물원 |
| 종류 | -영국의 왕실정원(윈저성국립정원 등) -일본의 국민공원(고쿄가이엔, 신주쿠교엔, 교토교엔, 치도리가후지묘지공원) -북유럽-스웨덴의 스톡홀름 솔나 국가도시공원, 핀란드의 Hämeenlinna 등 | 캐나다의 부차드가든 | 일본의 국영공원 | -영국의 큐가든 -미국의 버팔로보타닉가든 -호주의 국가식물원, 크랜본식물원 -각국의 대표 보타닉가든이 거의 있음 |
| 결정방식 | 지정 | 지정 | 조성 | 조성 |
| 목적 | 역사적, 자연적, 문화적 가치보전 | 유산적 가치 인식 | 국민의 여가향상을 위해 | 유전자원의 수집, 보존을 위해 |
| 도입시기 및 배경 | -영국: 19세기 The Park Movement가 일었던 시기, 도시녹지에 대한 욕구증가에 따라 -일본: 세계2차대전 이후 -북유럽: 20세기 후반 도시공원에 대한 논의 형성 | 2004, 매년 수백만명의 관광객 유치와 지역사회에 기여 | 1976, 일본의 고도경제성장기, 국민의 여가시간이 늘고 수요가 증가할 시기 | 나라마다 차이가 있지만, 대부분 긴 역사를 가짐 |
| 우리나라 비슷한 개념 | 문화재, 국립공원 | 문화재(등록문화재) | 과거 국립공원(초기개념), 국가정원 | 국립수목원 |

리로 나눌 수 있었다.

3. 국가정원의 다른 가능성을 위한 모색

1) 네덜란드의 그린포트(Greenport)

그린포트는 네덜란드 정부 주도 설립의 6개의 원예 산업 클러스터를 말한다. 기업과 연구기관, 정부가 산학연 협업을 이루고 기술혁신을 추진하며 물류를 비롯한 기반시설을 제공하는 공간이다. Westland-oostland, Velno, Aalsmeer, Duin & bollenstreek, Boakoop, Noord-holland Noord가 대표적인 그린포트이다.

2) 영국의 RHS(왕립원예협회, Royal Horticultural Society)와 위즐리가든(Wisley garden)

영국의 RHS는 사실 국가가 주도적으로 관여해서 만들었다기 보다는 민간에 의해 만들어진 협회를 왕실에서 다시 왕립으로 지정한 형태이다. RHS는 그 설립목적에 과학, 예술, 모든 부분으로부터의 실험적 원예의 장려와 증진에 두고 있으며, 설립된 이래로 원예적 실험, 조사, 교육정원과 가든쇼, 커뮤니티 프로그램, 출판, 멤버십을 통해 영국 국민들에게 기여하고 있다.

III. 결론

국가정원을 국가가 운영, 관리하는 유사개념과 비교해본 결과, 같은 법률상에 있는 국립수목원과 국가정원이 유사하다고 판단되었다. 다만 그 기능에서 국립수목원은 국가차원의 유전자

원의 전시, 학술적 기능인 반면, 국가정원은 전시하고 가꾸기가 지속적으로 이루어지는 국가적인 공간으로 국립수목원의 기능에서 유전자원과 학술적 기능을 뺀 것과 다르지 않았다. 비슷한 두 개의 개념을 굳이 두 개로 나눈 것은 하나는 학술적인 기능, 하나는 레크레이션 및 산업적인 기능을 부각하기 위함으로 해석할 수 있다. 하지만, 영국에서 학술적 기능과 레크레이션 기능을 함께 소화하고 있는 큐가든의 사례로 보아 두 개념의 차이가 적다는 것은 국가정원의 독자성에 의문을 제기할 수 있고, 향후 존재 가치에 대한 위험성이 다분해 국가정원만의 뚜렷한 독자성을 구축할 필요가 있다. 그리고 국가정원의 유사한 개념의 해외사례를 찾아 분석하고 이를 네 가지 큰 카테고리로 나누었다. 첫 번째, 왕실정원에서 비롯된 국가정원의 사례, 두 번째, 개인적 자산을 국가적인 장소로 지정해준 사례, 세 번째, 레크레이션을 위해 조성된 국가공원의 사례, 네 번째, 국가적 유전자원의 수집과 보존을 위해 국가적 식물원을 갖는 경우였다. 이 외에도 국가정원의 향후 다른 가능성으로는 영국의 RHS와 같은 정원에 관한 모든 것을 담은 협회 및 공간이 가장 알맞아 보였다. 영국에서 대표수목원 큐가든과 별개로 운영, 관리되며 큐가든은 중 보존 중심인데 반해 가드닝을 통한 정원 확산에 중심을 두고 운영되고 있다는 점 역시 한국에 시사하는 바가 크다.

우리나라에 국가정원 개념이 생기고 그 개념조차 잘 잡히지 않은 상태인데, 순천만정원은 국가정원으로 지정되었다. 현재의 국가정원 제도는 사실 정교하게 잘 만들어진 제도는 아니라고 생각되었다. 국민들의 필요에 의해서 법이 지정되고 그에 따라 국가정원이 형성된 것이 아니라, 순천만정원이 생겨나고 이를 재정적으로 지원하기 위해 부랴부랴 만들어진 선 공간 후 개념인 제도였기 때문이다. 하지만, 이 제도가 존속하기 위해서는 국

립수목원과는 차별화된 기능이 무엇인지 분명히 하고, 국가정원이 지역사회에, 더 나아가 국가적으로 기여하는 바가 있어야 할 것이다. 필자는 그것이 RHS처럼 주기적인 박람회를 열고 정원에 대한 모든 것을 저장하고 펴뜨리는 허브의 역할이 국가정원의 향후 방향에 하나의 가능성이 될 수 있다고 생각했다. 그래서 국내에서는 정원과 자생식물에 대한 국가적 허브로서 역할을 하고 국외로는 관광객 유치 및 식물, 정원용품 등의 수출로 이어지는 하나의 거점이 되어야 할 것이다. 향후 조성 또는 지정되는 국가정원 역시 같은 맥락으로 국민들에게 레크레이션을 제공하는 역할을 하며 정원산업을 후원하고 지원하는 허브로서 역할을 하여야 할 것이다.

참고문헌

1. 서울대학교 산학협력단(2008) 순천 국제생태정원박람회 행사기본계획서. 순천시.
2. 손용훈(2011) 국가도시공원제도의 개념과 관리운영상의 과제-일본 국영공원제도의 운용사례를 중심으로. 국토계획 46(3): 79-92.
3. 손용훈(2011) 공원일몰제와 국가도시공원(5): 일본 국영 공원 제도가 우리에게 주는 교훈. 환경과조경 No.283.
4. 한국전통조경학회(2014) 정원문화확산을 위한 국가정원 진흥방안 연구-고문헌 분석을 통한 역사적 관점을 중심으로. 산림청.
5. <http://www.butchartgardens.com/>
6. <http://www.rbg.vic.gov.au/>
7. <http://www.usbg.gov/>
8. <http://www.windsor.gov.uk/>
9. www.env.go.jp/
10. www.historicplaces.ca/
11. www.hollandtrade.com
12. www.moleg.go.kr
13. www.rhs.org.uk