

# 골목정원 조성이 골목환경에 미치는 영향

- 대구광역시 서구 비산 2·3동을 중심으로 -

황명란\* · 장철규\*\* · 신재윤\*\* · 이슬기\*\* · 박영은\*\* · 정성관\*\*\*

\*경북대학교 농업생명융합대학원 환경조경학전공 · \*\*경북대학교 대학원 조경학과 · \*\*\*경북대학교 조경학과

## ABSTRACT

본 연구는 비산 2·3동의 골목정원 조성지역과 비조성지역의 주민들을 대상으로 골목현황 및 주민의식을 분석하고, 이를 통해 골목정원 조성이 골목환경에 미치는 영향을 분석하고자 하였다.

연구결과를 살펴보면, 조성지역은 11개의 골목정원과 22개의 주재정원이 조성되어 있으며, 비조성지역은 서부시장을 중심으로 한 프랜차이즈 특화거리가 조성 중에 있다. 골목환경 구성요소의 중요도는 두 지역 모두 조명시설, CCTV 등 안전과 관련된 항목이 높게 평가되었으며, ‘공방 등 체험, 전시 및 공연시설’, ‘텃밭’, ‘항아리, 장식품 등 조형물’ 등 개인 여가생활과 관련된 항목은 낮게 분석되었다. 만족도의 경우 조성지역은 골목정원 조성으로 개선된 조명시설, 초화류 등과 같은 항목이 높게 나타났다. 비조성지역의 경우 19개 항목의 만족도가 모두 낮게 분석되어 전반적으로 골목환경에 대해 불만족하는 것으로 분석되었다. 이를 바탕으로 개선방안을 제시하면, 조성지역은 CCTV 추가설치 및 빈집정비를 통해 골목의 안전성 확보와 휴게 및 교류공간 조성이 필요할 것으로 판단된다. 비조성지역의 경우 전반적인 골목환경 개선이 필요하며, 조명시설의 추가 설치가 필요할 것으로 사료된다.

*Key Words:* 골목가꾸기, 도시재생, 주거환경개선, 공동체

## I. 서론

도시의 노후 주거환경을 개선하기 위해 재개발, 재건축, 뉴타운사업 등 다양한 도시정비 사업이 진행되어왔다. 그러나 이러한 사업의 대부분이 주택건설 및 기반시설 정비 등 택지개발에 초점을 두고 진행되면서 개발이익을 둘러싼 주민들 간의 갈등을 유발하고 지역공동체를 붕괴하는 등 다양한 문제점을 발생시켰다(배영남, 2009; 민현석, 2011; 원준혁과 김홍순, 2012; 홍영주, 2013; 임병호 등, 2015). 이를 해결하기 위한 방안으로 도시의 물리적 환경정비와 함께 사회, 문화 및 경제적으로 지역을 활성화 시키는 도시재생 사업이 도입되었으며, 이는 지역 주민들이 주체가 되어 현장 중심에서 운영되는 사업이다(김경천 등, 2015; 김공양, 2016; 김연금과 이애란, 2016). 이러한 도시재생 사업은 도시 공동체를 회복하기 위해 생활환경 개선을 중심으로 시행되어왔으며, 대표적인 사업으로는 마을만들기, 골목가꾸기, 골목정원 조성 등이 있다(박선경 등, 2004). 이 중 골목정원은 골목길에 개인 화분을 내어놓거나 초화류를 이용

한 화단을 조성하여 만들어진 정원으로서 노후화된 골목환경을 주민 스스로 개선하고 지역공동체를 회복하는 수단이라 할 수 있다.

이에 본 연구에서는 골목정원 조성지역과 비조성지역에서 골목현황 및 주민의식 분석을 통해 골목정원 조성이 골목환경에 미치는 영향을 알아보하고자 한다.

## II. 연구방법

골목정원 조성지역과 비조성지역을 하나의 동에서 구분할 수 있는 대구광역시 서구 비산 2·3동을 연구대상지로 선정하였다. 이 지역은 주민들이 자발적인 참여로 골목정원을 조성하기 시작하였으며, 2016년 ‘주민자치 선도 공모사업’의 최우수 동으로 선정되는 등 골목환경 개선사업의 성공적인 사례지로 평가받는 지역으로서 골목정원 조성이 골목환경에 미치는 영향을 분석하는데 효과적일 것으로 판단된다. 이에 비산 2·3동을 대상으로 골목정원이 조성된 지역과 비조성된 지역으로 구

분하고 현장조사를 실시하였으며, 설문조사를 바탕으로 주민들의 의식분석을 수행하였다. 설문 문항은 골목환경 구성요소의 중요도 및 만족도, 주민의식 변화 등을 5점 리커트 척도로 구성하였으며, 면대면 방식을 통해 설문조사를 실시하였다. 설문결과, 총 240부의 설문지를 수거하였으나 불성실하게 작성된 2부를 제외한 238부를 분석에 활용하였다. 분석방법으로는 SPSS Statistics Ver. 19.0을 이용한 빈도 및 기술통계 분석을 수행하였다.

### III. 결과 및 고찰

#### 1. 골목현황 분석

골목환경에 대한 실태파악을 위해 연구대상지를 골목정원 조성지역과 비조성지역으로 구분하여 현장조사를 실시하였다(표 1 참조). 조성지역은 인동촌길, 해바라기정원길, 골목정원제1호길 등 11개의 골목정원과 물레방아정원, 터널정원, 채비정원 등 22개의 주제 정원이 조성되어있다. 또한 골목길에는 화분, 플랜트 박스, CCTV, 벽화, 조형물 등이 설치되어있다. 비조성지역은 비산 2·3동 주민센터와 대구 서부초등학교, 서부시장 등이 위치해 있으며, 서부시장을 중심으로 프랜차이즈 특화거리 조성이 진행 중에 있다.

표 1. 골목현황



#### 2. 골목환경 구성요소의 중요도 분석

골목환경 구성요소에 대한 19개 항목별 중요도를 분석한 결

과(표 2 참조), 조성지역 및 비조성지역 모두 '가로등과 같은 조명시설', '하수 및 쓰레기 처리', 'CCTV', '빈집(공가 및 폐가) 정비', '바닥 포장 및 관리 상태' 등이 중요도가 높게 나타났다. 이는 안전과 관련된 항목들로서 골목환경이 좁고 노후화되어 범죄발생 위험이 높은 지역으로서 주민들의 안전을 도모하기 위해 중요도가 높게 나타난 것으로 판단된다. 반면 '공방 등 체험, 전시 및 공연시설', '텃밭', '항아리, 장식품 등 조형물'과 같은 개인 여가생활과 관련된 항목들은 중요도가 낮게 분석되었다. 이에 골목환경 개선 시 골목의 안전과 관련된 항목들을 우선적으로 고려해야 할 것으로 판단된다.

표 2. 골목환경 구성요소의 중요도

항목	조성지역	비조성지역
가로등과 같은 조명시설	4.33	4.43
하수 및 쓰레기 처리	4.27	4.43
CCTV	4.19	4.27
빈집(공가 및 폐가) 정비	4.19	4.27
바닥 포장 및 관리 상태	4.06	4.31
텃밭, 경로당 등 주민 교류공간	3.96	3.93
공용 주차장	3.95	4.12
평상, 정자 등 휴게시설	3.94	3.88
안내 및 표지판	3.91	3.99
담장정비	3.83	3.84
초화류(꽃) 양	3.78	3.66
초화류(꽃)의 종류	3.76	3.63
수목의 종류	3.66	3.50
수목의 양	3.65	3.60
놀이 및 운동시설	3.64	3.78
벽화	3.62	3.65
공방 등 체험, 전시 및 공연시설	3.52	3.50
텃밭	3.43	3.27
항아리, 장식품 등 조형물	3.40	3.25

#### 3. 골목환경에 대한 만족도 분석

골목환경에 대한 만족도를 분석한 결과는 표 3과 같다. 조성 지역에서는 '조명시설이 충분하다'가 3.41로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '초화류(꽃)의 양이 충분하다', '초화류(꽃)의 종류가 다양하다'가 각각 3.40, 3.40으로 높게 분석되었다. 이는 골목정원 조성시 꽃모양의 조명등과 초롱등불을 추가로 설치하고 화단 및 정원을 조성함으로써 주민들이 초화류 등을 충분히 즐길 수 있어 만족도가 높게 나타난 것으로 판단된다. 반면, '공용 주차장이 충분하다', '충분한 놀이 및 운동시설이 있다', '평상, 정자 등 충분한 휴게시설이 있다' 등의 만족도는 낮게 나타났다. 이는 골목이 좁고 공터가 부족하여 공연시설, 휴게시설 및 주차장 설치가 어렵기 때문으로 사료된다. 비조성

지역의 경우 19개 항목별 만족도 모두 5점 리커트 척도의 중간 값인 3보다 낮은 것으로 분석되었다. 이는 비조성지역의 주민들이 조성지역 주민들보다 골목환경에 대해 불만족하는 것으로 사료된다.

중요도와 만족도를 비교·분석한 결과, 조성지역의 경우 '빈집정비', '주민 교류공간', '휴게시설' 등이 중요도에 비해 만족도가 낮은 것으로 분석되어 골목을 좀 더 안전하고 주민들 간의 교류와 휴식이 가능한 공간으로 개선할 필요가 있을 것으로 판단된다. 비조성지역의 경우 모든 항목의 만족도가 낮게 나타나 전반적인 개선이 필요하며, 특히 중요도에서 높게 나타난 조명시설이 우선적으로 설치되어야 할 것으로 판단된다.

표 3. 골목환경에 대한 만족도

항목	조성지역	비조성지역
조명시설이 충분하다	3.41	2.47
초화류(꽃)의 양이 충분하다	3.40	2.33
초화류(꽃)의 종류가 다양하다	3.40	2.32
담장이 잘 관리되어 있다	3.39	2.35
바닥 포장 및 관리상태가 양호하다	3.36	2.43
벽화가 충분히 조성되어 있다	3.32	2.27
수목의 양이 충분하다	3.21	2.46
안내 및 표지판이 충분히 설치되어 있다	3.18	2.42
하수 및 쓰레기 처리가 잘 이루어진다	3.16	2.36
항아리, 장식품 등 충분한 조형물이 있다	3.15	2.32
CCTV가 충분히 설치되어 있다	3.15	2.28
수목의 종류가 다양하다	3.11	2.45
충분한 텃밭이 조성되어 있다	3.02	2.35
빈집(공가 및 폐가)이 잘 정비되어 있다	2.98	2.33
쉼터, 경로당 등 충분한 주민 교류공간이 있다	2.91	2.48
공방 등 충분한 체험·전시 및 공연시설이 있다	2.81	2.30
평상, 정자 등 충분한 휴게시설이 있다	2.72	2.20
충분한 놀이 및 운동시설이 있다	2.71	2.35
공용 주차장이 충분하다	2.58	2.12

## IV. 결론

본 연구는 대구광역시 서구 비산 2·3동의 골목정원 조성지역과 비조성지역에서 골목현황 및 주민의식 분석을 수행하여 골목정원 조성이 골목환경에 미치는 영향을 분석하였으며, 그 결과를 요약하면 다음과 같다.

골목현황을 살펴보면, 골목정원 조성지역은 11개의 골목정원과 22개의 주제정원이 조성되어있으며, 비조성지역은 비산 2·3동 주민센터, 서부시장 등이 위치하고 있다.

골목환경 구성요소에 대한 중요도를 분석한 결과, 조성지역

과 비조성지역 모두 조명시설, CCTV, 바닥포장 등 안전과 관련된 항목이 높게 나타난 반면, 공방 및 장식조형물 등 개인여가생활과 관련된 항목들은 중요도가 낮게 분석되었다. 다음으로 골목환경에 대한 만족도 분석결과, 조성지역에서는 조명시설에 대한 만족도가 가장 높게 나타났으며, 초화류와 관련된 항목들의 만족도가 높은 것으로 분석되었다. 반면, 공방 및 휴게시설, 공용주차장에 대한 만족도는 낮게 나타났다. 비조성지역의 경우 골목환경에 대한 19개 항목 모두 조성지역 보다 낮은 것으로 분석되어 비조성지역의 주민들이 조성지역 주민들보다 골목환경에 대해 불만족하는 것으로 사료된다.

중요도 및 만족도를 비교한 결과, 조성지역의 경우 CCTV 추가설치와 빈집정비를 통해 골목의 안전성을 확보하고 휴게 및 교류공간을 조성할 필요가 있으며, 비조성지역은 조명시설 설치를 우선적으로 고려해야 할 것으로 판단된다.

본 연구는 비산 2·3동 골목정원 조성지역 및 비조성지역의 골목현황, 주민의식분석을 통하여 골목정원 조성이 골목환경에 미치는 영향을 규명하였다는 것에 의의가 있으며, 타 지역 골목정원 조성 시 기초자료로 활용할 수 있다는 것에 의미가 있다. 그러나 연구범위가 대구광역시 서구 비산 2·3동으로 한정되어있고, 골목환경에 대한 평가를 주민의식 분석에 의존한 한계점을 가지고 있다. 향후 다양한 사례지역을 대상으로 폭 넓은 연구가 이루어져야 할 것으로 판단된다.

## 참고문헌

- 김경천, 김갑열, 이재수(2015) 도시재생 지역선정을 위한 평가지표 연구: 도시재생 활성화 및 지원에 관한 특별법을 중심으로. 부동산학보 61 : 31-45.
- 김공양(2016) 도시재생사업 사례의 성과분석과 발전 방안 연구: 창원(마산)시를 중심으로. 경상대학교 대학원 박사학위논문.
- 김연금, 이에란(2016) 주거지골목길 경관개선사업에서 참여 이해관계자의 의사소통 특성. 한국조경학회 44(2) : 25-36.
- 민현석(2011) 서울 도심 밀집지가치의 골목길 가꾸기 방안 연구: 종로3가 이면지구를 중심으로. 대한건축학회논문집 27(2) : 145-156.
- 박선경, 김묘정, 하재명(2004) 마을형 단독주택지의 물리적 특성과 주거만족도에 관한 연구: 대구광역시 단독주택지를 중심으로. 한국주거학회 논문집 15(1) : 153-161.
- 배영남(2009) 도심재생을 위한 계획요인에 관한 연구. 전남대학교 대학원 박사학위논문.
- 원준혁, 김홍순(2012) 주민참여 마을 만들기 사업의 평가에 영향을 미치는 요인에 관한 연구: 서울 휴먼타운 시범사업에 대한 주민인식을 중심으로. 한국도시계획학회지 13(6) : 55-68.
- 임병호, 이건호, 지남석(2015) 주거환경개선사업과 주택개발사업의 주거환경 만족도 및 만족요인 비교연구: 대전시를 사례지역으로. 한국도시계획학회지 28(1) : 33-51.
- 홍영주(2013) 주민참여형 주거재생사업의 추진과정: 서울 성북구 장수마을 중심으로. 서울시립대학교 대학원 석사학위논문.