

미국 탄도미사일방어 전략의 변화

박태용

목포해양대학교

A Change of U.S. Ballistic Missile Defense Strategy

Tae-Yong Park

Mokpo National Maritime University

E-mail : sirpak75@gmail.com

요 약

미국은 냉전시대부터 미사일방어체계를 구축해왔으나, 냉전시대 종식 이후 국제 정세와 위협 세력에 많은 변화가 있었다. 미국과 소련으로 양분되어있던 힘의 세력이 중국의 대외적 영향력 확장 의지, 강한 러시아의 표방, 북한과 이란의 핵 무장 및 탄도미사일 기술 고도화 등으로 인해 대응해야 할 위협이 다양해졌다. 이러한 위협 변화에 대해 미사일방어청(Missile Defense Agency : MDA)은 전략 및 정책을 수립하였으나, 이의 근간인 상위법은 개정되지 않다가 2017년 국방수권법(FY2017 National Defense Authorization Act : FY2017 NDAA)에 변화된 미국의 미사일방어 전략이 명문화되었다. 본 논문에서는 FY2017 NDAA에 반영된 미국의 탄도미사일방어 전략을 확인하고, 기존의 전략에서 어떤 부분이 변화하였는지 비교하였다.

ABSTRACT

The United States has built a missile defense system from the Cold War era, but since the end of the Cold War era, there have been many changes in international situation and threats. The forces of power divided between the United States and the Soviet Union have become increasingly threatened by China's willingness to expand its external influence, declaration of strong Russia and North Korea and Iran's nuclear armament and advanced ballistic missile technology. In response to this threat change, the Missile Defense Agency(MDA) has established strategies and policies, but its parent law has not been revised. United States changed to the FY2017 National Defense Authorization Act (FY2017 NDAA) including changed missile defense strategy. In this paper, I check US ballistic missile defense strategies included in the FY2017 NDAA and compare what changes have been made in existing strategies.

키워드

탄도미사일방어 전략, 국방수권법, FY2017 NDAA, THAAD

I. 서론

냉전시대 양대 힘의 축이었던 구)소련이 1991년에 해체되고 20세기 말 까지 미국은 경제적·군사적 유일한 강대국의 입지를 지키면서 세계 질서를 조정했다. 그러나 2001년에 일어난 911 테러, 2008년의 경제 위기와 함께 중국의 경제적 급부상에 힘입은 대외적 영향력 확대 시도, 푸틴의 강한 러시아 표방, 김정일 사후 김정은 체제 북한

의 무력 도발 등 미국과 그 동맹국을 위협하는 세력들이 속속 등장하였다.

미국은 1999년에 제정된 국가미사일방어법(National Missile Defense Act of 1999)에 미사일방어 전략을 명문화하고, 이를 탄도미사일방어체계의 구축 및 운용의 법적 근거로 삼아 왔다. 그러나 법이 제정된 시기로 부터 25년이 넘는 기간이 흐르면서 국제 정세와 위협의 종류 등이 변화함에 따라 2016년에 제정된 2017년 국방수권법

(FY2017 National Defense Authorization Act : FY2017 NDAA)에는 변화된 국제 정세를 반영하고, 미사일방어 전략에 대해 구체화하였다. 본 논문에서는 FY2017 NDAA에 반영된 미국의 탄도미사일방어 전략을 확인하고, 기존의 전략에서 어떤 부분이 변화하였는지 비교하였다.

II. 본 론

1999년에 제정된 국가미사일방어법(National Missile Defense Act of 1999)은 총 3개의 섹션으로 구성되어 있으며, 섹션 1은 법의 제목을, 섹션 2는 국가 미사일 방어 정책을, 섹션 3은 러시아의 핵 전력 감축을 위한 정책 방향을 정의하고 있다. 구체적으로 섹션 1에서는 앞서 기술한 바와 같이 “이 법은 국가미사일방어법(National Missile Defense Act of 1999)으로 명한다” 라고 되어있고, 섹션 2에서는 “미국은 제한적인 탄도미사일 공격에 대해 미국 영토를 방어할 수 있는 기술을 적용한 효과적인 국가미사일방어체계를 신속히 배치하여야한다” 고 되어있으며, 섹션 3에서는 러시아와의 지속적인 협상을 통해 핵 전력 감축 방안을 모색한다는 정책이 명시되어있다[1]. 이 법이 제정된 1999년 2월 당시에는 구소련 붕괴 이후 냉전시대의 위협이 한 축이 사라진 상태였고, 고르바초프, 엘친 등이 개혁·개방과 서방국가에 대해 우호적인 정책을 펼쳤으며, 신흥국으로 떠오르기 시작한 중국의 국제적 영향력도 크지 않았고, 이란과 북한도 지극히 급진적인 문제를 일으키지는 않았기 때문에 미국은 명실상부한 세계를 움직이는 힘의 중심이었다. 그러나 2001년 911 테러로 뉴욕, 펜타곤 등 미국 본토의 중심부가 공격을 받는 충격을 겪었고, 2008년 미국 경제 위기 사태로 인한 힘의 공백에 이어 중국의 급부상, 푸틴의 강한 러시아 표방, 북한 김정은의 핵무장 및 잇따른 탄도미사일 도발, 이슬람 극단주의 테러리즘의 확대 등으로 국제 정세의 불확실성과 혼란이 이어지고 있다.

FY2017 NDAA는 FY2016 NDAA를 대체하는 것으로, 불확실성이 커진 국제정세를 반영하여 미국의 전반적인 국방정책과 함께 변화된 미사일 방어 정책을 담고 있다. 국가미사일방어 정책은 섹션 1681에 담겨있으며, National Missile Defense Act of 1999 섹션 2의 정책을 “미국은 고도화되고, 복잡해지고 있는 탄도미사일 위협으로부터 미국, 동맹국, 해외에 전개되어 있는 미군을 보호할 수 있는 효과적이고 견고한 계층적 미사일 방어 체계를 유지하고 발전시켜야한다” 로 개정하였다 [2][3]. 이는 중국, 러시아, 북한, 이란 등 미국의 잠재적 위협 세력들이 핵을 보유하고, 탄도미사일 기술 개발을 진행하고 있는 상황에 대해 구체적으로 대응하고자하는 의지를 반영한 것으로 보인다. 사실 이러한 내용은 2010년에 미 국방부(DoD)에서 발표된 2010 Ballistic Missile Defense Review(BMDR)에서 이미 언급 된 사항이다. 2010

BMDR에는 질적·양적으로 높아지고 있는 탄도미사일 위협 수준과 북한과 이란의 탄도미사일 개발 지속 등에 대비하여 제한적인 탄도미사일 공격으로부터 본토를 방어하고, 동맹국을 보호하기 위해 해외에 전개 중인 미군을 위협하는 미사일 위협으로부터 지역을 방어하는 내용을 포함한 탄도미사일 방어 전략과 정책 기초가 담겨있다[4]. 그리고 FY2017 NDAA는 국방부(Department of Defense, DoD)에게 우주공간에서 탄도미사일을 요격하는 체계에 대한 기술적 실현 가능성에 대한 평가를 강화할 것과 잠재적인 미사일 위협에 대한 전반적인 미국의 공세적·소극적 방어능력을 검토 및 보고할 것을 적시하고 있다[2],[5].

III. 결 론

냉전시대가 종결된 이후 중국의 대외적인 영향력 확장 정책, 강한 러시아의 표방, 북한 및 이란의 핵무장과 탄도미사일 개발 등으로 미국과 그 동맹국들의 안보가 과거보다도 위협 받는 상황이 되었다. 미국은 이러한 미사일 위협으로부터 자국과 동맹국을 방어하고 위협전력을 억제하기 위한 전략과 정책을 구체적으로 수립하여 미사일방어 체계를 개발하고 배치해 왔으며, 트럼프 행정부에서는 이에 대한 법적 근거를 마련하였다. 즉, 국방부(DoD), MDA 등에서는 이미 급변하는 위협과 국제 정세가 반영된 지침을 수립하여 대응해 왔으나, 공법(Public Law)인 NDAA에까지 구체적으로 위협과 대응전략을 기술함으로써 미사일 위협에 대한 강력한 대응 의지를 대외적으로 알리고, 법적인 근거도 명확히 한 것이다.

우리나라는 북한의 핵과 탄도미사일 위협에 직접적으로 노출되어 있다. 우리나라도 북한의 위협에 대한 구체적이고 일관성 있는 대응 전략, 정책 및 지침의 수립이 필요하다.

참고문헌

- [1] *National Missile Defense Act of 1999*, Public Law 106-38 106th Congress, Jul. 1999.
- [2] *Current Ballistic Missile Defense(BMD) Issues*, CRS INSIGHT, Feb. 2017.
- [3] *National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2017*, Sec. 1681, 114th Congress, Jan. 2016.
- [4] *2010 Ballistic Missile Defense Review(BMDR) Fact Sheet*, Missile Defense Agency, Mar. 2010.
- [5] *National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2017*, Sec. 1683 ~ 1684, 114th Congress, Jan. 2016.