

# 해상거리표 개선방안 연구 - 국내항 항구간 거리를 중심으로

정해상\* · 이윤석\*\* · 박영수\*\*\* · 유용웅\*\*\*\* · 이명기\*\*\*\*\* · † 국승기

\*\*\*\*\*한국해양대학교 해양경찰학과 대학원, \*\*한국해양대학교 선박운항과 교수,  
\*\*\*한국해양대학교 해사수송과학부 교수, \*\*\*\*해양과학기술전문 대학원, † 한국해양대학교 해양경찰학과 교수

**요 약** : 과거(2011년판)의 해상거리표는 한국근해거리표를 기초로 하였고 해외 해상거리표를 참고하였다고 명시하였으나 해상거리 산출에 대한 근거가 불명확하였다. 이 연구를 통해 서비스 대상선박의 선정, 선박의 안전항해, 경제항로 및 GICOMS 자료를 토대로 대표항적을 추출하고 항로계획 수립하여 해상거리를 계산하는 등 그 근거를 마련하고자 하였다. 또한 계산된 해상거리를 통해 해상이용자가 항해전 병커링을 하거나 운임을 산정하는데 필요한 사항을 제시하고자 한다.

**핵심용어** : 해상거리표, 대표항적, 경제항로, 안전항로, 해상이용자

## 1.1 연구개요

**연구목적**

**해상이용자(항해자, 선박관리자 등)들에게 신뢰성 있는 해상거리를 제공하여 선박 안전항해 지원**

**해상거리 서비스 기반미린 대표항적 추출을 통한 해상거리 기준 재정립 및 해상거리표 개선**

## 2. 해상거리표 제작방법 및 장단점 비교

구분	한국
	해상거리표 (2011)
제작방법	· 국외 해상거리표 서적 및 기타자료 참고
서비스항 배치기준	· 국외 : 영어 알파벳순 · 국내 : 기존 모호함
거리측정 기점	· 항만중앙, 도선점, 항로 등 기준 상이
거리측정 방법	· 출발항과 목적항에 대한 거리 확인
장점	· 선박운항에 참고가 되는 자료
단점	· 해상거리내 내항근거자료 부족 · 국내 서비스항 순서 기준이 모호하여 색인이 헷갈림 · 거리측정 기점 상이

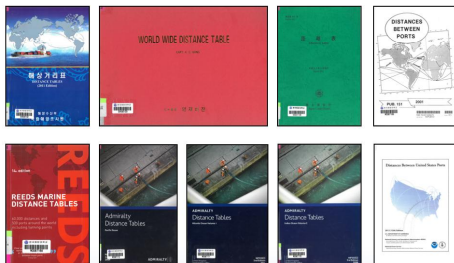
  

구분	일본
	距離表 DISTANCE TALBE (2011)
제작방법	· 국내 주요 연결지점을 확인하고 각 연결지점간 거리 측정
서비스항 배치기준	· 국내 구역(15개)은 북쪽에서 남쪽 순서, 항구는 동쪽에서 서쪽 순서 · 국외는 알파벳 순
거리측정 기점	· 항로와 항계가 만나는 지점 (도선점)
거리측정 방법	· 출발항과 목적항의 연결지점 간 거리의 합
장점	· 해도에 거리를 표시하고 색인표를 함께 제시하여 항로가 가시적이고 색인이 용이함 · 연결지점의 개수가 많아 항로 선택이 다양함
단점	· 국내항을 일본어(한자)로만 표기하여 외국인이 사용하기 어려움

## 2.1 국내외 해상거리표 현황

### 1. 해상거리표 비교 대상

- 한국 해상거리표 (국립해양조사원, 2001)
- 영국 Admiralty Distances Tables Indian/Pacific/Atlantic (U.K. Hydrographic Office, 2008, 2009, 2011)
- 한국 World-Wide Distance Table (영재비전, 1996)
- 영국 Reeds Marine Distance Table (Adlard Coles Nautical, 2016)
- 미국 Distances Between United States Ports (U.S. Department of Commerce, NOAA, NOS, 2001, 2012)
- 일본 World-Wide Distance charts (JCG, 2011)



## 2.2 해상거리표 문제점

### 1. 해상거리 기준에 대한 근거 불명확

- ① 한국근해거리표(해군수로국, 1958)를 기초로 제작 (선박의 대형화, 해상교통량변화 등)
- ② 미국, 영국, 일본의 해상거리표를 참고함



### 2. 색인이 불편하고 가시성이 낮음

- ① 국내이용자 및 지형을 고려하지 않고 거리표 상 서비스항구를 알파벳순으로 배치함
- ② 항국연해거리 일람도에 대략적인 항로만 표기하여 전체 항로계획의 확인이 어려움
- ③ 서비스 해역 할 할의 범위 재검토 필요
- ④ 이용 목적(대상선박)별 해상거리 서비스 구분하여 제공 필요

