

인프라 충족도 비교를 통한 지역별 인프라 서비스 특성 분석

Derivation of vulnerable infrastructure services by region through survey of infrastructure service satisfaction

전 영 훈*

Jun, Young-Hun

이 슬 기**

Lee, Seul-ki

고 현 아***

Ko, Hyun-A

Abstract

In this study, in order to understand the needs for infrastructure services experienced by the public, we compared the level of infrastructure service satisfaction and analyzed the characteristics of infrastructure services by region. In this study, as a result of comparing the level of infrastructure satisfaction between regions, transportation and living infrastructure services were generally low. However, the characteristics of infrastructure services within the region are clearly different from the results of the infrastructure satisfaction between regions. Therefore, it is necessary to examine the level of infrastructure satisfaction within the overlooked region, and the satisfaction, improvement importance, respondent characteristics, and quantitative indicators need to be considered.

키 워 드 : 인프라, 사회간접자본, 건설산업, 서비스

Keywords : infrastructure, social overhead capital, construction industry, service

1. 서 론

최근 코로나바이러스 감염증(COVID-19)의 확산, 기후변화 등에 따른 경제 성장률 전망치가 하향 조정됨에 따라, 정부는 경제 활성화를 위하여 SOC에 집중 투자할 계획이다. 예를 들어 수도권광역급행철도(GTX) 등의 대도시권 교통망, 노후 기반시설 개량과 같은 공공부문 SOC 시설과 도로·철도, 공항·항만, 수자원 등 SOC 디지털화, 생활 SOC 등 지방 인프라 확충 사업 등이 있다.¹⁾ 지금까지 정부의 SOC 예산 투자 계획은 시설물 유형별 보유량(stock)으로 해석되는 양적 지표로 논의되어 왔으나, 삶의 질 관점에서 국민이 체감하는 질적 지표를 포함하여 고려될 필요가 있다.²⁾ 또한, 국가균형발전정책의 일환으로 지역균형뉴딜이 추진될 예정이다.³⁾ 이와 같이 SOC 투자 정책은 지역 간 불균형을 해소하고 지역의 특성에 맞는 자립적 발전³⁾을 통한 지역경제 활성화 방안으로써 강조되고 있다.⁴⁾ 따라서 기초 생활 인프라의 국가적 최저기준⁵⁾과 같이 모든 지역에 동일한 기준을 적용하기 보다는, 지역적 특성을 반영하여 국민 수요(needs)기반의 SOC 투자 계획이 수립될 필요가 있다. 본 연구의 목적은 인프라 서비스 충족도를 비교하여 지역별 인프라 서비스 특성을 분석하는 것이다. 향후 본 연구의 결과가 국민이 체감하는 인프라 서비스의 수요를 파악하기 위한 기초자료로 활용될길 기대한다.

2. 지역별 인프라 충족도 현황

본 연구에서는 인프라 충족도를 파악하기 위하여 교통, 수자원, 에너지, 통신, 환경, 생활 인프라에 대한 서비스 수준 조사를 실시하였다. 조사는 8개의 특별시, 광역시 내 자치구(군) 및 인구수 50만 명 이상 대도시에 거주하는 주민들을 대상으로 실시하였으며, 총 4,435명의 데이터를 수집하였다.

본 연구에서의 '인프라 충족도'는 요구수준과 현재수준의 차이를 의미한다.²⁾ 요구수준과 현재수준의 차이 정도가 클수록 충족도가 낮음을 의미하며, 인프라 서비스의 수요(needs)는 충족도가 낮은 인프라 부문에서 존재한다고 볼 수 있다.

지역별 인프라 충족도 비교 결과는 표 1과 같이 약간의 차이가 있지만 모든 지역에서 '수자원 인프라'의 충족도는 높은편이었고, '교통 인프라'와 '생활 인프라'의 충족도가 대체적으로 낮은 것으로 나타났다. 이를 통해 '교통 인프라'와 '생활 인프라'에 수요가 있음을 알 수 있다.

* 한국건설기술연구원 전임연구원(dudcns86@kict.re.kr)

** 서울대학교 건설환경종합연구소 책임연구원, 공학박사

*** 한국건설기술연구원 전임연구원

표 1. 특별시/광역시의 인프라 서비스 충족도 현황

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종
충족도가 낮은 인프라	교통	생활	생활	교통	생활	교통	교통	교통
	생활	교통	교통	생활	교통	생활	생활	생활
↓	통신	통신	통신	에너지	통신	통신	에너지	통신
	에너지	에너지	에너지	통신	에너지	환경	통신	에너지
	환경	환경	환경	환경	환경	에너지	환경	환경
충족도가 높은 인프라	수자원							

3. 지역 간 인프라 충족도 비교

지역별 인프라 충족도 조사 결과 전반적인 인프라 서비스 수요를 파악할 수 있지만, 지역 간 충족도를 비교한 결과에는 차이가 있을 수 있다. 다음 표 2와 같이 지역 간 인프라 충족도를 비교한 결과, 서울의 경우 다른 지역에 비해 '통신 인프라'의 충족도가 낮았으며, 인천의 경우 다른 지역에 비해 '생활 인프라'의 충족도는 높았으나, '에너지 인프라'의 충족도가 낮은 편이었다. 이와 같이 지역 내의 인프라 충족도 비교 결과와 지역 간의 인프라 충족도 비교 결과가 다를 수 있음을 통해 지역별 다양한 분석을 통한 수요 파악이 필요함을 알 수 있다.

표 2. 지역 간의 인프라 서비스 충족도 비교

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종
순위가 낮은 인프라	통신	통신	생활	에너지	생활	환경	통신	생활
	교통	생활	교통	환경	교통	교통	에너지	교통
↓	생활	환경	환경	수자원	통신	에너지	생활	통신
	환경	에너지	에너지	인천	에너지	생활	교통	수자원
	에너지	수자원	통신	통신	환경	통신	환경	에너지
순위가 높은 인프라	수자원	교통	수자원	생활	수자원	수자원	수자원	환경

4. 결 론

본 연구에서는 지역별로 지역 내에서 인프라 부문 간의 충족도를 비교한 결과, '교통인프라'와 '생활 인프라'의 서비스 수준이 전반적으로 낮음을 확인할 수 있었다. 하지만 인프라 부문별로 지역 간의 충족도를 비교한 결과, 지역 내의 인프라 충족도 비교 결과와는 차이가 있었다. 따라서, 국가 균형발전을 위한 인프라 투자 우선순위를 설정하기 위해서는 지역별 인프라 충족도뿐만 아니라 지역 간의 비교 등 다양한 관점에서의 분석을 통한 수요 파악이 필요하다. 또한, 응답자 특성 및 기준에 조사되고 있는 인프라의 양적 지표 데이터도 함께 고려되어야 한다.

Acknowledgement

이 연구는 2020년도 한국건설기술연구원 주요사업 연구비 지원에 의한 결과의 일부임(과제번호: 20200574-001)

참 고 문 헌

1. 김연정, SOC 예산 26조 '역대 최대'...국가균형발전에 16.6조, 연합뉴스, <https://www.yna.co.kr/view/AKR20200830070851002?input=1195m>, 2020.09.01
2. 한국건설기술연구원, 인프라가 제공하는 서비스에 대한 국민 체감도 평가, KICT INSIGHT, 제9호, pp.1~6, 2020.02
3. 구경하, 한국판 뉴딜에 지역정책 연계한 '지역균형 뉴딜'추진, KBS NEWS, <http://news.kbs.co.kr/news/view.do?ncd=5024187&ref=A>, 2020.10.13.
4. 국가균형발전 특별법, [시행 2020. 7. 8.] [법률 제17191호, 2020. 4. 7., 일부개정]
5. 국토교통부, 국가도시재생기본방침(기초 생활 인프라 국가적 최저기준), 2019