

북한이탈주민의 가치체계가 창업의지에 미치는 영향에 관한 연구

노규덕*

중앙대 북한협력개발전공 박사과정

이일한**

중앙대 조교수

국 문 요 약

본 연구는 북한이탈주민의 경제적 자립과 안정적인 정착을 지원하는 하나의 방안으로서 창업을 촉진하기 위한 지원 정책과 제도 개선 방안을 제시할 목적으로 수행하였다. 정부는 현재 생활밀착형 북한이탈주민 정책 추진 기초하에 북한이탈주민

의 삶의 질을 높여주는 방향으로 맞춤형 정책을 추진하고 있다. 다만, 창업지원 프로그램은 여전히 소규모로서 지원 분야를 다양화하고 예산을 증액 하는 한편, 지원 체계도 중앙-지방-민간 간 유기적으로 협업이 효율적으로 이루어지도록 개선이 필요하다.

본 연구는 북한이탈주민의 창업의지 결정요인에 대한 실증적 연구를 목적으로 하며, 북한이탈주민들에게 잔존하는 사회주의 가치체계와 이들의 사회적응성 요인을 기존 연구에서 확인되었던 개인의 성격적 특성, 경제적 지지, 자아성취욕구 요인들과 함께 분석모형에 포함하여 실증 연구를 수행하였다. 이를 위해 하나원에서 교육 중인 18세 이상 북한이탈주민 223명을 대상으로 2019년 10월 설문조사를 통해 자료를 수집하였고, 선형회귀분석과 이분형 로지스틱 모형분석을 이용하여 실증분석을 수행하였다. 2개의 분석모형에서 일관된 결과가 도출됨에 따라 분석결과의 강건성을 확인하였다. 결과적으로 사회주의 가치체계가 약할수록 창업의지에 긍정적인 영향을 미칠 것이라는 가설은 지지되었다.

핵심어: 북한이탈주민, 창업의지, 사회주의 가치체계

I. 서론

북한이탈주민은 2018년까지 총 32,476명이 입국하여 우리의 이웃으로 살고 있다. 이들은 다양한 이유로 북한을 떠나왔으나 여전히 북한 내 가족 친지들과 연락이 닿으면서 남한의 소식을 북한에 전하는 역할을 하고 남한 사회에 북한 주민의 모습을 알리는 역할도 한다. 그들은 우리가 북한을 바라다볼 수 있는 창(窓)의 역할을 하는 것이다. 지난 1990년대 이후 북한에 나타난 커다란 변화 중의 하나는 개인상행위 등의 확산이라 하겠다. 사회주의 및 집단주의적 가치를 강조해온 북한에서는 개인상행위가 기본적으로 허용되지 않는 경제활동이었다. 그러나 정부의 배급체계가 무너지면서 주민들은 각자도생의 길로 내몰렸고, 그에 따라 무엇이든 팔 수 있는 물건이 있으면 장마당에 가지고 나와 사고파는 상행위를 통해 생계를 유지하게 된 것이다. 최근에 북한에서는 창업 바람이 불고 있다고 한

다. 가게, 식당, 개인서비스업을 비롯해 무역, 제조업까지 다양하게 창업하는 변화가 나타나고 있다. 최근에 북한에 퍼지고 있는 개인상행위 등 비사회주의적 현상을 살펴보면 북한의 현재를 파악하고 미래를 가늠해 볼 수 있을 것이다.

창업가정신은 기본적으로 자본주의적 현상으로서 어느 국가에서나 강조하고 육성하고 있다. 이에 따라 창업에 대한 연구는 서방세계를 중심으로 이루어져 왔으며, 그 이론들은 서방세계의 특징을 반영하고 있다. 따라서 북한이탈주민들에 대해 창업 관련 선행연구에서 밝혀진 이론들을 적용해 보면 동일하게 적용되는 것도 있겠지만, 상이한 결과가 나오는 것도 있을 수 있다.

이러한 지점을 분석해 보면 서방세계에서 연구된 이론이 북한에도 적용 가능할 것인지를 분석해 볼 수 있을 것이고, 북한이탈주민의 특색과 나아가 북한사회의 특징을 관

*중앙대 북한협력개발전공 박사과정, kdnoh87@mofa.go.kr

**중앙대 경영학부 조교수, lih2114@cau.ac.kr

찰해 볼 수도 있을 것이다. 또한, 북한에서 벌어지고 있는 창업과 연관성이 있는 개인상행위 현상이 어떤 심리적 배경하에 이루어지고 있는지도 확인해 볼 수 있을 것이다. 선행연구에 따르면 창업의지는 개인의 성격적 특성에 의해 예측해 볼 수 있다고 하는데 과연 이를 북한이탈주민들에게 적용할 수 있을지 확인해 보고자 한다. 또한, 자아성취욕구 및 경제적 동기가 창업의지에 영향을 미치는 것으로 연구됐는데, 과연 북한이탈주민들에게 나아가 북한주민들에게도 이러한 연구 결과가 적용될 수 있을지도 살펴보고자 한다.

특히, 상식적인 수준에서 가늠해 보면, 개인이 사회주의 가치체계를 강하게 가지고 있을수록 이는 그들의 창업의지에 부정적인 영향을 미칠 것이고, 같은 논리로 비사회주의적 가치관이 강할수록 그들의 창업의지에 긍정적으로 작용할 것으로 가정해 볼 수 있을 것이다. 이러한 내용은 주로 전환경제를 경험한 지역에서 연구돼왔는데, 특히 통일 독일에서 과거 동독 거주민들을 대상으로 한 창업 관련 연구(Bährisch, 2014)가 있었다. 일용 북한이탈주민들도 전환경제 속에서 창업 활동을 하는 사람들과 어느 정도 유사점이 있을 것으로 보인다.

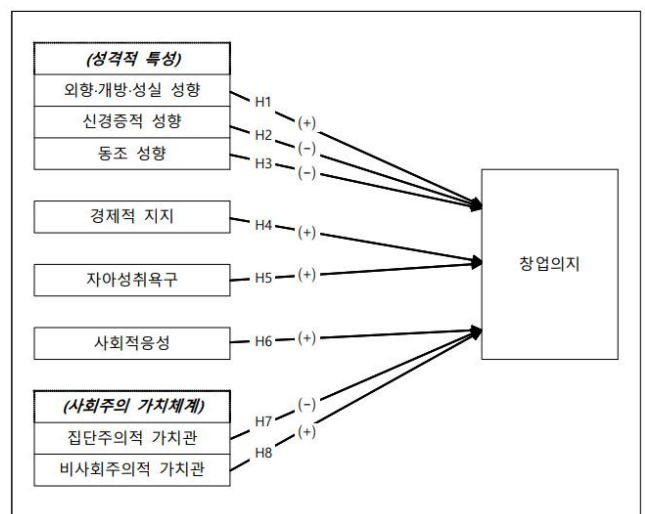
남북하나재단(2019)이 실시한 2018년 북한이탈주민 정착 실태보고에 따르면, 북한이탈주민의 2018년 ‘경제활동참가율’은 64.8%(일반국민 63.4%), ‘비경제활동비율’은 35.2%(일반국민 36.6%), ‘고용률’은 60.4%(일반국민 60.9%), ‘실업률’은 6.9%(일반국민 4.0%)을 기록하여 일반국민보다 고용상황이 열악한 것으로 나타났다.

이러한 상황 속에서 북한이탈주민의 경제자립수단으로 창업을 장려하고 지원하는 것이 필요하다고 본다. 창업을 할 경우 취업에 비해 북한이탈주민으로서 겪게 되는 차별적 대우를 피할 수 있고 아울러 학력이나 경력 부족과 같은 제한을 받지 않고 정년 없이 오래 일할 수 있는 장점이 있기 때문이다(조봉현 외, 2015). 본 연구에서는 우리 사회로의 진출을 준비 중인 북한이탈주민의 창업의지에 영향을 미치는 요인들을 분석하고, 특히 이들에게 남아 있는 사회주의 가치체계 및 사회 적응성이 어떤 영향을 미치는지를 측정해 보고자 한다. 북한이탈주민의 창업 활동에 필요한 것은 창업 관련 정부의 제도적 지원과 함께 창업의지를 키우고 경제적 생존 능력을 갖추는 것이라고 할 수 있다. 창업은 북한이탈주민이 우리 사회에서 경제 주체로서 독립적인 삶을 영위하기 위해 나름의 각오와 경험을 바탕으로 도전하는 경제적 활동이다. 이들의 창업 활동이 성공하기 위해서는 개인적 차원의 준비와 더불어 정책적 차원의 지원이 필요한 상황이다.

II. 연구모형 및 가설 설정

2.1. 연구모형 설계 및 가설 설정

본 연구는 북한이탈주민의 기업가적 성격특성이 창업의지에 미치는 영향에 관한 실증 연구를 목적으로 한다. 특히, 북한이탈주민이라는 특수성에 기인하여 사회주의적 가치체계와 사회적응성 요인이 창업의지에 미치는 영향을 실증적 연구방법을 통해 밝히고자 한다. <그림 1>은 북한이탈주민의 창업의지 결정요인 연구모형을 그림으로 보여주고 있다.



<그림 1> 연구모형

본 연구의 연구모형은 북한이탈주민의 창업의지를 종속 변수로 구축하고, 설명변수는 개인의 성격적 특성요인, 경제적 지지요인, 자아성취 욕구요인

그리고 사회적응성과 사회주의 가치체계로 구축하였다. 개인의 성격적 특성요인은 외향적이고 경험에 개방적이며 성실한 성향, 걱정이 많고 타인에 의해 영향을 많이 받는 신경증적 성향, 그리고 타인의 생각에 자기의 생각을 맞추는 동조성향 요인으로 구분하여 연구모형을 구축하였다. 그리고 사회주의 가치체계는 집단주의 가치를 중시하는 집단주의적 가치관과 개인주의적 가치를 중시하는 비사회주의적 가치관으로 구분하여 연구모형을 구축하였다. 구축한 연구모형의 구체적인 가설은 다음과 같다.

우선, 성공한 창업가는 주어진 환경 및 주변 네트워크와 상호작용을 하면서 창의적인 아이디어를 고민하는 개방적 혁신 추구의 특성이 있다. 개방적 사고와 외향적 성격 그리고 성실함은 경제사회 구성원 간의 원활한 네트워크를 형성하고 사회적 연결성을 높여서 새로운 아이디어 혹은

더 나은 개선을 위한 지속적인 조정과정에 긍정적 영향을 미치는 요인으로 설명된다. 이러한 논거는 여러 선행연구들에 의해 직·간접적으로 지지되고 있다. Park and Kim(2014)에 따르면 외향성, 성실성, 개방성이 창업가 정신을 결정하는 주요 요인이며, 이러한 창업가 정신은 창업의지에 직접적으로 영향을 미친다고 주장하였다. 또한 Zhao and Seibert(2006)의 연구에서도 성공적인 창업의 특성으로 성실성을 강조하고 있다. 본 연구는 창업가의 주요 성격 특성으로 ‘5대 성격 요인 모델(The Big Five Personality Model)’ 상의 ‘외향적’이고 ‘경험에 개방적’이고 ‘성실한’ 성향을 「외향·개방·성실 성향」으로 정의하고 다음과 같은 가설을 수립하였다

가설 1 : 북한이탈주민의 「외향·개방·성실 성향」이 창업의지에 정(+의 영향을 미칠 것이다

한편, 창업의지와 개인의 성격 특성 간 관계성에 대한 여러 연구들은 ‘5대 성격 요인 모델’ 상의 주요 성격 특성 중 정서적 안정 여부를 중요한 요인으로 설명하고 있다. 이는 정서적 상태의 불안정, 혼란, 분노, 불안 등을 경험하는 경향성을 의미하는 「신경증(neuroticism) 성향」으로 설명된다. 신경증적 성향이 높을 경우에는 문제해결에 대한 적절한 대응의 힘을 가질 수 없다(Jeong and Chae, 2016). 따라서 성공한 창업가는 신경증적 성향이 낮고 정서적 안정성이 높은 특성을 보인다. 이와 같은 신경증적 성향은 북한이탈주민의 창업의지에도 영향을 미칠 수 있다. 본 연구는 북한이탈주민의 신경증적 성향이 창업의지에 부(-)의 영향을 미칠 것이라는 가설을 수립하였다.

가설 2 : 북한이탈주민의 「신경증적 성향」은 창업의지에 부(-)의 영향을 미칠 것이다.

창업의지를 결정하는 또 다른 성격적 특성 요인은 자기 효능감이다. 자기효능감(self-efficacy)은 특정한 과업의 수행능력에 대한 개인의 믿음을 의미한다. 선행연구에 따르면 자신감의 표현인 자기효능감이 높을수록 창업의지가 높게 나타난다(Krueger and Brazeal, 1994; 윤방섭, 2004). 반면, 자기효능감이 부족할 경우, 타인의 생각에 자신의 생각을 맞추려는 성향이 나타나게 되는데, 이를 ‘5대 성격 요인 모델’에서는 「동조성향」이라 정의한다. 그러므로 동조성향이 높을 경우에는 낮은 자기효능감으로 인해 창업의지가 낮을 것이라고 추론할 수 있다. 본 연구는 동조성향과 창업의지 간 관계성을 설정하고 가설을 수립하였다.

가설 3 : 북한이탈주민의 「동조성향」은 창업의지에 부(-)의 영향을 미칠 것이다.

성공적인 창업자의 공통적인 특성으로 높은 성취욕구를 중요하게 지목한다(McClelland, 1961; Sexton·Bowman, 1986; Johnson, 1990; 정연우, 2008). McClelland(1961)은 일반적으로 창업의지가 높은 사람은 특정 문제를 해결하려는 열망이 상대적으로 강하게 나타나는 특성을 가지는데, 성취욕구가 강한 사람이 이러한 문제해결을 통한 목표달성을 즐기는 성향이 높다고 설명한다. 따라서 성취욕구는 창업의지에 정(+의 영향을 미치는 주요 특성요인으로 언급된다. 이러한 성취욕구의 하위요인으로서 경제적 안정과 부의 축적에 대한 성취욕구는 직접적인 창업 동기요인이 될 수 있다. 특히 북한이탈주민의 경우, 경제활동 여건의 부족, 낮은 소득 등으로 인해 생계유지의 어려움을 겪고 있어 경제적 성취욕구가 창업의 중요 동기요인이 될 수 있다. 또한 선행연구에서 사업에 성공한 이웃의 존재가 창업의지에 유의미한 영향을 주는 요인으로 확인되었다. 이를 감안, 본 연구는 이러한 경제적 성취 욕구와 대인관계를 통해 창업욕구를 증가시키는 요인을 창업에 대한 「경제적 지지요인」으로 정의하고, 다음과 같은 가설을 수립하였다.

가설 4 : 북한이탈주민의 「경제적 지지요인」은 창업의지에 정(+의 영향을 미칠 것이다

성취욕구와 자기효능감을 연계하면, 개인의 자아성취욕구가 창업의지에 매우 중요한 영향을 미칠 수 있다. 자아성취욕구는 스스로 설정한 목표에 대한 도전과 자기 비전에 대한 실행을 통해 자아성취에 대한 욕구로 설명된다. 이러한 「자아성취욕구」는 경제적 성취욕구와 달리 개인의 내면적 목표에 대한 성취욕구로서 창업의지에 긍정적 영향을 미칠 수 있다. 이우진(2013)은 대학생을 대상으로 실증 연구를 수행한 결과, 자아성취 요인은 자기효능감에 긍정적인 영향을 미쳐 창업의지에 강한 유의미한 영향을 미친다는 사실을 밝힌 바 있다. 이를 근거로 본 연구는 북한이탈주민의 창업의지에도 자아성취욕구 요인은 정(+의 영향을 미칠 것이라고 추론하였다.

가설 5 : 북한이탈주민의 「자아성취 욕구요인」은 창업의지에 정(+의 영향을 미칠 것이다.

한편, Drucker(1994)는 미래의 변화를 탐지하고 변화에 적절히 대응하며, 그리고 변화를 기회로 이용하는 사람으

로서 자원의 생산성에 변화를 가져오는 사람을 창업가로 정의하였다. 이와 같은 창업가의 정의를 바탕으로 추론하면, 사회변화에 대한 적응성이 높은 사람은 창업을 통한 성공 기대감이 상대적으로 높을 것이라는 가설이 성립된다. 특히, 정치, 경제, 제도적 변화가 상대적으로 크지 않았던 북한의 특수성을 감안할 때, 북한이탈주민에게는 급격한 사회변화에 대한 적응성이 창업의지에 더욱 중요하게 고려될 것으로 예측된다. 따라서 본 연구에서는 북한이탈주민의 창업의지에 「사회적응성」은 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 가설을 수립하였다.

가설 6 : 북한이탈주민의 「사회적응성」은 창업의지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

북한의 정치·경제적 특수성을 고려할 때, 사회주의 가치체계를 고려할 수 있다. 시장경제에서 보다 발달한 창업에 있어서 사회주의 가치체계는 부정적 영향을 미칠 것이다. 즉, 사적 부를 축적하고 거래를 통한 이득을 추구하는 시장경제 가치체계와 개인의 권리보다 사회의 안정과 이익을 우선시하는 사회주의 가치체계는 서로 부(-)의 관계성을 가진다고 설명할 수 있다. 따라서 본 연구에서는 사회주의 가치체계를 2개의 하위 요인으로 구분하여 연구모형을 구축하였다. 첫째, 사회가치와 안정을 우선시하는 사회주의 가치체계에 따라 개인의 인권 및 이익을 희생하는 정도를 「집단주의적 가치관」으로 정의하고, 집단주의 가치관은 창업의지에 부(-)의 영향을 미칠 것이라는 가설을 수립하였다. 두 번째 가설은 사회의 이익보다는 개인의 이익과 목표달성을 추구하는 정도로 사회주의 가치체계의 척도를 측정하였다. 이를 「비사회주의적 가치관」으로 정의하고 창업의지에 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 가설을 수립하였다.

가설 7 : 북한이탈주민의 「집단주의적 가치관」은 창업의지에 부(-)의 영향을 미칠 것이다.

가설 8 : 북한이탈주민의 「비사회주의적 가치관」은 창업의지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

지금까지 살펴본 연구모형과 가설에서 정의된 변수의 조작적 정의는 <표 1>과 같다.

<표 1> 변수의 조작적 정의

변수	정의
성격적 특성	
외향·개방·성실 성향	원활한 사회적 연결을 통한 개방적 혁신추구 성향
신경증적 성향	걱정과 불안감이 많고 예민하며 정서적 안정성이 낮은 성향
동조성향	자기효능감이 부족하고 타인의 의견을 잘 따르는 성향
경제적지지	경제적 안정과 부의 축적을 추구하고자 하는 정도
자아성취욕구	내면의 목표와 자기 비전을 추구하고자 하는 정도
사회적응성	사회변화에 대한 대응과 변화를 기회로 이용하는 정도
사회주의 가치체계	
집단주의적 가치관	집단주의적 가치를 우선시하여 개인을 희생하는 가치관
비사회주의적 가치관	개인주의적 가치와 개인의 목표 달성을 중시하는 가치관

2.2. 자료 수집 및 측정 방법

본 연구는 연구 대상인 북한이탈주민 중 2019년 10월 현재 한국에 체류하며 하나원에서 교육 중인 18세 이상 북한이탈주민을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 전체 223명에 대해 설문조사를 실시하여 이들을 최종 연구 대상으로 선정하여 분석을 실시하였다. <표 2>는 응답자의 인구통계적 분포를 정리하여 보여주고 있다.

<표 2> 응답자 인구통계적 분포

전체		사례수 (명)	계(%)
		(223)	100.0
성별	남자	33	14.8
	여자	190	85.2
연령	19세 이하	5	2.2
	20대	61	27.4
	30대	71	31.8
	40대	51	22.9
	50대	29	13.0
	60대 이상	6	2.7
탈북기간	1년 미만	76	34.0
	1년이상~3년미만	14	6.3
	3년이상~5년미만	12	5.4
	5년이상~10년미만	43	19.3
	10년이상	78	35.0

III. 연구결과

3.1. 기초 통계 분석

북한이탈주민의 창업의지 수준에 관한 설문조사 결과를 살펴보면, 설문 문항 VI의 1~4번 문항 모두 평균값이 4점 (④보통이다) 보다 높은 값을 가지는 것으로 나타났다. <표 3>은 북한이탈주민의 창업의지 설문 문항에 대한 조사 결과를 정리하여 보여주고 있다.

<표 3> 북한이탈주민의 창업의지 설문조사 결과

문항 (단위 %)	VI-1		VI-2		VI-3		VI-4	
	응답	누적	응답	누적	응답	누적	응답	누적
①	1.4	1.4	2.3	2.3	0.5	0.5	2.8	2.8
②	3.7	5.0	12.4	14.7	1.8	2.3	7.8	10.6
③	4.6	9.6	10.1	24.8	0.5	2.8	5.5	16.1
④	27.1	36.7	41.7	66.5	17.0	19.7	35.8	51.8
⑤	22.5	59.2	11.5	78.0	27.5	47.2	17.4	69.3
⑥	29.8	89.0	17.0	95.0	33.0	80.3	20.6	89.9
⑦	11.0	100	5.0	100	19.7	100	10.1	100
중위값	5.0		4.0		6.0		4.0	
평균	4.99		4.18		5.47		4.59	
n	218		218		218		218	

북한이탈주민의 창업의지 수준을 측정하는 4개문항을 변수화한 창업의지 변인의 기초통계량을 분석한 결과, 평균은 4.82로 분석되었으며, 중위 값은 4.75를 가지는 것으로 나타났다. 한편, 본 연구는 창업의지와 주요 변인간 관계성을 보다 자세히 분석하기 위해 창업의지를 이분형으로 변수화 하여 집단 간 분석을 시도하였다. 변수계산은 ‘④ 보통이다’를 기준으로 4점을 초과할 경우, {창업의지가 높다 = 1}로 정의하고, 4점이하는 {창업의지가 낮다 = 0}로 정의하였다. 북한이탈주민의 창업의지를 이분형으로 변수화하여 분석한 결과, 창업의지가 보통보다 높은 집단이 전체 응답자의 71.7%로 나타났고, 창업의지가 보통이 아닌 집단이 25.1%를 차지하는 것으로 분석되었다. <표 4>는 북한이탈주민의 창업의지 변수의 기초통계량을 정리하여 보여주고 있다.

<표 4> 북한이탈주민의 창업의지 변수의 기초통계량

변수	(N)	평균	표준편차	최소값	최대값
창업의지	(216)	4.82	1.02	1.50	7.00
이분형	(N)	빈도(비중, %)			
창업의지가 없다 = {0}	(216)	56(25.1)			
창업의지가 있다 = {1}		160(71.7)			

3.2. 북한이탈주민의 창업의지 결정요인 분석

실증분석 결과에 대한 강건성 확인을 위해 본 연구에서는 북한이탈주민의 창업의지 변수를 이분형 변수(binary variable)로 구축하여 북한이탈주민의 창업의지 결정요인에 대한 추가 분석을 시도하였다.

분석모형 구축을 위해 앞서 북한이탈주민의 창업의지 기초통계량 분석을 통해 도출된 평균값(4.82)을 기준으로 평균값을 상회하는 응답자는 상대적으로 창업의지가 높은 집단으로 정의하여 {1}을 부여하고, 반면 평균값을 하회하는 표본에 대해서는 상대적으로 창업의지가 낮은 집단으로 정의하여

{0}을 부여하여 이분형 로지스틱 모형(Binary Logistic Model)으로 구축하였다. 실증분석모형 2의 분석모형은 아래 수식 2와 같으며, <그림 1>은 실증분석모형 2의 종속변수 창업의지의 정의와 기초통계량을 표로 정리하여 보여주고 있다.

[실증분석 모형-2]

$$Y(E_i; 1|0) = a + \beta_1 P_c + \beta_2 E_c + \beta_3 S_f + \beta_4 A_d + \beta_5 S_o + u_i \dots\dots\dots(\text{수식 2})$$

$$P_c: [Op, Np, Ap], S_o: [Sg, Ig]$$

E_i : i 의 창업의지, u_i : i 의 오차항

P_c : 성격적특성 [Op : 외향·개방·성실성향, Np : 신경증적성향, Ap : 동조성향]

E_c : 경제적지지, S_f : 자아성취욕구, A_d : 사회적응성

S_o : 사회주의가치체계 [Sg : 집단주의적 가치관, Ig : 비사회주의적 가치관]

<표 5> 실증분석모형 2의 창업의지 정의 및 기초통계량

창업의지	정의	N
Yes : {1}	$E_i > 4.82$	99
No : {0}	$E_i \leq 4.82$	117

3.3. 실증분석 결과 및 논의

북한이탈주민 창업의지 결정요인에 대한 실증분석 결과의 주요내용을 먼저 언급하면, 사회적응성과 사회주의적 가치체계는 북한이탈주민의 창업의지에 유의미한 영향을 미치는 요인으로 분석되었다. 그리고 외향·개방·성실·성향과 자아성취욕구 요인이 창업의지의 수준을 결정하는 중요 요인으로 나타났다.

실증분석모형-1에 대한 모형 적합성 검정결과를 살펴보면, 실증분석모형-1의 F값은 10.53(p>0.000)으로 유의수준 1%이내에서 유의함을 가졌다. 그리고 모형의 설명력 R-squared 값은 0.557로 나타나 분석모형의 적합성은 양호한 것으로 분석되었다. <표 6>은 실증분석모형-1의 분석결과 및 모형의 적합성 검정 결과를 표로 정리하여 보여주고 있다.

<표 6> [실증분석모형-1]의 분석결과(선형회귀분석 모델)

Linear Regression Model				
설명변수	Coef	S.E.	t	P-value
외향·개방·성실 성향(Op)	0.151	0.081	1.855	0.065 *
신경증적 성향(Np)	-0.016	0.049	-0.331	0.741
동조 성향(Ap)	0.022	0.062	0.357	0.722
경제적 지지(Ec)	-0.021	0.082	-0.257	0.797
자아성취 욕구(Sf)	0.515	0.078	6.573	0.000 ***
사회적응성(Ad)	0.128	0.061	2.109	0.036 **
집단주의적 가치관(Sg)	0.003	0.054	0.060	0.952
비사회주의적 가치관(Ig)	0.115	0.064	1.802	0.073 *
a(상수항)	0.129	0.635	0.203	0.839

모형적합도	R-squared	df.	F	p-value
	0.557	8	10.527	0.000

주 : ***, **, *는 각각 유의수준 1%, 5%, 10% 이내에서 유의함을 의미함.

실증분석결과를 자세히 논의하면, 실증분석모형 1 선형회귀모형 분석결과에서 성격적 특성요인 내 외향·개방·성실 성향이 북한이탈주민의 창업의지 수준에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 분석되어, 본 연구의 가설 1을 지지하는 것으로 나타났다. 이는 개방형 혁신추구를 위한 개방적 성향

과 목표달성을 위한 성실성이 중요하다라는 다수의 선행연구들의 주장을 지지하는 결과로서 북한이탈주민의 창업의지에도 중요한 결정요인으로 영향을 미친다는 사실을 설명하고 있다. 그러나 기존의 선행연구와 달리 가설 2의 신경증적 성향 및 가설 3의 동조성향은 북한이탈주민의 창업의지에는 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 분석되어 기존 연구와의 차별적 결과를 보여주었다. 이러한 결과는 보다 불확실한 환경 여건에 있는 북한이탈주민의 특성 때문인 것으로 사료된다.

북한이탈주민들은 많은 경우 북한에 가족을 남겨두고 왔다는 죄책감, 남한사회에서 겪는 차별 또는 경제적 어려움 등으로 인해 상당한 스트레스에 시달려 전반적으로 불안감이 높을 개연성이 있다. 이 경우, 신경증적 성향은 창업의지와 무관하게 북한이탈주민들의 대부분에서 높게 나타날 수 있어, 창업의지와 신경증적 성향 간 관계성이 보이지 않을 가능성이 있다.

창업은 불확실한 환경과 실패의 위험이 존재하기 때문에 선택에 대한 책임이 매우 높다. 따라서 창업가는 이러한 위험에 대한 통제 위치에 영향을 받는다(Brockhaus & Horwitz, 1986). 일반적으로 통제위치가 외적 통제위치를 갖는 사람보다는 내적 통제위치를 가지는 사람들이 상대적으로 창업의지가 더 강하게 나타난다(이지우, 2000). 하지만 북한이탈주민의 경우에는 시장경제체제국의 사람들에 비해 불확실성이 더 높아 자신의 선택으로 유인되는 위험부담 역시 더 높게 받아들여지기 때문에 주변 사람들에게 의지하고자 하는 경향이 보다 크게 나타날 수 있다. 또한 북한이탈주민들은 오랜 기간 권위주의 체제 하에서 법의 지배보다는 사람에 의해 지배되는 삶을 살았고, 실제로 북한사회에서의 개인영업행위는 힘있는 사람과의 인적 네트워크가 중요한 역할을 하기 때문에 타인에 대한 동조 성향이 불가피한 처세술로 자리 잡았을 개연성이 있다. 이 경우, 동조성향은 창업의지와 무관하게 북한이탈주민들의 대부분에서 높게 나타날 수 있어, 창업의지와 동조성향 간 관계성이 보이지 않는 것으로 추정해 볼 수 있다.

선행연구에서 창업의지 수준을 결정하는 주요 결정요인으로 언급한 경제적지지 요인은 북한이탈주민의 창업의지에는 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 분석되었다. 따라서 본 연구의 가설 4는 대다수 선행연구의 주장과 달리 기각되었다. 이는 북한이탈주민의 대부분이 창업의지와 무관하게 모두가 경제적 요소를 강하게 필요로 하고 있으며, 혹은 생계를 책임져야 하는 환경에 있기 때문인 것으로 사료된다. 실제로 본 연구의 설문조사 결과에 따르면, 경제적 성공의 필요성에 대한 경제적 지지요인의 평균값이 전체 변인들 중 가장 높은 값(5.63)으로 나타나, 응답자의

대부분이 경제적 책임이 높은 여건에 있다고 분석되었다. 이러한 응답자의 특성으로 인해 창업의지가 높은 집단과 낮은 집단 간 경제적 지지요인에 대한 평균비교 분석에서는 유의수준 10%이내에서 미세한 평균의 차이를 보였으나, 회귀분석모형에서는 그 영향력이 뚜렷하게 나타나지 못한 것으로 사료된다. 한편 Carter et al.(2003)의 연구에 따르면 예비창업자와 취직예정자의 직업선택 이유를 비교한 결과, 재정적 성공(financial success)을 이유로 든 비율이 양 그룹간 유사했다고 한다. 동 연구에 따르면 기존 연구는 창업에 성공한 사람들을 상대로 연구한 결과로서, 이들이 성공 이후에 언급한 창업 이유가 어느 정도 각색해서 언급했을 가능성을 배제할 수 없다고 보았다. 반면 창업예정자를 상대로 한 연구는 기존 연구에 포함될 수 없었던 창업 실패자를 포함할 수 있었고, 예비창업자들은 창업의 성패가 나오기 전에 보다 솔직하게 창업 이유를 제시했다고 볼 수 있다는 것이다. 본 연구도 창업 이전의 사람들을 조사대상으로 삼았다는 점에서 경제적 지지가 창업의지에 특별한 영향력을 발휘하지 않는 것으로 추정해 볼 수 있다.

본 연구 가설 5, ‘자아성취욕구 요인은 창업의지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다’는 분석결과, 자아성취욕구 요인의 계수값이 1.25로 나타났고 유의수준 1%($p > 0.000$)이내에서 유의미함을 보여 북한이탈주민의 창업의지에 매우 강한 정(+)의 영향을 미치는 결정요인으로 분석되었다. 이는 앞서 살펴본 선행연구들이 주장하는 논거와 같이 높은 자아성취욕구는 창업가정신에 긍정적인 영향을 주어 창업의지를 높이는 것으로 분석된다. 또한 창업자들이 가지는 스스로의 도전적인 목표달성에 대한 높은 가치를 북한이탈주민들도 동일하게 부여하기 때문으로 사료된다.

본 연구에서 주목하고 있는 사회적응성 요인은 유의수준 5% 이내에서 북한이탈주민의 창업의지에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 분석되어, 연구 가설 6을 지지하였다. 성공한 창업가의 대표적 특성 중 하나는 변화에 따른 주어진 난관을 위협으로 보지 않고 기회에 대한 도전으로 인식하는 태도이다. 이러한 태도는 자아효능감과도 연계되어 상대적으로 사회적응성이 높은 집단으로 분류된다. 이와 같은 창업가의 특성은 북한이탈주민에게도 동일하게 영향을 미친다는 결과가 도출되었다. 본 연구에서는 사회적응성을 북한사회에서 확산되고 있는 비사회주의적 경제·사회적 행태에 대한 심리적 수용성의 정도로 측정한 바, 이러한 심리적 기제는 결국 북한이탈주민들이 남한 사회에 적응하는 과정에서 사회적응성으로 작용할 수 있기 때문이다.

마지막으로 사회주의 가치체계의 경우, 하위요인 중 개인의 목표 보다 사회의 안정 등을 중시하는 집단주의적 가

치관은 북한이탈주민의 창업의지와 관계성을 보이지 않는 것으로 나타나 집단주의적 가치관이 북한이탈주민의 창업의지에 부(-)의 영향을 미칠 것이라는 연구가설 7은 기각되었다. 이는 본 연구의 설문대상인 북한이탈주민들이 남한 사회를 경험하기 전 상태로 이들 대다수가 북한에서 주입된 집단주의적 가치관을 여전히 상당 정도 견지하고 있기 때문일 것으로 사료된다.

한편, 개인의 목표달성 등 개인주의적 가치를 중시하는 비사회주의적 가치관이 북한이탈주민의 창업의지에 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 연구가설 8은 실증분석결과를 통해 지지되었다.

결과적으로 북한이탈주민의 사회주의 가치체계가 약할수록 창업의지가 증가한다는 총체적 가설은 지지되는 결과로 나타났다.

지금까지 살펴본 [실증분석모형-1]의 결과는 [실증분석모형-2]의 이분형 로지스틱(binary logistic model) 모형의 분석결과를 통해 강건성을 확인할 수 있었다.

IV. 결론 및 시사점

연구 결과를 종합적으로 감안할 때, 북한이탈주민들의 창업을 촉진하여 경제적 자립을 지원하기 위해서는 다음과 같은 시사점을 고려하여 그에 대한 맞춤형 대책 수립이 필요할 것으로 판단된다.

첫째, 하나원에서 북한이탈주민 개개인의 창업의지 관련 조사를 실시하여 동 결과를 사회 진출 이후 직업을 선택하는 과정에서 활용하는 방안을 검토해 볼 필요가 있다. 남한 사회에 첫발을 내딛기 전에 이들의 창업 관련 성향을 확인해 줄 경우, 북한이탈주민들이 장래 창업을 선택함에 있어 하나의 판단 기준이 될 수 있을 것이다.

둘째, 정부는 현재 생활밀착형 북한이탈주민 정책 추진 기조하에 북한이탈주민의 삶의 질을 높여주는 방향으로 맞춤형 정책을 추진하고 있다. 다만, 창업지원은 영농정착 및 소규모 창업지원과 같은 현재 지원 분야를 보다 다양화하고 예산을 증액하는 한편, 지원 체계도 중앙-지방-민간 간 유기적으로 협업이 효율적으로 이루어지도록 개선이 필요하다.

셋째, 북한이탈주민들이 사회주의 가치체계에서 벗어나 남한 사회의 가치체계를 수용할 수 있도록 교육 과정을 강화해야 할 것이다. 북한이탈주민과 직접 접촉하는 유관 기관 관계자들에 따르면 북한이탈주민들은 제도 보다는 사람에 의존하는 권위주의적 사고 및 행태로 인해 남한에서의 정착에 어려움을 겪는 경우가 많다고 한다. 따라서

하나원 이후에도 정부의 지원 하에 지자체 또는 평생교육 기관 등에서 맞춤형 민주시민 교육 과정을 운영하는 것이 바람직하다.

넷째, 북한이탈주민들은 남한 사회에 정착하는 과정에서 상당한 심리적 스트레스와 부적응에 시달리고 있다. 이로 인해 이들은 신경증적 성향을 보일 수 있으며, 심리상담을 통해 이를 해소하는 것이 창업을 포함한 직업의 지속가능성을 높이는데 중요할 것이다. 따라서 현재 정부가 추진 중인 가족 건강프로그램에 주기적 심리상담 프로그램을 포함하여 운영하는 것이 바람직하다.

다섯째, 북한이탈주민들은 창업 교육을 받아본 적이 없는 사람들로 적절할 창업 교육 및 컨설팅을 받을 경우 보다 적극적으로 창업에 도전할 것이다. 따라서 대안학교 등에서 청소년 대상 창업 교육 프로그램을 운영하고, 성인 대상 창업 교육 및 단기연수와 컨설팅 프로그램을 북한이탈주민 맞춤형으로 개발하여 운영할 필요가 있다.

여섯째, 이번 북한이탈주민들에 대한 설문 결과는 남한 사회의 생활 경험이 없는 사람들에 대한 설문결과로서 북한 주민 일반에 대한 시사점이 크다고 할 수 있다. 특히 북한 내 사회주의 체제의 이완 등 사회변화에 따라 장사·자영업이 확산되고 있음을 알 수 있었다.

따라서 북한 내 북한 주민들의 창업을 권장하고 지원할 수 있는 정책적 고민과 북한 지원 활동을 하는 민간단체의 노력이 유기적으로 이루어질 필요가 있다.

참고문헌

강미정(2019). *본능자극 영상콘텐츠 시청에 영향을 미치는 수용자의 이용 동기, 인구통계학적 특성 5대 성격개인의 집단주의 및 시청만족도*, 석사학위논문, 연세대학교 언론홍보대학원

강영욱(2012). *소상공인 예비창업자의 창업실행의지에 관한 연구: 창업 지원제도와 자기효능감의 조절효과를 중심으로*, 박사학위 논문, 호서대학교 벤처전문대학원

강재학(2016). *대학생의 셀프리더십과 기업가정신이 창업효능감 및 창업의 지에 미치는 영향에 관한 연구: 창업기회 인식의 매개효과를 중심으로*, 박사학위논문, 호서대학교 벤처대학원

강창구(2010). *북한이탈주민(새터민)의 정착 장애요인 분석을 통한 정책지원방안*, 통일문제연구, 22(1), 261-290.

권속도(2014). *사회통합의 관점에서 본 북한이탈주민 정책방향 연구*, 한국정치연구, 23(1), 101-126.

김경미(2011). *북한이탈주민의 남한사회에서 적응 경험*, 박사학위논문, 이화여자대학교 대학원

김광웅(2011). *북한이탈주민의 사회적 배제와 사회성에 관한 연구*, 박사학위논문, 명지대학교 대학원

김도영·유태용(2002). *성격의 5 요인과 조직에서의 맥락수행간*

의 관계, 한국심리학회지, 15(2), 1-24.

김승철(2006). *북한이탈주민의 한국사회 적응에서 북한 정치사회화의 영향 연구*, 석사학위논문, 경남대학교 북한대학원

김영지(2019). *북한이탈주민 창업성공과정연구*, 박사학위논문, 이화여자대학교 대학원

김재홍(2019). *불확실한 환경 변화에 대응하는 창업가의 즉흥성향*, 박사학위논문, 중앙대학교 대학원

김종남(2012). *북한이탈주민의 권위주의가 남한 내 심리적 적응에 미치는 효과: 남한 주민과의 비교를 중심으로*, 사회과학논총, 19, 175-189.

김현아·이수연·김규식(2011). *적응유연성이 삶의 질에 미치는 영향: 해외 이주민과 북한이탈주민을 중심으로*, 상담학연구, 12(1), 333-354.

남북하나재단(2019). *2018 북한이탈주민 사회통합조사*

남북하나재단(2019). *2018 북한이탈주민 정착실태조사*

남북하나재단(2019). *2018 탈북청소년 실태조사*

류재화(2016). *북한이탈주민 정착을 위한 지원정책 효과성에 관한 연구*, 박사학위논문, 인하대학교 대학원

박경규(2016). *북한이탈주민이 이탈 전 북한지역에서 범한 범죄와 형법 적용법, 비교형사법연구*, 18(1), 163-191.

박경배·심상오·정성영(2016). *예비창업자의 심리적 특성과 창업교육이 창업의지에 미치는 영향*, 상업교육연구, 30(1), 21-41.

박경석(2014). *중국동포의 창업의지에 미치는 영향: 사회적 지지의 조절효과를 중심으로*, 박사학위논문, 호서대학교 벤처전문대학원

박경석·하규수(2014). *한국과 중국동포의 심리적 특성과 창업동기가 창업 의지에 미치는 영향*, 벤처창업연구, 9(2), 61-70.

박남태(2016). *북한이탈주민의 창업의도에 미치는 영향 요인에 관한 실증연구: 사회적응성의 조절효과를 중심으로*, 박사학위논문, 호서대학교 벤처대학원

배성은(2013). *북한이탈주민 취업지원제도 집행요인 분석*, 석사학위논문, 서울대학교 행정대학원

백기복(2002). *조직행동연구*, 창민사, 51-53.

신현인(2012). *북한의 2009년 개정형법의 내용과 특징*, 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원

안병준(2005). *창의성에 영향을 미치는 5대 성격유형에 대한 연구모형 설계*, 석사학위논문, 한밭대학교 창업경영대학원

안승권(2016). *창업교육과 제도적 지원이 자기효능감 및 창업의지에 미치는 영향*, 박사학위논문, 중앙대학교 대학원

양재장·남중현(2015). *창업동기와 창업교육이 창업준비행동, 자기효능감 그리고 외식창업의도에 미치는 영향(경남지역 창업교육수료생을 중심으로)*, 관광연구, 30(6), 47-66.

양현봉·박종복(2011). *청년창업 생태계 조성 및 활성화 방안*, 산업연구원 연구보고서

이우진(2013). *대학생의 직업선택 동기가 창업에 대한 자아효능감과 창업 의지에 미치는 영향에 대한 연구*, 벤처창업연구, 8(3), 113-124.

이지우(2000). *개인특성과 창업의지 사이의 관계*, 중소기업연구, 22(1), 121-146.

유봉호(2015). *성취욕구와 창업가정신이 창업의지에 미치는 영향: 창업동기의 매개역할을 중심으로*, 벤처창업연구, 10(3), 51-60.

- 육창환(2015). *창업가의 특성요인이 창업의지에 미치는 영향: 창업멘토링의 조절효과 중심으로*, 박사학위논문, 호서대학교 벤처대학원.
- 윤국(2013). *창업에 성공한 북한이탈주민의 경제활동 경험*, 석사학위논문 북한대학원대 학교.
- 윤남수(2012). 잠재적 창업자의 창업동기 요인이 기업가정신 및 창업의지에 미치는 영향, *산업경제연구*, 25(2), 1537-1557.
- 윤대규(2005). 2004년 북한 개정형법의 내용과 의미에 관한 연구, *형사 법연구*, 24, 365-384.
- 윤방섭(2004). 창업 의지의 결정요인: 개인특성 및 환경요인, *산학경영연구*, 17(2), 89-110.
- 윤백중(2011). *대학생의 기업가정신과 창업동기가 창업의지에 미치는 영향 요인*, 박사학위논문, 호서대학교 벤처전문대학원.
- 윤승비(2014). *북한이탈주민 경제자립에 관한 연구: 프렌차이즈 편의점 운영사례를 중심으로*, 석사학위논문, 서울기독교대학교 대학원.
- 윤여상(2006). 남한사회 정착을 위한 정부와 민간단체 북한이탈주민 당사자들의 역할 분담과 노력이 요구, *북한*, 415, 52-59.
- 윤인진(2000). 탈북자문제의 실태와 분석: 탈북과 사회적응의 통합모델, *통일논총*, 18, 3-32.
- 윤인진(2004). 경제적 적응은 물론, 남한 사람들의 편견과 차별이 힘들다, *북한*, 393, 79-87.
- 이기범·유태용(2003). 새로운 6 요인 성격구조이론, *한국심리학 회지*, 16(3), 89-105.
- 이준호(2016). 북한이탈주민 창업 과정 사례 분석을 통한 정책 제언, 석사학위논문, 단국대학교 정보·지식재산대학원.
- 이준호·조봉현·이정화·이수룡(2017). 북한이탈주민의 청년 창업 과정 사례와 정책과제, *중소기업연구*, 39(3), 175-190.
- 전호성·황혜경(2016). 재일동포사회를 통해서 본 북한이탈주민의 사회적응 및 자녀교육방안 연구, *한국일본어문학회 학 술발표자료*, 2016(4), 267-270.
- 정연우(2008). *청소년 창업교육, 예비창업자의 개인특성 및 창업 지식이 창업의지에 미치는 영향*, 석사학위논문, 진주산업대학교.
- 조봉현·최이섭·남정민·이준호(2015). 북한이탈주민 창업 활성화 방안 연구: 산·학·관 협력체제(D.I.K. 모델)를 중심으로, *중소기업연구*, 37(4), 261-278.
- 조인묵(2016). *북한이탈주민의 민주시민교육 경험을 통한 삶의 관점 변화 분석*, 박사학위논문, 숭실대학교 대학원.
- 채경희·김대근(2017). 북한이탈주민의 법의식의 특성과 차이, *형사정책 연구원 연구총서*, 2017, 70-92
- 최백만·변상해(2015). 북한이탈주민의 벤처창업성향이 남한사회 적응성과 가족건강성에 미치는 영향, *벤처창업연구*, 10(2), 69-76.
- 최양림(2012). *직장인들의 은퇴후 창업의도에 미치는 영향요인*, 박사학위논문 호서대학교 벤처전문대학원.
- 최양림·하규수(2012). 직장인들의 은퇴후 창업의도에 미치는 영향 요인, *디지털융복합연구*, 10(9), 195-212.
- 최웅렬(2013). *북한이탈주민 정착지원의 문제점과 개선방안*, 석사학위논문, 동국대학교 경찰사법대학원.
- 최유(2014). 북한이탈주민의 법적 개념에 관한 소고, *중앙대학교 법학연구*, 38(3), 5-27.
- 통일부(2018). *2018 북한이탈주민 정착지원 실무편람*.
- 통일부(2019). *2019 통일백서*.
- 호병환(2016). *대학 및 사회의 창업지원과 대학생의 창업의지 간의 관계: 자기효능감과 위험감수성의 매개효과와 멘토링의 조절효과*, 박사학위논문, 충남대학교 대학원.
- 황의정(2016). 북한이 '비사회주의적 행위'에 대한 법적 통제: *범죄규정화 (crime-definition)*를 중심으로, 박사학위논문. 이화여자대학교 대학원.
- 황의정(2016). 북한의 주민 일상에 대한 법적 통제: 비사회주의적 행위와 범죄규정화를 중심으로, *북한연구학회보*, 21(1), 115-149.
- Ajzen, I.(1985). *From Intentions to Actions: A Theory of Planned Behavior*," In J. Kuhl and J. Beckman(Eds.). *Action-control; From Cognitions to Behavior*, 11-39, Heidelberg:Springer.
- Ajzen, I.(1991). *The Theory of Planned Behavior, Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179-211.
- Ajzen, I., & Fishbein, M.(1980). *Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior*, Englewood Cliffs, NJ; Prentice-Hall.
- Bährisch, O.(2014). *Entrepreneurship in Transition Economies: Individual Level Analysis of Entrepreneurial Intent and Entrepreneurial Success*, 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- Bird, B.(1988). Implementing Entrepreneurial Ideas: The Case for Intention, *Academy of Management Review*, 13(3), 442-453.
- Brandstatter, H.(2011). *Personality Aspects of Entrepreneurship: A Look at Five Meta-Analyses, Personality and Individual Differences*, 51, 222-230.
- Brockhaus, R., & Horwitz, P.(1986). *The Psychology of the Entrepreneur, The Art and Science of Entrepreneurship*, Cambridge, MA: Ballinger, 25-48.
- Carsrud, A., & Brannback, M.(2011). Entrepreneurial Motivations: What do We Still Need to Know?, *Journal of Small Business Management*, 49(1), 9-26.
- Carter, N., Gartner, W., Shaver, K., & Gatewood E.(2003). The Career Reasons of Nascent Entrepreneurs, *Journal of Business Venturing*, 18, 13-39.
- Davidson, P., & Hoing, B.(2003). The Role of Social and Human Capital among Nascent Entrepreneurs, *Journal of Business Venturing*, 18(3), 301-331.
- Digman, J.(1990). Personality Structure: Emergence of the Five-Factor Model, *Annual Review of Psychology*, 41(1), 417-440.
- Drucker, P.(1985). Innovation and Entrepreneurship: Practices and Principles, *The Journal of Continuing Higher Education*, 34(1), 22-33.
- Drucker, P.(1994). "The Theory of The Business, *Harvard Business Review*, Sep-Oct, 95-104.
- Fishbein, M., & Ajzen, I.(1975). Belief, attitude, intention

- and behavior; An introduction to theory and research. Reading, MA: Addison-Wesley. Fritsch, M. and A. Rusakova(2012), "Self-Employment after Socialism: Intergenerational Links, Entrepreneurial Values, and Human Capital, *SOEPpapers on Multidisciplinary Panel Data Research*, 456, 1-16.
- Gartner, W., Mitchell, T., & Vesper, K.(1992). Acting as if : Differentiating Entrepreneurial from Organizational Behavior, *Entrepreneurship Theory and Practice*, 16, 13-31.
- Goldberg, L.(1993). The Structure of Phenotypic Personality Traits, *American Psychologist*, 48(1), 26.
- Hisrich, R., & Brush, C.(1986). Characteristics of The Minority Entrepreneur, *Journal of Small Business Management*, 24(4), 1-8.
- Hough, L., & Schneider, R.(1996). Personality Traits, Taxonomies, and Applications in Organizations, *Individual Differences and Behavior in Organizations*, 31-88.
- Jeong, D., & Chae Y.(2016), The Causal Relationship Between Korean College Students' Entrepreneurial Intention about Personality Traits, Self-Leadership, Entrepreneurial Efficacy, *Korea Business review*, 31(1), 85-110.
- John. L., Naumann, L., & Soto, C.(2008). Paradigm Shift to the Integrative Big Five Trait Taxonomy: History, Measurement, and Conceptual Issues, *Handbook of Personality: Theory and Research(3rd. ed.)*, 114-158.
- Johnson, B.(1990). Toward a Multidimensional Model of Entrepreneurship: The Case of Achievement Motivation the Entrepreneur, *Entrepreneurship Theory and Practice*, 16(1).
- Katz, J.(1992). Modeling Entrepreneurial Career Progression: Concepts and Considerations, *Entrepreneurship Theory and Practice*, 19(2), 23-39.
- Kshetri, N.(2009). Entrepreneurship in Post-Socialist Economies: A Typology and Institutional Contexts for Market Entrepreneurship, *Journal of International Entrepreneurship*, 7(3), 236-259.
- Krueger, N.(1993). Impact of Prior Entrepreneurial Exposure on Perceptions of New Venture Feasibility and Desirability, *Entrepreneurship Theory and Practice*, 18(1), 5-21.
- Krueger, N., & Brazeal, D.(1994). Entrepreneurial Potential and Potential Entrepreneurs, *Entrepreneurship Theory and Practice*, 18(3), 91-104.
- Krueger, N., Reilly, M., & Carsrud A.(2000). Competing Models of Entrepreneurial Intentions, *Journal of Business Venturing*, 15(5), 411-432.
- Krueger, N.(2007). What Lies Beneath? The Experiential Essence of Entrepreneurial Thinking, *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 31(1), 123-138.
- Kuehn, K.(2008). Entrepreneurial Intentions Research; Implications for Entrepreneurship Education, *Journal of Entrepreneurial Education*, 11, 87-98.
- Lee-Gosselin, H., & Grise J.(1990). Are Women Owner-Managers Challenging Our Definitions of Entrepreneurship? An in-Depth Survey, *Journal of Business Ethics*, 9(4), 423-433.
- Leutner, F., Ahmetoglu, G., Akhtar R., &Chamorro-Premuzic, T.(2014). The Relationship Between The Entrepreneurial Personality and The Big Five Personality Traits, *Personality and Individual Differences*, 63, 58-63.
- Liñán, F.(2008). Skill and Value Perceptions: How do They Affect Entrepreneurial Intentions?, *International Entrepreneurship and Management Journal*, 4(3), 257-272.
- Littell, J., Campbell, M., Green, S., & Toews, B.(2005). Multisystemic Therapy for Social, Emotional, and Behavioral Problems in Youth Aged 10-17, The Cochrane Library.
- Locay, L., & Sanguinety, J.(1996). The Effect of Socialism on The Entrepreneurial Abilities of Cuban-Americans, *Cuba in Transition*•ASCE 1996, 320-327.
- Madden, T., Ellen, P., & Ajzen I.(1992). A Comparison of the Theory of Planned Behavior and the Theory of Reasoned Action, *Personality and Social Psychology Bulletin*, 18(1),3-9.
- McClelland, D.(1961). *The Achieving Society*, Princeton, NJ: Van Nostrand.
- McCrae, R. & Costa, P.(1987). Validation of the Five-Factor Model of Personality Across Instruments and Observers, *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 81-90.
- Park, J., & Kim W.(2014). A Study on The Relationships Between HEXACO Personality, Entrepreneurship and The Firm Performance, *The Korean Small Business Review*, 36(2), 147-168.
- Pillis, E., & Reardon K.(2007). The Influence of Personality Traits and Persuasive Messages on Entrepreneurial Intention: A Cross-Cultural Comparison, *Career Development International*, 12(4), 382-396.
- Schoon, I., & Duckworth, K.(2012). Who Becomes and Entrepreneur? Early Life Experiences as Predictors of Entrepreneurship, *Developmental Psychology*, 48(6), 1719-1726.
- Sexton, D., Bowman, N.(1986). Validation of A Aersonality Index: Comparative Psychological Characteristics Analysis of Female Entrepreneurs, Managers, Entrepreneurship Students and Business Students, *Frontiers of Entrepreneurship Research*, Wellesley, MA: Babson College, 513-528.
- Shapero, A.(1975). The Displaced, Uncomfortable Entrepreneur, *Psychology Today*, 9(6), 83-88.

- Shapero, A. & Sokol, L.(1982). *The Social Dimensions of Entrepreneurship, Encyclopedia of Entrepreneurship*, edited by Calvin A. Kent, Donald L. Sexton, and Karl H. Vesper, Englewood Cliffs, Prentice-Hall Inc., New Jersey.
- Shaver, K., & Scott, L.(1991). Person, Process, Choice: The Psychology of New Venture Creation, *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 23-45.
- Sledzik, K.(2013). Schmpeter's View on Innovation and Entrepreneurship, *Management Trends in Theory and Practice*, 89-95.
- Sorgner, A.(2012). A Physician With A Soul of A Cook? Entrepreneurial Personality Across Occupations, *Jena Economic Research Papers*, 63, 1-29.
- Tupes, E., & Christal R.(1961). Recurrent Personality Factors Based on Trait Ratings, *USAF ASD Technical Report*, 61-97.
- Vesper, K.(1990). *New Venture Strategies*, University of Illinois at Urbana-Champaign's Academy for Entrepreneurial Leadership Historical Research Reference in Entrepreneurship.
- Yang, J., & Li, J.(2008). The Development of Entrepreneurship in China, *Asia Pacific J Manage*, 2008(25), 335-359.
- Zhao, H., & Seibert S.(2006). The Big Five Personality Dimensions and Entrepreneurial Status: A Meta-Analytical Review, *Journal of Applied Psychology*, 91(2), 259-271.
- Zhao, H., Seibert, S., & Lumpkin, G.(2010). The Relationship of Personality to Entrepreneurial Intentions and Performance: A Meta-Analytic Review, *Journal of Management*, 36(2), 381-404.
- Zhao, H., Seibert, S., & Hills G.(2005). The Mediating Role of Self-Efficacy in The Development of Entrepreneurial Intentions, *Journal of Applied Psychology*, 90(6), 1265-1272