

# 신도시 호수공원의 이용도 조사를 통한 이용자 만족도 요인 분석<sup>†</sup>

진성근\*, 김영민\*\*

\*서울시립대학교 일반대학원 조경학과 석사과정, \*\*서울시립대학교 조경학과 교수

## 1. 서론

국고교통부는 3기 신도시 조성 과정에서 훼손된 개발제한구역의 복구 사업을 적극적으로 추진하기로 하고, 신도시 면적의 15%에 해당하는 도심 공원을 조성할 계획이다. 1·2기 신도시 공원 중 가장 이용이 많은 공원은 일산 호수공원, 광교호수공원 등이 있으며, 이런 공원들의 특징은 호수 등 수경시설 유형을 포함하고 있다는 것이다. 친수공간에 대한 사람들의 관심과 방문율이 높아지며 도심 내 수경 시설에 대한 요구와 관심이 꾸준히 증가하고 있으며 (박기범, 2018) 3기 신도시에서도 대형 호수 공원 조성에 대한 관심이 많다.

2022년 LH 한국토지주택공사에서 “대규모 택지 입주민의 공원녹지 체감도 향상을 위한 조경계획 수립 조사”를 진행하였고, 기존 1·2기 신도시 내 대표 공원을 대상으로 이용자 만족도 조사를 진행하였다. 조사 결과에 따르면 공원의 전반적인 만족도에서 일산 호수공원(4.55), 광교호수공원(4.54)은 높게 나타난 반면 동탄 호수 공원(4.31), 운정 호수 공원(4.36)은 비교적 낮은 만족도가 나타났다. 각 공원 내 시설별로 이용자 만족도를 분석한 결과, 운정 호수 공원은 모든 시설에서 평균 이하의 만족도가 나타났고, 동탄 호수 공원의 경우 보행시설의 만족도만 낮은 것을 확인할 수 있었다. 앞선 데이터를 통해 호수 공원의 만족도를 결정짓는 중요한 요인이 보행시설일 것이라고 해석할 수 있다. 따라서 통계적으로 조사된 자료를 바탕으로 직접 현장조사를 진행해서 실제로 이용도가 다르지 확인하고자 한다. 본 연구는 호수 공원의 만족도에 영향을 주는 보행시설의 요인을 밝혀내고 추후 3기 신도시 내 호수 공원을 조성 시 시사점을 얻고자 한다.

## 2. 연구방법

1, 2기 신도시 내의 호수 공원 중 각 지역을 대표하는 호수 공원을 선정하였으며, 현장 관찰의 대상지는 일산호수공원, 광교호수공원과 동탄호수공원, 운정호수공원이다. 현장조사 방법으로는 2022년 5월 중 평일 오전에 직접 관찰조사 방식으로 진행했다. 대상지를 50m \* 50m의 방형구로 나누고 각 지점을 1분간 관찰하였으며, 이용도는 공원 이용자 수를 기준으로 설정했다. 이후 이용자 수에 따라서 명도를 조절하여 작성하였다. 이에 따라 이용도를 분석하고 현장관찰을 통해 호수공원에 영향을 미치는 보행시설의 특성을 파악하고 이에 따른 시사점을 도출하였다.

## 3. 결과 및 고찰

### 3.1 공원시설 만족도

공원시설 만족도를 조사했을 때, 공원시설 중에서는 ‘수경시설’이 가장 높게 나타났으며, 전반적 만족도는 일산호수공원, 광교호수공원에서 가장 높게 나타났다. 또한 시설별 만족도를 비교하였을 때, 운정호수공원은 전반적으로 모든 시설들의 만족도가 낮았고, 동탄호수공원은 시설 중 보행시설의 만족도가 다른 공원의 시설에 비해 낮은 것으로 확인되었다.

Table 1. 공원시설 만족도

구분	전반적 만족도	보행 시설	수경 시설	문화 시설	놀이 시설	운동 시설	편의시설			휴게 시설	수목 /식재	
							커뮤니티 건물	화장실	상업 건물			
공원별	일산호수공원	4.55	4.32	4.50	4.09	3.74	3.81	3.72	3.78	3.62	4.27	4.52
	동탄호수공원	4.31	4.06	4.65	4.21	3.98	3.96	4.05	4.17	4.21	4.31	4.03
	광교호수공원	4.54	4.66	4.84	4.52	4.28	4.18	4.38	4.57	4.45	4.66	4.60
	운정호수공원	4.36	3.98	3.63	3.21	2.97	3.22	3.20	3.41	3.25	3.52	3.77

<sup>†</sup>본 발표 논문은 LH 한국토지주택공사의 “대규모택지 입주민의 공원녹지 체감도 향상을 위한 조경계획수립” 연구 내용의 일부로, “신도시 공원 이용자 만족도 조사 결과 보고서”를 활용하여 작성함.

### 3.2 행태조사

만족도 조사에서 전반적인 만족도가 높았던 일산호수공원과 광고호수공원의 현장관찰 자료를 확인해보았을 때, 가장 눈에 띄는 특징은 호수를 둘러싼 보행시설인 산책로의 이용도가 높았다는 것이다. 광고호수공원의 경우 ‘재미난 밭’, ‘팔각정’, ‘잔디광장’ 등 호수와 접해있지 않은 공간에 많은 프로그램이 마련되어 있지만 이용도가 저조하였고, 일산호수공원 또한 ‘전통공원’, ‘달맞이섬’ 등과 같은 호수와 바로 인접해 있는 프로그램을 제외하고 나머지 공간에는 이용도가 저조한 것으로 나타났다(Figure 1, 2 참조).

동탄호수공원의 이용도에서는 대체적으로 보행로를 중심으로 이용이 이루어지는 것으로 보이지만, ‘상업시설과 연계된 공간’, ‘도로 아래 스के이트장’ 등 호수와 인접하지 않은 공간에서 극명하게 이용도가 높았고, 그에 비해 보행로의 이용도는 저조했다(Figure 3 참조). 운정호수공원의 이용도는 여러 갈래의 보행로로 이용도가 분산되어 있고, 형태가 뚜렷하지 않다(Figure 4 참조).

전반적인 이용자 만족도가 좋았던 광고호수공원, 일산호수공원과 비교적 낮았던 공원이 동탄호수공원, 운정호수공원을 비교해봤을 때, 차이점은 첫째, 만족도가 높았던 공원들은 비교적 낮은 공원에 비해 전반적인 이용도가 호수를 둘러싼 보행로에서 뚜렷하게 나타났다. 둘째, 만족도가 높았던 공원들은 가장 이용도가 높은 공간들이 호수에 직접 인접했으나, 만족도가 낮았던 공원들은 호수와 관계없는 시설 또는 공간에 이용도가 높았다.

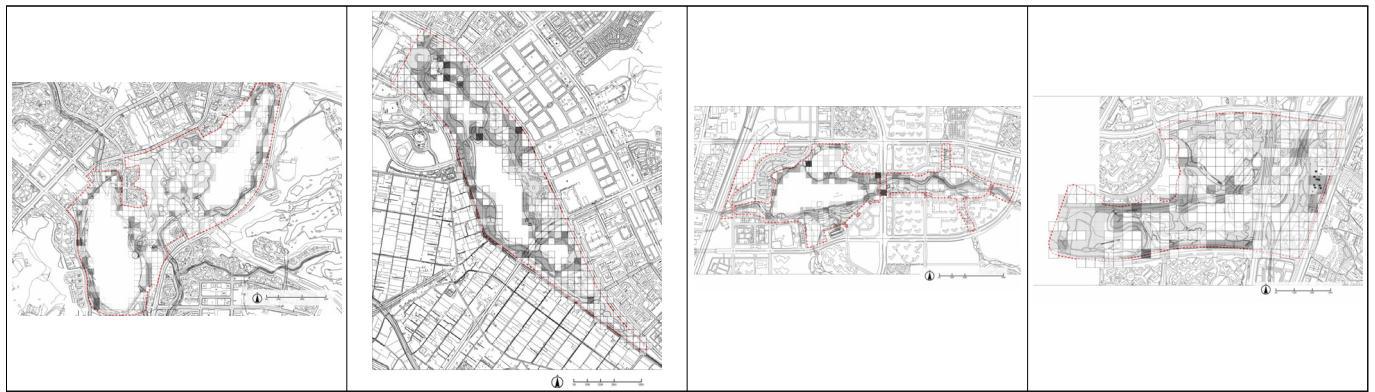


Figure 1. 광고호수공원 이용도

Figure 2. 일산호수공원 이용도

Figure 3. 동탄호수공원 이용도

Figure 4. 운정호수공원 이용도

신도시 공원 이용자 만족도 조사에서 가장 보행시설 만족도가 높았던 광고호수공원 보행시설(4.66)과 가장 낮았던 운정호수공원 보행시설(3.98)의 현장을 관찰하였다. 가장 큰 차이는 보행로를 이용하는 동안 광고호수공원은 호수를 직접 조망할 수 있었고 운정호수공원은 그러지 못했다는 것이다. 또한 광고호수공원의 주 동선은 호수를 둘러싸고 있었으나 운정호수공원의 주 동선은 호수와 인접하지 않았다(Figure 5, 6 참조). 광고호수공원의 동선들이 비슷하여 직관성이 있었으나, 운정호수공원은 여러 갈래로 이루어졌으며 각각 동선들의 연결성이 떨어졌다.

가장 뚜렷하게 보행시설을 중심으로 이용도가 높았던 일산호수공원과 다른 시설과 연계된 공간에 이용도가 높았던 동탄호수공원을 보았을 때, 일산호수공원은 호수를 중심으로 자연적인 분위기를 보이고 있는 공간에 가장 높은 이용도가 나타났다(Figure 7 참조). 동탄호수공원은 호수공원이라는 정체성이 있지만 호수와 상응하는 보행시설보다는 다른 상업시설, 놀이시설처럼 인공적인 분위기 공간에 이용이 높다(Figure 8 참조). 이용자들은 호수공원에 대한 이미지를 자연적인 느낌의 공간이라고 인식(주신하, 2008)하고 방문을 하는데 인공적인 분위기가 강해, 자연적인 분위기를 갖추고 있는 일산호수공원에 비해 전반적인 만족도가 낮은 것으로 해석된다.



Figure 5. 일산호수공원 내 이용도가 높은 공간

Figure 6. 동탄호수공원 내 이용도가 높은 공간

## 4. 결론

본 연구에서는 기존의 1, 2기 신도시 내의 대표적인 호수공원들을 대상으로 전반적인 공원 이용자 만족도에 영향을 주는 요인을 파악하고자 기존에 진행되었던 이용자 만족도 조사 결과를 해석하였다. 호수공원의 전반적인 만족도는 보행시설의 만족도와 상관관계가 있다는 가설을 도출하였고, 확인해 보고

자 현장조사를 진행하여 공원 이용도에 대한 지도를 작성하였고, 다음과 같은 결론으로 분석할 수 있었다.

첫째, 공원 이용자 만족도 조사를 통해 호수공원의 전반적인 만족도와 세부 시설의 만족도를 파악해 보았을 때, 일산호수공원, 광교호수공원에 비해 동탄 호수공원, 운정호수공원의 만족도가 낮았다. 또한 시설별 만족도를 보았을 때, 각 공원의 보행시설의 만족도가 전반적 만족도와 양(+)의 상관관계가 있다.

둘째, 전반적인 만족도가 높았던 호수공원인 일산 호수공원, 광교호수공원에서의 이용도는 호수를 둘러싼 보행시설인 산책로에서 높은 반면, 만족도가 비교적 낮은 동탄 호수공원과 운정호수공원에서는 보행시설이 아닌 다른 시설에서의 만족도가 높았다. 또한 다른 시설의 이용도보다 호수와 상응하는 보행로의 만족도 또는 호수와 조화된 자연적인 분위기 형성이 전반적인 공원 이용자 만족도 향상에 영향을 미쳤다.

셋째, 보행시설의 형태를 보았을 때, 보행시설의 만족도가 높았던 광교호수공원은 호수의 조망을 적극적으로 활용하였고, 그렇지 않은 운정호수공원 보행로는 보행로에서 호수를 조망하기 어려웠다. 또한 보행시설이 여러 동선, 방향으로 나누어져 연결성이 떨어진 운정호수공원에 비해 광교호수공원의 동선은 여러 동선들이 일관된 방향을 가지고 있어 단순한 형태를 띠었다. 이러한 보행시설의 형태를 보았을 때, 호수의 경관을 적극적으로 활용하고, 이용하기에 여러 방향의 동선보다는 직관적인 동선이 보행시설의 만족도를 높일 수 있다.

결론적으로 호수공원의 보행시설은 호수를 조망할 수 있도록 적극적으로 연계하여 조성해야 하며, 다른 시설의 인공적인 분위기보다는 자연적인 분위기가 추구되어 이용자들이 기대하는 공원의 '자연성'에 대한 욕구를 충족시킬 수 있는 방향으로 조성되어야 한다. 보행시설의 형태는 보행자들의 다양한 경험을 위해 여러 갈래를 조성하는 것은 좋으나, 각각의 동선들의 연계성을 유지하고 일관적인 방향성을 나타내 직관적인 형태로 동선을 만들어야 한다. 이러한 보행시설 조성 방향은 이용도를 높일 수 있고 그에 따른 공원 이용자의 전반적 만족도에 긍정적으로 영향을 미칠 수 있다.

## 참고문헌

1. 김용진 외 1(2021) '개념설계' 측면에서 국내 신도시의 평가와 개선 방향에 관한 연구. 한국도시행정학회.
2. 김용진(2021) '개념설계' 측면에서 국내 신도시의 평가와 개선 방향에 관한 연구. 한국도시행정학회.
3. 김지은 외 1(2016) 미래 주거트렌드 연구. 주택산업연구원.
4. 김현수(2007) 2기 신도시의 평가에 관한 연구. 한국지역개발학회지.
5. 박기범(2018) 이용자 수요를 반영한 수변 공간 개발요소와 방향설정에 관한 연구. Journal of Environmental Science International.
6. 서정희(2018) 근린공원의 활동프로그램, 시설, 활동공간이 이용만족도에 미치는 영향. 박사학위논문.
7. 오병석(2005) 일산호수공원 이용후 평가에 관한 연구. 환경대학교.
8. 주신하(2008) 현대 대표 도시공원의 대한 평가 -만족도 및 경관이미지 특성을 중심으로-. 한국조경학회지.