

감정형용사를 활용한 공원 경관 이미지 분석

- 서울시 24개 공원을 중심으로 -

안이슬*, 김영민**

*서울시립대학교 일반대학원 조경학과 석사과정, **서울시립대학교 조경학과 교수

1. 서론

1.1 연구의 배경 및 목적

팬데믹 이후 야외공간인 공원의 필요성이 주목받고 있으며 좋은 야외 공간에 대한 니즈가 늘어나고 있다. 단순히 녹지를 제공하거나 휴식을 취하는 공간을 넘어 찾아가는 명소이자 정체성을 가지는 공간으로서의 공원에 대한 요구가 높아진 것이다. 하지만 도시의 상업공간들이 빠른 속도로 소비자들의 다양한 니즈에 대응하며 공간의 차별화 전략을 꾀하는 것에 비해 공공공간인 공원은 이와 같은 흐름에 소극적으로 대응하고 있다. 공공공간인 공원이 정체성을 가지고 기능하는 공원이 되기 위해서는 각 공원의 차별화 전략이 필요하다.

경관형용사를 이용한 경관 평가와 분석은 다양한 경관의 특성 혹은 의미를 밝히기에 매우 유용한 방법이다(임승빈, 1991). 경관형용사를 이용한 이미지 분석은 소수의 전문가적인 판단에만 의존하지 않고 경관 이미지를 더욱 구체적으로 분석하여 설득력을 가지는 정량적 자료(임승빈, 2004)로서 활용되며 이에 대해 다양한 연구들이 이루어지고 있다. 이처럼 정량적인 분석은 보다 객관적인 평가를 통해 현황을 진단하고 대안을 위한 의사결정의 효과적으로 하기 위함인데 현황진단에 대한 연구가 활발한 반면 더 나아가 대안에 대한 의사결정과 직접적으로 연결되는 연구는 부족한 실정이다.

따라서 본 연구는 서울시 24개 공원의 현황에 대한 시민들의 이미지 선호도 평가를 바탕으로 변화될길 바라는 방향에 대한 선호를 도출하여 차별화 전략을 위한 대안의 방향성을 결정하는 도구로 활용하는 것을 목표로 한다.

1.2 연구의 범위 및 방법

본 연구는 서울시에서 직영으로 관리하는 24개의 공원(간대메공원, 경의선숲길, 경춘선숲길, 길동생태공원, 낙산공원, 남산공원, 마포문화비축기지, 보라매공원, 북서울꿈의숲, 서서울호수공원, 서울로7017, 서울숲, 서울식물원, 서울창포원, 선유도공원, 시민의 숲, 여의도공원, 용산가족공원, 월드컵공원, 올림픽공원, 응봉공원, 중랑캠핑숲, 천호공원, 푸른수목원)을 연구의 공간적 범위로 한정한다.

연구의 방법은 FGI(focus group interview)와 그에 대한 상관관계 분석으로 이루어진다. 먼저 이론적 고찰을 바탕으로 24개 공원의 공간특성요소를 분석하고 규모와 성격, 인지도를 파악하여 공원의 유형을 분류한다. 이후 각 공원별로 현황이미지와 대안에 대한 감정형용사를 고르고 그 결과를 토대로 공원별 적합한 대안이미지까지 도출하는 FGI를 진행한다. 그 결과를 바탕으로 현황이미지 관련 항목에 대해 요인분석, 상관관계분석, 회귀분석을 실시하고 대안에 대한 형용사와 대안이미지 사이의 상관관계분석, 회귀분석, 군집분석을 실시해 감정형용사와 대안이미지의 연관성 및 현황이미지에 대한 형용사와 대안에 대한 형용사 사이의 연관성을 분석한다. 현재 공원의 이미지에 대한 감정형용사 평가와 대안형용사를 통해 도출된 대안이미지를 분석하여 각 공원의 경관이미지를 분류하고 향후 변화 방향을 도출한다.

2. 선행연구 고찰

2.1 경관형용사

경관형용사는 질적인 경관 분석도구 및 분석 기법으로 활용되고 있다. 대표적인 연구에서 국내 도시경관분석에 활용할 수 있는 경관형용사를 선정하고, 도시경관 분석도구로 사용할 수 있도록 반대 개념의 형용사를 쌍으로 하여 경관형용사 목록을 도출하고 그중 유사한 의미를 가진 형용사들은 인지적 개념을 기준으로 분류하여 활용할 수 있도록 제시하였다(주신하, 2003). 본 연구에서는 제시된 목록 중 12쌍, 24개의 경관형용사를 활용하여 도시공원을 대상으로 연구를 진행한다.

2.2 경관이미지 분석

경관이미지에 대한 평가는 시각적 선호도를 측정하는 것으로도 볼 수 있다. 평가자가 경관이미지를 본 후 그 반응을 측정하는 것인데, 측정방법으로는 형용사 목록법, 어의구별법, 리커트 척도가 있다. 본 연구에서는 경관을 서술하는 24개의 형용사 목록을 만들고 어의구별법을 통해 24개의 형용사를 12쌍으로 둔 다음 리커트 7점 척도를 활용하여 평가하도록 한다. 경관 형용사를 활용한 경관분석에 대한 선행연구는 경관 관련 분야에서 활발히 이루어지고 있으나 현황 진단에서 더 나아가 직접적으로 대안이미지 도출까지 연결되는 연구는 이루어지지 않았음을 확인할 수 있었다. 따라서 본 연구가 공원에 대해 현황이미지와 대안이미지를 경관 형용사를 통해 진단하고 도출하는 것은 차별점을 가진다.

3. 서울시 24개 공원 지표분석 및 분류

서울시 24개 각 공원에 대해 공원성격분류, 공원규모, 접근성, 연간 방문객수, 주변활성화 정도, 프로그램 다양성 정도, 명소인지도 정도를 조사하여 각 공원들의 개요와 현황을 파악한다. 공원의 현황을 진단하고 FGI에서 대안이미지로 보여질 이미지들을 각 공원마다 적합하게 선별하는 근거가 된다.

4. 서울시 24개 공원 이미지 분석

본 연구의 이미지분석 FGI는 3단계로 구성되며 서울시 24개 공원을 대상으로 진행된다. 1단계는 FGI 참여자들이 현황이미지 20장을 보고 느껴지는 감정을 12쌍으로 이루어진 경관형용사 24개에 대해 7점 척도로 선택하고 가장 가깝다고 느껴지는 감정형용사 3개를 선택한다. 2단계는 현황이미지를 토대로 변화되길 원하는 방향에 대해 가장 가까운 감정형용사 3개를 선택하고 그에 대해 7점 척도로 정도를 선택한다. 3단계는 연구자가 공원 지표분석 및 분류를 통해 각 공원마다 선정한 대안이미지 15장을 보고 2단계에 고른 감정형용사를 바탕으로 가장 선호하는 이미지 3장을 선택한다.

3단계의 FGI를 진행하여 얻은 결과를 바탕으로 현황이미지에 대한 평가와 대안키워드 선정 사이의 상관관계분석, 회귀분석, 군집분석을 실시하고 대안 키워드와 대안이미지 선정 사이의 회귀분석, 상관관계분석, 군집분석을 실시해 현황이미지 평가와 차별화 전략으로서의 대안이미지 도출 과정을 분석하고 유형화한다.



Figure 1. 이미지 분석 FGI 3단계 개념도

5. 예상 결론 및 시사점

본 연구는 감정형용사를 활용하여 서울시 24개 공원의 전반적인 이미지 평가를 진행하고 현황이미지에 대한 평가를 기반으로 공원의 변화방향 및 차별화 전략을 도출하는 것을 목표로 하였다. FGI와 그에 대한 분석을 통해 경관형용사를 이용한 이미지분석이 공원의 차별화 전략으로서 가지는 효용성을 확인하였고 이를 바탕으로 개선 전략을 도출할 수 있었다. 또한 현황에 대한 평가의 도구로 활용되던 경관형용사를 이용한 이미지 분석 기법을 대안을 도출하는 단계에 활용하도록 그 기능을 확장했다는 데에 의의를 가진다.

참고문헌

1. 서유진(2009) 인지특성을 고려한 가로경관의 시각적 선호도에 관한 연구. 한양대학교 석사학위논문.
2. 서주환, 박태희, 허준(2004) 도시가로경관에 있어 환경조형물의 이미지 및 시각적 선호도 분석. 한국조경학회지 32(1): 57-68.
3. 여화선, 구지연, 김신원(2012) 도심상업가로경관의 시각적 선호도에 관한 연구: 신사동 가로수길을 중심으로. 디지털디자인학연구 12(4): 87-96.
4. 임승빈(1991) 경관분석론. 서울대학교 출판부.
5. 임승빈, 최형석, 변재상(2004) 도시 이미지 분석 기법에 관한 연구. 한국조경학회지 32(1): 47-56.
6. 주신하(2003) 도시경관 분석을 위한 경관 형용사 선정 및 적용 연구: 과천, 약수 지구단위계획구역을 대상으로. 서울대학교 박사학위논문.
7. 주신하, 이송희(2012) 경관형용사를 이용한 도시하천 경관 특성분석. 국토계획. 47(4): 49-63.
8. 주신하, 임승빈(2003) 도시경관분석을 위한 경관형용사 목록 작성. 한국조경학회.