

ESG 평가 항목에 근거한 도시공원 평가 지표 개발 연구

김재권*, 이에나*, 이준**, 최혜영***, 심주영****

*성균관대학교 건설환경공학부 학부과정, **성균관대학교 일반대학원 조경학과 석사과정, ***성균관대학교 건설환경공학부 부교수,

****퍼블릭어라운드 대표

1. 서론

1.1 연구 배경과 목적

ESG는 환경(environment), 사회(social), 지배구조(governance)의 세 가지 측면에서 기업이 친환경적이고, 사회적 책임을 다하며, 건전하고 투명한 지배 구조를 통해 지속가능성(sustainability)을 달성할 수 있는지 평가하는 도구로 사용되고 있다(산업통상자원부, 2021). 국내외적으로 ESG를 기반으로 한 600여 개의 평가 지표가 운영되고 있으며 기업에 대한 투자를 결정하는 데 중요한 지표로서 중요성이 점차 증대하고 있다. ESG는 “사회변화의 가속화 속 지속 가능한 성장을 이루기 위한 대응전략”으로서, 기업 경영 분야를 넘어 여러 분야에 접목되고 있는데(장명재, 2022), 도시공원의 관점에서도 주목할 만하다. 도시공원의 환경적, 사회적, 경제적 가치를 고려해볼 때(이상민과 심경미, 2014), 환경·사회적 기여도를 측정하고 투명한 소통과정을 통해 경제적 가치를 높이고자 하는 ESG 평가 지표가 도시공원이 지역사회에, 더 나아가 전지구적으로 미치는 영향을 측정하는데 초석이 될 수 있다.

현재 도시공원의 가치를 설명하기 위해서 ‘지속가능성’, ‘리질리언스’, ‘포용도시’, ‘건강도시’ 등의 여러 개념이 논의되고 있으며, 도시공원을 포함한 옥외공간의 성능을 평가하기 위해 SITES와 같은 인증 지표들이 활용되고 있다. 그러나 현재 도시공원 조성 및 관리·운영의 전 과정에서 환경적인 측면(E)과 더불어 사회적 영향(S), 관리·운영의 투명성(G)을 종합적으로 평가할 수 있는 지표가 없기에, 본 연구에서는 현재 사용되고 있는 대표적인 ESG 평가 모형과 친환경, 사회적 인증 지표를 통합적으로 고찰하여 도시공원의 가치를 평가할 수 있는 ESG 평가 지표를 도출하는 것을 목적으로 삼았다.

1.2 연구 방법

도시공원에 적용할 수 있는 ESG 평가 요소를 도출하기 위해 국내외의 대표적인 ESG 평가 모형 다섯 가지, 도시공원과 같은 외부공간에 특화된 친환경 건축/공간 인증 지표 세 가지, 사회적 가치를 평가하는 인증 지표 한 가지를 선정하였다. ESG 평가 모형에는 국내 지표 중 한국ESG기준원(KCGS) ESG 모형, 서스틴베스트(Sustinvest) ESG Value, 대신경제연구소 ESG 평가 모형, 해외 지표 중 SASB Standards(Engineering & Construction Services SASB Standard, 이하 ‘SASB’), GRESB 2023 Real Estate Assessments(이하 ‘GRESB’)를 선정하였고, 친환경 공간 인증 지표는 LEED v4 for Neighborhood Development(이하 ‘LEED ND’), SITES v2(이하 ‘SITES’), BREEAM·Communities(이하 ‘BREEAM’), 마지막으로 사회적 가치 인증 지표는 WELL Standard v2. Q4 2022(이하 ‘WELL’)를 선정하였다. 국내 실정에 맞는 도시공원 평가 지표 도출을 위해 아홉 가지의 평가 모형과 인증 지표를 분석한 후 산업통상자원부에서 배포한 K-ESG 가이드라인 v1.0(이하 K-ESG 가이드라인)을 기반으로 전략 방향과 세부 전략 과제를 작성하였다.

2. ESG 평가 항목에 근거한 도시공원 평가 지표

K-ESG 가이드라인에서 환경적 측면(E)에 해당하는 범주는 ‘환경경영 목표’, ‘원부자재’, ‘온실가스’, ‘에너지’, ‘용수’, ‘폐기물’, ‘오염물질’, ‘환경 라벨링’이다. 이에 따라 도시공원 평가 지표의 환경적 측면(E) 전략 방향으로는 ‘환경저감 목표 수립’, ‘저탄소 공원’, ‘친환경, 저영향 자재 사용’, ‘제로 에너지 공원’, ‘건강한 생태 환경 구축’의 다섯 가지로 정리하였다. 전략 과제 도출을 위해 참고한 평가 지표 중 LEED ND와 SITES, BREEAM은 대상지 조성 및 운영 과정의 지속가능성과 친환경성, 특히 ‘에너지 절감’과 ‘생태 환경 보존 및 복원’ 등의 항목을 강조하고 있다. 이에 도시공원 평가 지표의 전략 과제로 ‘지속가능한 공원 계획’, ‘에너지 효율적 시공 및 운영’, ‘친환경 자재 이용’, ‘에너지 사용 절감’, ‘친환경 교통 계획’, ‘생태 환경 보존 및 복원 계획’ 등의 항목들을 포함하였다.

사회적 측면(S)의 범주로는 ‘노동’, ‘다양성 및 양성평등’, ‘산업안전’, ‘지역사회’ 등이 해당된다. 이를 기반으로 공원의 역할과 관련된 사회적 측면(S)의 전략 방향으로는 ‘포용적 공원’, ‘건강한 공원’, ‘안전한 공원’, ‘지역상생(사회적 상생)’의 네 가지를 도출하였다. 전략 과제로는 SASB, GRESB, LEED ND, SITES, BREEAM, WELL에서 강조하는 ‘유니버설 디자인’, ‘정신적·육체적 활동 향상’, ‘공원 내 안전 관리’, ‘지역민·지역 산업과의 연계’ 등의 항목들을 반영하였고, 해외 지표들과 더불어 한국ESG기준원, 서스틴베스트, 대신경제연구소 ESG 평가 모형에서 강조하는 ‘지역 내 저영향 시공’, ‘지역사회 기여’ 등의 항목들을 포함하였다.

K-ESG 가이드라인에서 제안하는 거버넌스(G)의 영역의 범주로는 ‘이사회 구성’, ‘주주관리’, ‘윤리경영’, ‘감사기구’ 등이 속하는데, 이는 기업의 투명한 관리·운영 주체 및 과정을 의미한다. 하지만 도시공원의 관리 주체와 기업체는 성격이 다르기에 도시공원에 적용할 거버넌스 측면(G)에 새로운 접근이

필요하다. 도시공원의 조성 및 관리·운영 과정에서는 의사결정을 담당하는 관계기관과 더불어 “지역과 시민사회가 주체적 당사자로 참여”하므로, “지속적이고 견고한 시민 커뮤니티와의 연대 기반 구축”으로써 거버넌스의 실천을 기대할 수 있다(심주영과 조경진, 2016). 도시공원의 거버넌스 실천의 대표적인 사례로 영국 런던의 치스윅 파크는, ‘모든 이해관계자들에게 정확한 데이터 제공’, ‘환경 단체와의 네트워크 형성 및 교류’, ‘이용객 경험에 따른 주기적 혁신 주도’ 등을 실천한다(Chiswick Park Enjoy-Work, 2021). 한국ESG기준원, 서스틴베스트, 대신경제연구소 ESG 평가 모형과 SITES, WELL에서는 ‘정보 전달과 상호 소통’, ‘다양한 주체의 협력 및 참여’, ‘환경/사회적 문제 해결을 위한 다양한 지원’ 등을 강조한다. 이를 반영하여 도시공원 평가 지표의 전략 방향으로는 ‘거버넌스 경영계획’, ‘정보공개’, ‘소통네트워크 구축’, ‘관리센터 체계 마련’, ‘사회적 가치 공유/선도’의 다섯 가지가 도출되었고, 각 전략 과제는 위의 평가 지표들에서 강조하는 세부 항목들을 포함한다. 세 가지 측면에서 도출한 전략 방향과 전략 과제를 정리한 내용은 Table 1과 같다.

Table 1. ESG 평가 항목에 근거한 도시공원 평가 지표

E(환경)		S(사회)		G(지배구조)	
전략 방향	전략 과제	전략 방향	전략 과제	전략 방향	전략 과제
환경저감 목표 수립	지속가능한 공원 계획 및 전략 수립	포용적 공원	유니버설 디자인 적용	거버넌스 경영계획	거버넌스 관리운영 및 소통 계획 수립
	그린인프라 네트워크 계획 수립		사회적 약자 배려 및 편의성 강화		
저탄소 공원	기존 건물 보존 및 재사용	건강한 공원	이용자의 사회적 연결 강화 프로그램	정보공개	소개/정보 전달을 위한 공간 마련
	기존 인프라 재활용 및 재사용 계획		정신적 휴식 활동 향상		다양한 홍보 방식 사용
친환경, 저영향 자재사용	에너지 효율적 인프라 구축	안전한 공원	육체적 활동 향상	소통네트워크 구축	소통 콘텐츠 마련
	친환경, 저영향 자재 사용 계획		재해 대응 및 재해 발생 시 피난계획 수립		단계별 참여계획 수립
제로 에너지 공원	자재 재활용	지역상생 (사회적 상생)	지속적인 토양오염관리 및 모니터링 실시	관리센터 체계 마련	민관협력체계 구축
	에너지 사용 절감, 감축 계획 수립		스마트 관리		지속적 교육 시스템 마련
	친환경 교통 이용계획		안전하게 이동하는 교통, 공간계획		소통의 결과가 조성, 관리운영에 반영되는 체계 마련
	지속적 탄소 저감 모니터링 수행		지역의 아이덴티티 보존		다양한 주체의 협력 및 참여
건강한 생태 환경 구축	환경 교육의 장으로 공원 활용	지역상생 (사회적 상생)	동네학교 운영	사회적 가치 공유/선도	공원의 양질의 좋은 일자리 창출 고용 취약계층 및 사회적 약자 고용 지원
	미기후 조절 가능한 공간 배치		지역 레크리에이션 공간 제공		지구 환경/사회 문제 해결을 위해 다양한 방식으로 지원(연구/활동/캠페인)
	홍수위험 대응 계획		지역 노동력 고용		
	물순환 계획 수립 및 적용		지역 산업과 연계		
	생물다양성 향상 계획		사회적기업과 협력하여 프로그램 운영		
	식생 계획		다양한 연령을 위한 프로그램 제공		
수생태계 복원 계획	지역사회 기여, 소통을 위한 자원봉사 활동				

3. 결론

이 연구를 통하여, 도시공원의 환경적 측면(E)과 사회적 영향(S), 관리·운영의 투명성(G)을 종합적으로 평가하기 위해 14개의 전략 방향과 45개의 전략 과제를 포함한 ESG 도시공원 평가 지표를 개발하였다. 이는 도시공원의 ESG 실천을 위한 가이드라인으로 활용될 수 있다. 다만 이 지표를 활용하여 도시공원의 가치에 대해 정량적으로 평가하기 위해서는 전략 과제의 수행 및 평가에 대한 세부적인 기준이 필요하다. 후속 연구를 통해 이 평가 지표를 다양한 사례에 적용하여 검증·보완한 후, 도시공원의 가치를 정량적으로 평가할 수 있는 종합적인 평가 지표로서 활용되기를 기대한다.

참고문헌

1. 산업통상자원부(2021) K-ESG 가이드라인 v1.0.
2. 심주영, 조경진(2016) 거버넌스를 통한 대형 도시공원의 조성 및 운영관리 전략 - 프레시디오 공원과 시드니 하버 국립공원 사례를 중심으로-. 한국조경학회지 44(6): 60-72.
3. 이상민, 심경미(2014) 생활인프라 확충을 위한 미집행 도시공원의 관리체계 마련 정책 연구. 건축도시공간연구소 연구보고서.
4. 장명재(2022) 공공문화예술기관의 ESG 경영전략 도입 필요성 연구. 경영과 정보연구 41(1): 123-155.
5. Chiswick Park Enjoy-Work(2021) Strategy Document 2022.