

청소년기업가정신교육은 청소년들에게 어떤 효과가 있을까?: 4가지 영역에 대한 교육효과성 검증

김종성*

국민대학교 글로벌창업벤처대학원 경영학부 조교수

김도현**

국민대학교 경영학부 교수

이우진***

국민대학교 글로벌창업벤처대학원 경영학부 부교수

김수진****

AI 양재 허브 팀장

국 문 요 약

본 연구의 목적은 청소년기업가정신교육 효과성검증에 관련한 선행 연구에서 잘 다루어지지 않았던 4가지 변인(자기주도학습, 메타인지, 진로정체성, 기업가인식)이 청소년기업가정신교육 후에 통계적으로 유의미하게 상승하였는지 탐색적으로 분석해 보는데 있다. 이를 위하여 2020년 및 2021년 JA Korea-삼성 청소년기업가정신교육 프로그램에 참여한 고등학생 101명을 대상으로 자기주도학습능력, 메타인지, 진로정체성, 기업가인식 요소를 교육 사전-사후로 나누어 대응분석을 수행하였다.

연구 분석 결과, 2020년 및 2021년 JA Korea-삼성 청소년기업가정신교육에 참가한 학생들의 자기주도학습능력, 메타인지, 진로정체성, 기업가정신 요소는 모두 통계적으로 유의미하게 상승하였다. 이는 향후 청소년기업가정신교육 연구에 있어 교육대상자의 역량 변화와 성장에 미치는 요인을 파악하고 다양한 요소 간의 관계 분석을 하는데 있어 기반이 되는 연구로 활용될 것으로 기대한다.

핵심어: 기업가정신교육, 자기주도학습능력, 메타인지, 진로정체성, 기업가인식

1. 서론

2010년대 중반 기업가정신의 중요성이 우리나라에 널리 인식되면서 성인 대상 다양한 창업교육이 활성화되기 시작했으며, 특히 중·고등학생을 대상으로 청소년기업가정신교육이 각급 학교에 보급되었다. 이후 청소년 기업가정신교육이 과연 청소년의 발달 단계에서 어느 영역에서 어떻게 효과가 있는가에 대한 연구가 꾸준히 이루어지고 있으며(김도현 외, 2018; 김종성, 2019), 주된 논의는 청소년 대상 기업가정신 교육이 혁신성, 위험감수성, 진취성, 창의성, 리더십 등 다양한 영역에서 효과가 있다는 것이다.

특히 포스트 코로나-19에 대한 논의가 시작되면서 새로운 일자리 창출과 미래 세대를 이끌어갈 선두주자로서 청소년 대상 기업가정신교육과 창업교육의 중요성이 강조되고 있는데(이지은, 2020; 이예슬 외, 2020; 배미아·김종성, 2022), 이는 급변하고 있는 4차 산업혁명 시대에 청소년 시기부터 체계적인 기업가정신교육을 통해 자신의 진로(창업, 창직, 취업)를 스스로 개척하게 하고, 이를 통해 미래 세대들이 새로운 일자리 창출을 통한 경제의 선순환 구조를 만들어 내어, 현재의 일자리 위기를 타개해 나가겠다는 국가적 아젠다(agenda)인 것이다(김종성, 2019).

그러나 이렇듯 청소년대상 기업가정신교육이 학교 현장에서 활성화 되고 있음에도 불구하고 청소년의 발달 영역

* 01041603713@kookmin.ac.kr

** drkim@kookmin.ac.kr

*** drlee@kookmin.ac.kr

**** tnwls142@ai-yangjae.kr

중 어느 영역에서 구체적인 효과를 나타내고 있는지에 대해서는 미흡한 것으로 나타났다(이우진 외, 2020). 본 연구는 이러한 연구의 공백을 채우고자 청소년기업가정신교육 효과성검증에 관련한 선행 연구에서 잘 다루어지지 않았던 4가지 변인(자기주도학습, 메타인지, 진로정체성, 기업가인식)이 청소년기업가정신 교육 후에 통계적으로 유의미하게 상승하였는지 탐색적으로 분석해 보는데 있다.

II. 연구 방법

본 연구는 청소년기업가정신교육이 청소년에게 어떠한 효과가 있는지 검증해보기 위하여 ‘JA Korea와 삼성이 함께하는 청소년 기업가정신 함양 교육 창업놀이터 (Entrepreneur’s Playground)’ 프로그램(이하 창업놀이터 프로그램)에 참여한 101명을 조사대상으로 하였다. 2020년 및 2021년 청소년기업가정신교육 프로그램에 참여한 학생을 대상으로 2022년 5월 1일부터 2023년 1월 8일까지 온라인 사전 및 사후 조사를 진행하였다. 사전-사후 조사에 모두 참여한 고등학생 101명을 분석대상으로 하였다. <표 1>은 응답자의 특성을 보여주고 있다. 참여 연도별 참여자 수는 2020년 47명(46.5%), 2021년 54명(53.5%)이다.

<표 1> 응답자 특성

구분	시례수	백분율(%)
전체	101	100.0
연도	2020년	46.5
	2021년	53.5

2.1. 연구설계 및 도구

2020년 및 2021년에 창업놀이터 프로그램에 참가한 고등학생을 대상으로 측정항목에 대하여 사전-사후 효과성을 조사하였다. 본 연구는 기존의 선행 연구를 참고하여 문항을 설계하였다. 김소정(2021)의 자기주도학습능력, 고성임(2022)의 메타인지, 최혜경(2022)의 진로정체성, 박대한·성창수(2019)의 기업가인식 요소를 본 연구에 활용하였다.

측정항목에 대해 크론바흐 알파(Cronbach’s Alpha) 신뢰계수 기준을 적용하여 변수 측정 문항의 신뢰성을 확인하였다. 신뢰성 결과의 알파 계수는 진로정체성 요소 0.60 이상을 제외하고 모든 요소에서 0.70 이상으로 높은 신뢰도를 확인할 수 있었다.

<표 2> 교육받기 전 신뢰성 검증 결과

차원	항목 수	신뢰도
자기주도 학습능력	5	.784
메타인지	5	.851
진로정체성	5	.697
기업가인식	3	.864

<표 3> 교육받은 후 신뢰성 검증 결과

차원	항목 수	신뢰도
자기주도 학습능력	5	.848
메타인지	5	.882
진로정체성	5	.658
기업가인식	3	.837

2.2. 자료 분석

청소년기업가정신교육이 청소년들에게 미치는 효과성을 검증하기 위해 SPSS 22.0 통계프로그램을 활용하여 대응 분석을 하였다. 5점 리커트 척도(Likert Scale)로 조사된 4개 영역 20문항을 100점 만점으로 환산하여 측정값을 나타냈다.

III. 연구결과

3.1. 자기주도학습능력

자기주도학습능력 요소의(교육받은 후-교육받기 전) 점수와 표준편차는 전체 8.07점(10.723)으로 통계적 유의성을 분석한 결과, $t=7.563$, 유의확률은 .000으로 교육받기 전 점수와 교육받은 후 점수 간에 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다.

자기주도학습능력 요소가 청소년들에게 미치는 영향을 분석한 결과는 다음과 같다. 2020년 참여자는(교육받은 후-교육받기 전) 점수와 표준편차가 9.47점(11.045)으로 통계적 유의성을 분석한 결과, $t=5.877$, 유의확률은 .000으로 통계적으로 유의하다 것을 확인하였다. 마찬가지로 2021년 참여자는(교육받은 후-교육받기 전) 점수와 표준편차가 6.85점(10.384)으로 통계적 유의성을 분석한 결과, $t=4.849$, 유의확률은 .000으로 통계적으로 유의한 차이가 있음을 확인하였다. 따라서, 2020년과 2021년 창업놀이터 참여자는 교육을 통해 자기주도학습능력 향상에 긍정적 효과가 있는 것으로 분석되었다.

<표 4> 자기주도학습능력 요소 전체 및 참여연도별 교육 사전-사후 비교 분석 결과

구분	전체	2020년	2021년
사전	73.32	73.40	73.24
표준편차	16.314	16.685	16.141
사후	81.39	82.87	80.09
표준편차	15.892	15.940	15.886
교육효과	+8.07***	+9.47***	+6.85***

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

3.2. 메타인지

메타인지 요소의(교육받은 후-교육받기 전) 점수와 표준편차는 전체 14.01점(14.714)으로 통계적 유의성을 분석한 결과, $t=9.569$, 유의확률은 .000으로 교육받기 전 점수와 교육받은 후 점수 간에 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

메타인지 요소가 청소년들에게 미치는 영향을 분석한 결과는 다음과 같다. 2020년 참여자는(교육받은 후-교육받기 전) 점수와 표준편차가 14.68점(13.925)으로 통계적 유의성을 분석한 결과, $t=7.228$, 유의확률은 .000으로 통계적으로 유의한 차이를 확인했고, 2021년 참여자는(교육받은 후-교육받기 전) 점수와 표준편차가 13.43점(15.474)으로 통계적 유의성을 분석한 결과, $t=6.376$, 유의확률은 .000으로 통계적으로 유의한 차이를 보여주었다. 즉, 2020년과 2021년 창업놀이터 참여자는 교육을 통해 메타인지 향상에 긍정적 효과가 있는 것으로 분석된다.

<표 5> 메타인지 요소 전체 및 참여연도별 교육 사전-사후 비교 분석 결과

구분	전체	2020년	2021년
사전	68.42	68.94	67.96
표준편차	18.055	18.265	18.028
사후	82.43	83.62	81.39
표준편차	16.087	16.962	15.370
교육효과	+14.01***	+14.68***	+14.68***

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

3.3. 진로정체성

진로정체성 요소의(교육받은 후-교육받기 전) 점수와 표준편차는 전체 12.87점(14.889)으로 통계적 유의성을 분석한 결과, $t=8.688$, 유의확률은 .000으로 교육받기 전 점수와 교육받은 후 점수 간에 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

진로정체성 요소가 청소년들에게 미치는 영향을 분석한 결과는 다음과 같다. 2020년 참여자는(교육받은 후-교육받기 전) 점수와 표준편차가 15.00점(15.742)으로 통계적 유의성을 분석한 결과, $t=6.532$, 유의확률은 .000으로 통계적으로 유의한 차이를 확인하였고, 2021년 참여자는(교육받은 후-교육받기 전) 점수와 표준편차가 11.02점(13.987)으로 통계적 유의성을 분석한 결과, $t=5.789$, 유의확률은 .000으로 통계적으로 유의한 차이를 보여주었다. 즉, 2020년과 2021년 창업놀이터 참여자는 교육을 통해 진로정체성 향상에 긍정적 효과가 있는 것으로 분석되었다.

<표 6> 진로정체성 요소 전체 및 참여연도별 교육 사전-사후 비교 분석 결과

구분	전체	2020년	2021년
사전	66.44	64.26	68.33
표준편차	16.961	16.484	17.293
사후	79.31	79.26	79.35
표준편차	15.232	15.879	14.796
교육효과	+12.87***	+15.00***	+11.02***

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

3.4. 기업가인식

기업가적 인식 요소의(교육받은 후-교육받기 전) 점수와 표준편차는 전체 14.52점(16.187)으로 통계적 유의성을 분석한 결과, $t=9.016$, 유의확률은 .000으로 교육받기 전 점수와 교육받은 후 점수 간에 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다.

기업가인식 요소가 청소년들에게 미치는 영향을 분석한 결과는 다음과 같다. 2020년 참여자는(교육받은 후-교육받기 전) 점수와 표준편차가 18.09점(17.230)으로 통계적 유의성을 분석한 결과, $t=7.196$, 유의확률은 .000으로 통계적으로 유의한 차이를 확인했고, 2021년 참여자는(교육받은 후-교육받기 전) 점수와 표준편차가 11.42점(14.685)으로 통계적 유의성을 분석한 결과, $t=5.714$, 유의확률은 .000으로 통계적으로 유의한 차이를 보임. 즉, 2020년과 2021년 창업놀이터 참여자는 교육을 통해 기업가적 인식 향상에 긍정적 효과가 있는 것으로 분석되었다.

<표 7> 기업가적 인식 요소 전체 및 참여연도별 교육 사전-사후 비교 분석 결과

구분	전체	2020년	2021년
사전	76.49	73.05	79.48
표준편차	19.593	19.904	18.997
사후	91.01	91.13	90.90
표준편차	14.892	16.338	13.666
교육효과	+14.52***	+18.09***	+11.42***

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

IV. 결론

4.1. 연구의 시사점과 한계점

본 연구는 청소년기업가정신교육이 청소년들에게 어떠한 효과가 있을지에 대하여 검증하였다. 연구 결과 및 시사점은 다음과 같다. 첫째, 청소년기업가정신교육을 받은 이후에 교육 수혜자들의 자기주도학습 능력, 메타인지, 진로정체성, 기업가인식 요소의 측정값이 사전조사-사후조사 대비 모두 통계적으로 유의미하게 상승하였다. 이는 청소년기업가정신교육은 학생들에게 다양한 요소별로 긍정적 영향을 미쳤다는 것을 알 수 있었다. 둘째, 이러한 분석 결과는 향후 청소년 기업가정신 교육 연구에 있어 교육대상자의 역량 변화와 성장에 미치는 요인을 파악하는데 필요한 기반 연구가 될 것으로 기대한다.

본 연구는 이러한 시사점에도 불구하고 한계점을 갖고 있다. 첫째, 본 연구에서 활용한 표본은 101개로 표본의 한계성이 있으며, 추후 연구에서는 전국단위의 청소년 패널데이터를 통해 연구결과를 재검증할 필요가 있다. 둘째, 종단연구가 가지는 가장 큰 가치는 청소년기의 기업가정신 역량 변화를 구체적으로 파악할 수 있다는 점이다. 중장기적인 관점에서 청소년기의 기업가정신 교육프로그램의 효과성을 파악하기 위해서는 청소년기의 생애 초반과 후반기를 비교하여 개인의 변화 양상을 반복적으로 관찰하는 종단 연구가 진행될 필요가 있다.

참고문헌

고성임(2022). *중학생의 지각된 교사역량 학생 메타인지*. 박사학위논문, 가천대학교.
 김도현·정선영·이우진(2018). 청소년을 위한 기업가정신교육이 기업가정신과 창의성 역량 및 창업의지에 미치는 효과. *학습자중심교과교육연구*, 18(7), 371-391.
 김소정(2021). *중학생의 학교생활적응과 자기주도학습능력*. 학업

적 자기효능감, 진로성숙도의 구조적 관계. 박사학위논문, 전주대학교.

김종성(2019). 청소년기업가정신교육 효과성검증에 관한 탐색적 연구: 디자인씽킹(Design Thinking)을 활용한 청소년기업가정신교육 중심으로. *벤처창업연구*, 14(3), 129-140.
 박대한·성창수(2019). 대학 창업교육 이수 학생들의 기업가적 역량, 기업가적 태도 및 기업가적 의도와외의 관계 연구- 일반대학 vs. 전문대학 차이검증. *한국취업진로학회*, 9(3), 91-110.
 배미아·김종성(2022). 청소년 기업가정신과 긍정심리자본이 기업가적 의도에 미치는 영향. *한국진로창업경영학회지*, 6(3), 1-31.
 이예슬·신범철·정양순(2020). 코로나19에 따른 학교 교육에서의 패러독스 현상. *교육학연구*, 59(1), 131-165.
 이우진·오혜미·김도현·김종성·윤성혜(2020). 청소년 기업가정신 척도개발 및 타당화. *학습자중심교과교육연구*, 20(11), 839-867.
 이지은(2020). 코로나19상황에서 초등학교 교사의 교육과정 실행경험에 대한 내러티브 풀어내기. *내러티브와 교육연구*, 8(3), 184-201.
 최혜경(2022). *초등학생이 지각한 사회적 지지와 진로성숙도 간의 관계에서 진로정체성과 진로결정자기효능감의 이중매개효과*. 박사학위논문, 숭실대학교.