

BCMS 기반 코로나19 감염병 대응사례 연구: 전력에너지 공기업 중심

BCMS-based Case Study of COVID-19 Pandemic Response

: Focusing on Electric Energy Utility Company

이승균* · 김덕호** · 정종수***

Lee, Seung-Kyun · Kim, Duck-Ho · Cheung, Chong-Soo

요약

본 연구는 코로나19 대응을 위한 업무연속성계획의 가동 경험을 분석하여 체계를 개선한 내용을 다루고 있다. 코로나19는 전 세계적으로 팬데믹을 일으킨 대유행병으로, 감염병 확산으로 인한 위기 상황에서 업무연속성을 확보하는 것이 중요하다. 전력에너지 공기업은 위기대응 체계를 구축하고 필수 대응 사례를 분석하여 업무연속성을 유지하는 방안을 모색하였다. 이를 위해 근무환경 분리, 핵심인력 확보, 비상대응 업무계획 수립 등 다양한 대책을 시행하였다. 코로나19 상황에서 전력에너지 공급업무를의 연속성 확보를 위한 이러한 대책들은 효과적으로 시행되었고, 감염병 재난관리에 대한 매뉴얼로 활용하고 있다.

Keywords : 업무연속성체계, 코로나19, 기능연속성계획, 대체사업장, 업무영향분석, 위험평가

1. 서론

인류의 과학기술 발달로 세계가 경제와 문화 공동체로 성장해 가면서 필연적으로 사람과 물류의 이동이 증가하고 있다. 이러한 환경은 지역에 국한되어 있던 풍토성 감염병을 전 세계로 확산 전파할 수 있도록 만들었다. 2002년 중증급성호흡기증후군(SARS, Severe Acute Respiratory Syndrome)을 시작으로 2009년 신종인플루엔자 A(H1N1), 2013년 중동호흡기증후군(MERS, Middle East Respiratory Syndrome), 2020년 코로나바이러스-19(이하 코로나19, COVID-19)에 이르기까지 세계적인 감염병 확산은 개개인의 보건관리 차원을 넘어 국가 위기관리의 문제로 심화되었다. 특히 2020년 1월부터 2023년 5월까지 세계적 팬데믹을 일으킨 코로나19는 계획과 훈련으로만 존재하던 업무연속성계획을 현장에서 가동하고 운영해보는 계기가 되었다. 본 연구에서는 전력에너지 공기업(이하 기업)의 코로나19 대응 경험을 중심으로 전력공급 업무연속성을 확보한 사례를 분석하여 개선하고자 한다.

2. 본론

기업은 2017년 본사를 시작으로 2019년 전 지역본부에 대해 업무연속성관리체계(BCM)를 구축하고 ISO 22301 국제인증 취득하였다. 2017년 본사의 업무연속성관리체계 구축 시 송변전 및 배전 계통운영, 설비의 정비 및 유지관리 등의 업무를 수행하는 부서를 대상으로 위험분석 및 업무영향분석을 시행하여 핵심기능 수행부서와 우선복구업무 42개를 도출하였다. 또한, 기업은 재난 및 안전관리 기본법 제25조의2 재난관리책임기관의 장의 재난예방조치 등 및 행정안전부 「공공기관 기능연속성계획 수립지침」에 따라 본사, 지역본부 중심으로 기관의 핵심기능을 유지하기 위한 기능연속성계획을 수립하였다. 더하여, 기업은 2008년 3월 「감염병의 예방 및 관리에 관한 법률」에 따라 감염병의 확산 등으로 인한 위기상황에 대응하기 위하여 「감염병 재난 위기대응 실무매뉴얼」(이하 ‘실무매뉴얼’이라 한다)을 제정하였고, 2016년 최종 개정된 실무매뉴얼을 활용하여 2020년 코로나19 확산으로 인한 위기에 대응하였다.

2.1 감염병 위기대응 체계

2020년 1월 우리나라에 코로나19 국내 확진자가 최초 발생한 후 정부 위기경보가 ‘경계’ 단계로 격상됨에 따라, 기업은 전사

* 정회원 · 송실대학교 일반대학원 재난안전관리학과 박사과정 leesk1970@gmail.com

** 정회원 · 송실대학교 일반대학원 재난안전관리학과 겸임교수 reader7531@ssu.ac.kr

*** 교신저자 · 송실대학교 일반대학원 재난안전관리학과 교수 isobcm@ssu.ac.kr

에 위기경보 ‘경계’를 발령하고 중국 출장 및 이동을 금지하는 동시에 세미나 등 대규모 단체행사를 자제하고 확진자 현황관리를 하도록 지시하였다. 또한, 2020년 2월 ‘업무연속성관리(BCM, Business Continuity Management)’ 가동 준비태세 점검을 시행하였고, 확진자 및 격리자 발생 시를 대비하여 본사의 출입통제 및 방역, 필수요원 근무방법 등 대처방안을 수립하였다. 2020년 2월 대구경북지역의 코로나19 대규모 확산과 정부의 위기경보 ‘심각’ 발령에 따라 기업 주관으로 위기대응 상황실을 운영하였으며, 대구 및 경북 청도 지역으로 직원 이동을 금지하였다. 또한, 확진자 발생으로 본사가 폐쇄되는 경우에 대비하여 핵심인력을 대상으로 재택근무를 시행하였고, 비상 시 필수인력이 근무할 대체사업장을 구축하였다. 2020년 3월 세계보건기구(WHO, World Health Organization)가 팬데믹 선언을 하자, 경영지원총괄본부장을 본부장으로 하는 위기대책본부를 운영하고, 정부의 ‘사회적 거리 두기 시행’에 맞추어 전 직원 대면보고 금지, 중식시간 분리 운영 등 사회적 거리 두기 행동지침을 운영하였다.

2.2 업무연속성 유지 및 대응 사례

Table 1. 거리두기 단계별 재택근무 운영기준

구분	1단계	2단계	2.5단계	3단계
본사	10%이상 2개조 [상시 5%이상]	20%이상 2개조 [상시 10%이상]	30%이상 2개조 [상시 15%이상]	
사업소	1차 사업소장이 결정 [본사 기준 참고]		필수인원 외 1/3이상	필수인원 외 1/2이상

10% ~ 40% 수준으로 근무조를 편성하여 일주일 단위로 재택근무를 시행하였다. 사업소는 본사의 기준을 고려하되 사업소 의견을 반영하여 1차 사업소에서 재택근무 규모를 자체적으로 결정하도록 하였으며, 2020년 11월부터는 정부의 사회적 거리 두기 단계 개편 및 관련 지침에 따라 비상재택근무 운영기준을 변경하여 운영하였다. 두 번째로 2020년 2월 정부의 코로나19 위기경보 「심각」단계 격상에 따른 후속조치로 감염에 따른 전력 설비 필수 운영 인력인 교대근무자 비접촉 대기조를 Table 2와 같이 편성하였다. 격리에 대비하여 일상 근무자의 20~40%를 비접촉 대기조로 편성하여 무인변전소 등 별도의 장소에 분산 근무하도록 하는 대책을 수립하여 전 지역본부에서 시행하였다.

Table 2. 비접촉 대기조 편성·운영

구분	1주	2주	3주	4주	5주	비고
비접촉대기조 (20~40%)	A조	A,B조	B,C조	C,D조	D,E조	별도 장소
평상근무조 (60~80%)	B,C, D,E조	C,D, E조	D,E, A조	E,A, B조	A,B, C조	사무실 근무

세 번째로 고객을 상대하게 되는 판매지사 비상대응 업무계획을 수립하였다. 1단계 격리자 발생시 자체 인력조정을 통한 부분폐쇄 또는 긴급업무를 제외한 업무를 단기 중단하도록 하였다. 2단계 확진자 발생시 긴급업무의 보류, 대행지사 운영 또는 자체 BCP를 가동하여 판매사업소 업무를 복구하는 절차를 수립하였다.

Table 3. 기업 본사의 핵심업무기능

번호	부서	단위업무명
1	A처	위기관리업무 총괄
2	F처	전력계통운영, 송변전설비 고장관리 등
3	G처	배전계통 운영, 재해·재난시 복구체계
4	H처	전력수급 위기대응업무
5	J실	대언론 대응(비상 시)
6	K처	인사관련 업무(재택관리 및 비상소집 등)
7	L처	자금조달 및 운용 등 경영위기 관리
8	M실	전사 재무위험 관리
9	N처	물자관리(자원 확보 등)
10	B처	정보통신 기반설비 및 전력통신망 관리 등
11	C실	국내외 법적 리스크 관리(재난상황 시)
12	D처	대·내외 노조동향 파악(언론보도/계시판동향)

2020년 2월 확진자가 발생한 청도지사를 폐쇄하고 즉시 대체사업장인 경산지사에서 업무를 복구하여 수행하는 등 다수의 현장 적용을 통해 절차를 개선하였다. 또한 코로나19 위기상황 장기화로 Table 3과 같이 기업의 본사 필수인력에 대한 안정적인 대체사업장 확보 필요성이 대두됨에 따라 대체사업장 후보 3개 장소를 대상으로 공간, 비용, 계약 제반조건 등을 종합적으로 검토한 후 본사에서 약 2km 이격된 곳에 160여명을 수용할 수 있는 에너지밸리기업개발원을 대체사업장으로 선정하였다. 본사 업무가 감염병으로 출입이 중단되고 폐쇄될 경우, 대체사업장의 업무시스템을 가동하고 재택근무중인 본사 직원을 3시간 이내에 소집하여 업무를 복구하도록 계획하였으며, 2021년 7월 현장 가동훈련을 시행하여 실행력 확인과 목표 준수를 검증하였다.

3. 결론

모든 재난은 예고 없이 찾아오지만, 코로나19는 장기간에 걸쳐 우리의 경제, 사회, 문화 등 거의 모든 분야에 커다란 충격과 피해, 그리고 감염병 재난관리에 대한 많은 과제를 남겼다. 본 연구에서는 전력에너지 공기업의 코로나19 감염병 재난대응사례

를 분석하였으며, 그 결과를 업무연속성관리체계(BCMS)에 절차화하여 관리하고 있다.

감사의 글

본 연구는 행정안전부의 재난안전 분야 전문인력 양성사업을 통해 지원받아 수행된 연구의 결과이며, 이에 감사드립니다.

참고문헌

정종수 (2020) 기능연속성계획(COOP)수립 가이드 : 잉코니투스 재난(코로나 19)예방을 위한 공공기관의 운영연속성관리시스템, 주식회사 힐링, pp 103-108

정경옥 김향기 박상철 정종수 (2020) 재난 시 대국민 서비스 연속성을 위한 A발전사의 재난관리체계 개선방안 연구 : BCMS을 중심으로, 한국재난정보학회, 학술발표대회, pp 115-116

한국전력공사 대구본부 (2020) 한국전력 대구본부 코로나 19 백서, 한국전력공사, 대구

한국전력공사 안전보건처 (2022) 재해경감활동계획, 한국전력공사, pp 303-315