

產順에 따른 兒童의 社會性

Social Nature of Children in Order of Birth

慶北大學校 鄭 順 子
Soon Ja Chung

<目 次>

一. 緒 論

1. 問 題
2. 研究目的

二. 研究對象과 方法

1. 研究期
2. 標集과 對象
3. 用 具
4. 實施要領

三. 結 果

1. 長男과 季男과의 比較
2. 長女와 季女와의 比較
3. 長男과 長女와의 比較
4. 季男과 季女와의 比較
5. 長男女와 季男女와의 比較

四. 考 察

五. 結 論

[附] Social Maturity Scale

一. 緒 論

1. 問 題

人間行動의 形成過程이나 그 發達에 作用하는 要因은 大端히 複雜하다. 例컨데 行動을 誘發케 하는 直接刺戟以外에도 심지어 刺戟과 反應間의 介在變數를 解明하는 것을 心理學徒의 任務라고 보고 있을만큼 그 要因들이 많다. 이와같은 數 많은 要因을 分類하여보면 첫째 遺傳的 要因과 經驗的 要因으로 大別할수있고 이 兩要因을 教育學的 見地에서 檢討할때 經驗的 要因에 關한 研究가 더욱 切實히 要請된다. 왜냐하면 教育은 後天的 作用力에 依한 人間, 即 personality 를 目的으로 形成할려는 作用이요 宿命的으로 繼承된 遺傳的 要因의 土台위에서 計劃的인 人爲的 作用力을 研究하는 것이 곧 教育研究이기 때문이다. 따라서 教育的 基礎를 보다 科學的으로 定立시키기 爲해서는 人間形成에 作用하는 經驗的 要因의 作用力에 對한 解明이 緊要하고 또 그 經驗的 要因도 經驗場面의 社會學的 分類面으로 볼때 家庭, 學校 및 職業, 文化等 諸社會集團內의 各 要因으로 나누어 生覺할 수 있다. 이와같은 集團內의 固有의 經驗的 要因은 또한 人間의 發達段階와 密接한 關係가 있다. 即 經驗集團은 어릴때 부터 자라남에 따라 家庭, 學校, 一般社會集團等으로 人間形成에 作用하는 中樞的인 集團役割이 바뀌어져 가고 있다. 그러나 이와같은 諸種刺戟이 個個人的 personality 에 가장 強하게 作用하는 時節은 亦是 感受性이 豊富한 陶冶可能期인 幼兒 乃至 兒童期이며 그 幼兒 乃至 兒童期의 主된 經驗의 世界는 家庭 乃至 學校社會이다. 따라서 家庭 乃至 學校社會가 個個人

에 作用하는 刺戟力의 解明은 教育心理學의 第一次의인 研究對象으로서 重要한 意義가 있다고 生覺된다.

그렇다면 家庭이라는 兒童의 經驗世界에는 어떠한 作用力들이 있을가. 거기에는 여러가지의 作用力이 作用하리라, 그중에도 比較的 恒常的인 作用으로서 家族成員內의 地位를 生覺하여 보았다. 特히 同氣間의 地位는 產順에 따라 決定되는 宿命的要因이요. 그와같은 地位에 따라 주어지는 各家族의 作用力이 다르다는 假說이 색출된다. 이와같은 假說下에서 同氣間의 地位에 따라 그 個個兒童의 personality는 다르게 形成되고 personality의 一側面인 社會性도 다르게 나타나지 않을까 하는것이 本論題를 採擇하게된 動機가 된것이다.

勿論 產順에 따른 個性의 研究가 既往에 없었던것은 아니다. 例컨데 J. M. Cattell¹(1921), L. M. Terman²(1925) L. L. Thurstone과 R. L. Jenkins³(1931), Roberts⁴(1938) 등의 產順과 智能과의 研究, Goodenough와 Leahy⁵(1927), Parsley⁶(1933), Maddy⁷(1643), Mussen. P. H와 Conger. J. J.⁸(1956) 등의 產順에 따른 社會性的의 差異에 對한 研究結果가 그것들이다. 이와같은 研究結果를 綜合할때 그 結論은 반드시 同一하게 내려지지 않고 相反된 見解가 主張되고 있다. 外國의 研究結果가 이러할뿐 아니라 우리나라의 事情은 地域的, 社會的, 民俗的으로 家族의 構成形態나 傳統이 外國의 그것과 同一하지 않고 特히 東洋的 封建性과 男尊女卑, 嗣子尊重 등은 兒童들의 經驗의 場으로서 많은 特異點을 發見할수 있으며 그 研究結果는 外國의 그것과 반드시 同一하게 나타난다고 보기 어려울것 같다. 이와같은 點들에서 本論題의 意義를 捕捉하고 이를 問題삼아본 動機가 된것이다.

2. 研究目的

以上과 같은 動機에서 먼저 家族內의 同氣間의 產順은 地位決定의 宿命的要因이고 이와같은 地位는 兒童의 社會性 發達에 많은 영향을 준다는 假說이 設定되고 이 假說이 檢定됨으로서 長子(女)와 季子(女)의 社會性發達의 傾向性을 發見할 수 있고 또 兒童發達에 주는 家族關係의 영향에 關한 理解를 도울 수 있다. 이와같은 諸點은 家族成員들의 子女教育에 對한 關心을 높이고 計劃的, 意圖的인 學校教育의 前段階로서의 家庭教育에 많은 示唆를 던질 수 있을 것이다.

[註] 1. Cattell. J. M: 1921. American men of Science.

2. Terman. L. M: 1925, 1926, 1930, Genetic studies of genius.

3. Thurstone. L. L. 과 Jenkins. R. L: 1929. Birth order and intelligence. J. educ. psycho., 20, 641~652.

4. Roberts. C. S: 1938. Ordinal position and its relationship to some personality. J. genet. psychol., 58, 173~213.

5. Goodenough. F. L. and Leahy. A. M: 1927. The effect of certain family relationships upon the development of personality.

6. Parsley. M: 1933. The influence of ordinal position and size of family. Smith coll.

stud. Soc. Work, 3, 274~283.

7. Maddy. N.R.: 1943. Comparison of children's personality traits, attitude, and intelligence with parental occupation. Genet. psychol. Monogr., 27, 3~65.

8. Mussen. P.H and Conger. J.J: 1956. child development and personality. P.P 313~360.

二. 研究對象과 方法

1. 研究期間

自 西紀 1962 年 1 月 18 日

至 西紀 1962 年 11 月 25 日

2. 標集과 對象

大邱市內 國民學校 3, 4, 5, 6學年 男(35,002名), 女(29,859名) 總員 64,861名中에서 長子(男女) 및 季子(男女)의 總數를 얻기 爲한 標集數의 決定을 다음과 같이 定하였다.

公式.
$$n = \left(\frac{K}{F}\right)^2 P(1-P) \text{에 依據}^{1)}$$

信賴度 95%로 보아 $K=1.96 \approx 2$

$$P=0.4$$

相對的 誤差. $\frac{F}{P}=0.1 \quad \therefore F=0.04$

$$\therefore n = \left(\frac{2}{0.04}\right)^2 \times 0.4 \times (1-0.4) = 600$$

以上の 근거에서 男女에 對해 各各 600名을 標集數로 定하여 이를 學年, 性別에 따라 表1과 같이 階層無作爲標集(Stratified Random Sampling)을 하였던바 그 實對象 人員이 1,258名이다. 이에 對해 面接을 통해 產順을 調查한 結果 나타난 長子(女) 및 季子(女)의 數는 表2와 같고 다시 이를 最尤推定(Maximum Estimation)에 依하여 最尤推定值를 낸 結果 表3과 같다.

表 1

성 별	학 년 인 원 학교	3 학 년		4 학 년		5 학 년		6 학 년		計				
		교명	인원	長, 季	교명	인원	長, 季	교명	인원	長, 季	長	季		
남	칠성	80	13, 10	서부	80	10, 5	칠성	77	6, 23	신천	57	22, 16	(103)	(103)
	남산	90	14, 16	내당	95	11, 13	옥산	81	13, 15	수성	81	13, 6	102	104
여	월매	72	10, 11	명덕	88	8, 8	문성	58	7, 11	중앙	78	13, 7	(90)	(91)
	해서	94	13, 12	대봉	86	12, 14	인지	84	15, 18	효성	57	13, 9	91	90
총 계		(1,258)										193	194	

產順에 따른 兒童의 社會性

表 2

產順 \ 性別	男	女	計
長	102	91	193
季	104	90	194
計	206	181	387

標集調査의 結果

表 3

產順 \ 性別	男	女	計
長	103	90	193
季	103	91	194
計	206	181	387

最尤推定值

母集團中の 長男, 長女, 季男, 季女數를 表3의 最尤推定值로서 推定한 結果는 表4와 같으며 이를 母集團으로 보아 社會成熟度檢査의 實施對象으로 標集한 標集數와 階層은 表3에 依據 表1의 計와 같이 다시 無作爲標集에 依하여 追加 및 除外하여 修正하였다.

表 4

產順 \ 性別	男	女	計
長	5,624	4,355	9,979
季	5,624	4,403	10,027
計	11,248	8,758	20,006

母集團의 推定值

3. 用 具

The vineland Social Maturity Scale 을 作成할때 使用된 Categories²⁾와 Karl: C. Garrison³⁾ 및 A. Jersild⁴⁾ 等に 依하여 選定된 Social Behavior 의 Categories 를 참고로 하여

- ① Socialization ② Self-direction ③ Self-Help-general
- ④ Play ⑤ Interest Attitude ⑥ Communication
- ⑦ Occupation ⑧ Social Reaction and Emotion.

等の 諸要因을 I 部: 生育 및 家庭生活

II 部: 學校生活

III 部: 社會的 性格에 互하여 附錄1 과 같은 Social Maturity Scale 을

作成하였다.

以上 Social Maturity Scale 의 信賴도와 타당도를 市內 S 國民學校 3 學年 82 名에 對하여 檢定하였다. 信賴度 檢査는 1962年 6月21日과 7月25日의 두번에 互해서 實施한 結果의 相關을 보았고 타당도 檢査는 1年以上 말아온 擔任教師의 主觀的 評價와 本 scale 의 相關을 보았으며 그 結果의 信賴度係數와 타당도 係數는 다음과 같다.

	信賴度係數	妥當度係數
I 部	0.82	0.79
II 部	0.87	0.81
III 部	0.78	0.76

4. 實施要領

作成된 社會成熟度 檢査 I 部는 各對象兒童의 어머니가, II 部와 III 部는 담당담임 敎師가 5品等法으로 評定케 하였으며 評定上 特히 다음과 같은 點을 指示하였다.

指示事項

- 1) 이 調査의 結果는 成績에나 生活記錄簿에 記錄되거나 參考로 하는 것은 絶對 아
닙니다.
- 2) 이 調査의 結果는 學問研究의 資料로 삼고져 하오니 조금도 허식없이 本대로, 느
긴대로 바르게 기록하여 주시요.
- 3) 調査를 의뢰받은 선생님이나 어머니는 누구에게도 의논말고 자기가 本대로 기록
하여 주시요.
- 4) 해당사항을 기록할때는 調査對象者와 同一年齡의 兒童들과 比較해서 기록하여 주
시요.
- 5) 이 結果는 누구에게도 공개되지 않으며 비밀을 보장합니다.
- 6) 以下 各問題마다, 5品等(다섯항)을 다 읽고난 다음에 해당품등의 위에 있는 ()
속에 ○표를 하여 주십시오.

[註] 1. 西平重喜著 統計調査法 培風館 1961. p. 143.
 2. Crow. L.D. and Crow. A: 1953 child psychology p. p 152~159.
 3. Garrison. K.C.: 1952. Growth and development. p. p 306~337.
 4. Jersild. A: 1933. child psychology. p. p 156~239.



대한 가정학회지
 第四號 發刊

圖書
 出版

章 旺 社

鍾路 2街 75—4
 Tel. ③ 6 3 1 9

三 結 果

Social Maturity Scale의 實施에 따른 綜合的現況은 表 5와 같다.

表 5

부별 성별 항목별	I 部					II 部					III 部				
	장남	계남	장녀	계녀	계	장남	계남	장녀	계녀	계	장남	계남	장녀	계녀	계
1	2.78	2.53	2.93	2.78	2.66	3.35	3.08	3.46	3.12	3.41	3.10	2.79	3.27	2.96	3.19
2	3.19	3.04	3.48	3.17	3.11	3.17	2.91	3.31	3.01	3.24	2.96	2.82	3.02	2.86	2.92
3	3.80	3.53	3.47	3.50	3.52	3.18	3.00	3.66	3.14	3.42	3.07	3.11	2.95	3.02	3.32
4	2.75	2.32	3.15	2.83	2.58	3.16	2.81	3.28	3.11	3.22	2.96	3.45	3.18	3.59	3.52
5	3.39	2.93	3.41	2.95	2.94	4.13	3.75	3.73	3.28	3.93	3.52	3.54	2.85	2.94	3.50
6	3.36	3.19	3.53	2.94	3.07	4.11	3.86	3.79	3.66	3.95	3.76	3.75	3.99	3.22	3.72
7	3.06	2.88	3.30	3.01	2.95	3.30	3.03	3.36	3.09	3.33	3.06	3.25	3.06	3.23	3.05
8	3.26	2.52	3.09	3.00	2.76	2.98	2.80	3.01	3.17	3.00	2.99	3.03	2.88	3.00	3.05
9	2.74	2.52	2.29	2.13	2.33	3.38	2.50	3.03	2.93	3.21	2.72	3.24	2.87	2.77	2.82
10	3.71	3.77	3.53	3.49	3.63	3.14	2.65	3.21	3.05	3.18	2.85	2.90	2.71	3.15	2.83
11	3.20	3.08	3.34	2.99	3.04	2.99	2.60	2.89	2.92	2.94	2.76	3.09	2.75	3.18	2.92
12	4.12	3.89	4.12	3.75	3.82	3.33	2.72	3.22	2.98	3.28	2.85	3.08	2.95	3.23	2.76
13	3.60	3.27	3.47	3.47	3.37	3.19	2.91	3.51	3.19	3.35	3.05	3.33	3.04	3.32	2.97
14	3.35	3.12	3.28	3.19	3.16	3.26	2.78	3.06	3.21	3.16	3.00	3.08	2.81	3.27	2.99
15	3.11	2.88	3.44	3.02	2.95	3.55	3.34	3.63	3.27	3.59	3.31	3.23	3.19	3.58	3.41
total	49.42	45.47	49.83	46.22	45.89	50.22	44.74	50.15	47.13	50.21	45.96	48.10	44.44	49.33	44.87
mean	3.29	3.03	3.32	3.08	3.06	3.33	2.98	3.34	3.14	3.35	3.06	3.20	2.96	3.29	3.25

以上을 階層別로 分析하고 檢定한바 다음과 같은 結果를 얻었다.

1. 長男과 季男과의 比較 結果

表 6

階層別 問項別		長 男	季 男	差	
I 部	1	2.78	2.53	0.25	
	2	3.19	3.04	0.15	
	3	3.80	3.53	0.27	
	4	2.75	2.32	0.43	
	5	3.39	2.93	0.46	
	6	3.36	3.19	0.17	
	7	3.06	2.88	0.18	
	8	3.26	2.52	0.74	
	9	2.74	2.52	0.22	
	10	3.71	3.77	0.06	
	11	3.20	3.08	0.12	
	12	4.12	3.89	0.23	
	13	3.60	3.27	0.33	
	14	3.55	3.12	0.23	
	15	3.11	2.88	0.23	
	tot	49.42	45.47	3.95	
	mean	3.29	3.03	0.26	
II 部	1	3.35	3.08	0.27	
	2	3.17	2.91	0.26	
	3	3.18	3.00	0.18	
	4	3.16	2.81	0.35	
	5	4.13	3.75	0.38	
	6	4.11	3.86	0.25	
	7	3.30	3.03	0.27	
	8	2.98	2.80	0.18	
	9	3.38	2.50	0.88	
III 部	10	3.14	2.65	0.49	
	11	2.99	2.60	0.39	
	12	3.33	2.72	0.61	
	13	3.19	2.91	0.28	
	14	3.26	2.78	0.48	
	15	3.55	3.34	0.21	
		tot	50.22	44.74	5.48
		mean	3.35	2.98	0.37
	IV 部	1	3.10	2.79	0.31
		2	2.82	2.42	0.40
		3	3.11	2.95	0.16
		4	3.45	3.18	0.27
		5	3.54	2.85	0.69
		6	3.75	3.99	-0.24
		7	3.25	3.06	0.19
8		3.03	2.88	0.15	
9		3.24	2.87	0.37	
10		2.90	2.71	0.19	
11		3.09	2.75	0.34	
12		3.08	2.95	0.13	
13		3.33	3.04	0.29	
14		3.08	2.81	0.27	
15		3.23	3.19	0.04	
	tot	48.00	44.44	3.66	
	mean	3.20	2.96	0.24	
合 計		147.74	134.65	13.09	
平 均		3.28	2.99	0.29	

(A) 長男과 季男別로 各標集群을 χ^2 檢定에 依하여 그 分布型을 檢定하였던바 그 結果는 表7 및 表8과 같다.

長男의 分布型 檢定

$N=103$ $M=3.27$ $\delta=0.66$

表 7

x	f	$\frac{x-M}{\delta}$	$A=\int_{-\infty}^x \varphi(t)dt$	ΔA	$f_0=n\Delta A$	$(f-f_0)^2/f_0$
0.95	1					
1.45	3			0.0227	2.3381	0.1874
1.95	12	-2.00	0.0227	0.0848	8.7344	1.2209
2.45	23	-1.24	0.1075	0.2081	21.4343	0.1144
2.95	31	-0.48	0.3156	0.2908	29.9524	0.0367
3.45	23	0.27	0.6064	0.2421	24.9363	0.1503
3.95	10	1.03	0.8485	0.1515	15.6045	1.3570
4.45	1					
4.95	1					
計	103			1.0000	103.0000	3.0667

$$\chi^2 = \sum \frac{(f-f_0)^2}{f_0} = 3.0667 \quad (\chi^2_{95/n=6-2-1=3}) = 7.815$$

$$H_0: f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}S} e^{-\frac{(x-\bar{x})^2}{2S^2}} \text{을 採擇함}$$

季男의 分布型 檢定

$N=103$ $M=2.99$ $\delta=0.65$

表 8

x	f	$\frac{x-M}{\delta}$	$A=\int_{-\infty}^x \varphi(t)dt$	ΔA	$f_0=n\Delta A$	$(f-f_0)^2/f_0$
0.95	1					
1.45	6			0.0548	5.644	0.0235
1.95	12	-1.6	0.0548	0.1485	15.296	0.7102
2.45	30	-0.83	0.2033	0.2728	28.098	0.1216
2.95	30	-0.06	0.4761	0.2850	29.355	0.0142
3.45	18	0.71	0.7611	0.1095	17.459	0.0173
3.95	5	1.48	0.9306	0.0694	7.148	0.0031
4.45	7					
4.95	2					
計	103			1.0000	103.000	0.8889

$$\chi^2 = \sum \frac{(f-f_0)^2}{f_0} = 0.8889 \quad (\chi^2_{95/n=6-2-1=3}) = 7.815$$

$$H_0: f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}S} e^{-\frac{(x-\bar{x})^2}{2S^2}} \text{을 採擇함}$$

以上 分布型의 檢定에서 容인되었기에 長男과 季男과의 差異를 다음과 같이 檢定하였다.

(B) 母分散의 推定

$$\frac{NS^2}{x^{205}} < \delta^2 < \frac{NS^2}{x^{295}} \text{의 公式에 依據}$$

$$\text{長男 } 0.356 < S^2 < 0.566 \quad S^2=0.46 \quad \text{季男 } 0.3407 < S^2 < 0.5809 \quad \delta^2=0.46$$

以上과 같은 母分散의 推定值에 依據

(C) 標本分布의 差異檢定

$$F = \frac{\frac{n_1}{n_1-1} S_1^2}{\frac{n_2}{n_2-1} S_2^2} \text{의 公式에 依據}$$

$$F=1$$

自由度(102, 102) $F_{.05}=1.39$ $1 < 1.39$ $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$ 은 採擇된다.

(D) 標本平均의 差異檢定

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1-1} + \frac{S_2^2}{n_2-1}}} \text{의 公式에 依據 } t=4.33$$

自由度(102+102=204)의 $t_{05}=1.96$ $4.33 > 1.96$ $H_0 > : m_1 = m_2$ 은 各각됨

以上的 處理結果에 依하면 長男과 季男間은 分散에 差異가 없고 ($F=1 < 1.39$) 平均에 差異가 있음이 밝혀졌다. ($t=4.33 > 1.96$) 따라서 季男보다 長男이 社會性이 豊富하다고 檢定되었다. 項目別의 結果는 統計的檢定은 各지 않았으나 平均値上으로 볼때 特히 季男보다 長男이 各各 “목욕과 양치의 버릇”에 0.74 “공부의 열심도에 0.61, “행동의 절도성”에 0.69가 높다. 그러나 45項目中에 “반항성”과 “놀이의 벗수”는 오히려 長男보다 季男이 各各 0.24~0.06程度 높은바와 같은 逆現象을 보여주고 있다.

事例別의 特徵을 보면 M校의 B.S.G君의 경우 季男인데도 불구하고 社會性이 長男의 平均(3.28) 보다 0.32나 높은 例도 있다. 이와 反對로 S校의 K.W.J君의 경우는 長男인데도 불구하고 社會性이 오히려 季男의 平均보다 0.39가 낮다. 이는 父의 別世에 따라 편모슬하에서 家庭的制約의 弛緩과 偏愛의 對象이 되고 있는點이 나타나고있다.



대한 가정학회지

제 4 호 발간

서 □ 울 □ 食 □ 品 □ 店

SEOUL GROCERY

남대문로2가17번지(미도파건너편) Tel. ②2724 ③ 5172

2. 長女와 季女와의 比較結果

9 表

階層別 部別	問項別	長	女	季	女	差	
I	1	2.93		2.78		0.15	
	2	3.48		3.17		0.31	
	3	3.47		3.50		-0.03	
	4	3.15		2.83		0.32	
	5	3.41		2.95		0.46	
	6	3.53		2.94		0.59	
	7	3.30		3.01		0.29	
	8	3.09		3.00		0.09	
	9	2.29		2.13		0.16	
	10	3.53		3.49		0.04	
	11	3.34		2.99		0.35	
	12	4.12		3.75		0.37	
	13	3.47		3.47		0	
	14	3.28		3.19		0.09	
	15	3.44		3.02		0.42	
	tot	49.83		46.22		3.61	
	mean	3.32		3.08		0.24	
II	1	3.46		3.12		0.34	
	2	3.31		3.01		0.30	
	3	3.66		3.14		0.52	
	4	3.28		3.11		0.17	
	5	3.73		3.28		0.45	
	6	3.79		3.66		0.13	
	7	3.36		3.09		0.27	
	8	3.01		3.17		-0.16	
	9	3.03		2.93		0.10	
III	10		3.21		3.05	0.16	
	11		2.89		2.92	-0.03	
	12		3.22		2.98	0.24	
	13		3.51		3.19	0.32	
	14		3.06		3.21	-0.15	
	15		3.63		3.27	0.36	
		tot	50.15		47.13		3.02
		mean	3.34		3.14		0.20
	IV	1		3.27		2.96	0.31
		2		3.02		2.86	0.16
		3		3.52		3.02	0.50
		4		3.59		3.34	0.25
		5		3.45		2.94	0.51
		6		3.68		3.22	0.46
		7		3.23		3.05	0.18
8			3.07		3.00	0.07	
9			2.77		2.82	-0.05	
10			3.15		2.83	0.32	
11			3.18		2.92	0.26	
12			3.23		2.76	0.47	
13			3.32		2.97	0.35	
14			3.27		2.99	0.28	
15			3.58		3.19	0.39	
	tot	49.33		44.87		4.46	
	mean	3.29		2.99		0.30	
合計		149.56		138.22		11.34	
平均		3.32		3.07		0.25	

(A) 長女와 季女別로 各標集群을 x^2 檢定에 依하여 그分布型은 檢定하였던바 그結果는 表 10 및 表 11과 같다.

長女の 分布型 檢定

$N=90$ $M=3.32$ $\delta=0.57$

表 10

x	f	$\frac{x-M}{\delta}$	$A=\int_{-\infty}^x \varphi(t)dt$	ΔA	$f_0=n\Delta A$	$(f-f_0)^2/f_0$
0.95						
1.45						
1.95	2 7			0.063	5.67	0.3120
2.45	5 22	-1.53	0.063	0.195	17.55	1.1283
2.95	22 33	-0.65	0.258	0.333	29.97	0.3063
3.45	33 20	0.23	0.591	0.276	24.84	0.9302
3.95	20 7	1.11	0.867	0.133	11.97	0.9431
4.45	7 8					
4.95	8 1					
計	90			1.000	90.00	3.6199

$$x^2 = \sum \frac{(f-f_0)^2}{f_0} = 3.6199 \quad (x^2_{95}/n = 5 - 2 - 1 = 2) = 5.991$$

$$H_0: f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}S} e^{-\frac{(x-\bar{x})^2}{2S^2}} \text{ 은 採擇됨.}$$

季女の 分布型 檢定

$N=91$ $M=3.07$ $\delta=0.55$

表 11

x	f	$\frac{x-M}{\delta}$	$A=\int_{-\infty}^x \varphi(t)dt$	ΔA	$f_0=n\Delta A$	$(f-f_0)^2/f_0$
0.95						
1.45						
1.95	3 0			0.1292	11.739	0.2579
2.45	7 24	-1.13	0.1292	0.2837	25.844	0.1310
2.95	24 38	-0.22	0.4129	0.3420	31.122	1.5210
3.45	38 15	0.69	0.7549	0.1903	17.290	0.3033
3.95	15 3	1.60	0.9452	5.0548	5.005	0.2036
4.45	3 4					
4.95	4 1					
計	91			1.0000	91.000	2.4168

$$x^2 = \sum \frac{(f-f_0)^2}{f_0} = 2.4168 \quad (x^2_{95}/n = 5 - 2 - 1 = 2) = 5.991$$

$$H_0: f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}S} e^{-\frac{(x-\bar{x})^2}{2S^2}} \text{ 은 採擇됨}$$

以上 分布型的 檢定에서 容인되었기에 長女와 季女와의 差異를 다음과같이 檢定하였다.

(B) 母分散의 推定

$$\frac{Ns^2}{x_{.05}} < \delta^2 < \frac{Ns^2}{x_{.95}}$$

의 公式에 依據

長女 0.26 < S² < 0.43 S²=0.35 季女 0.24 < S² < 0.39 S²=0.32

以上과 같은 母分散의 推定值에 依據

(C) 標本分散의 差異檢定

$$F = \frac{\frac{n_1}{n_1-1} S_1^2}{\frac{n_2}{n_2-1} S_2^2}$$

의 公式에 依據 F=1.094

自由度(89.90) F₀₅=1.39 1.094 < 1.39. H₀: σ₁²=σ₂² 은 採擇된다.

(D) 標本平均의 差異檢定

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1-1} + \frac{S_2^2}{n_2-1}}}$$

의 公式에 依據 t=2.941

自由度(89+90=179)의 t₀₅=1.960 2.941 > 1.960 H₀: m₁=m₂ 는 기각됨

以上的 處理結果에 依하면 長女와 季女間은 分散에 差異가 없고 (F=1.094 < 1.39) 平均에 差異가 있음이 밝혀졌다. <t=2.941 > 1.960) 따라서 季女보다 長女가 社會性이 豊富하다고 檢定된 셈이다. 項目別의 結果는 亦是 統計的 檢定은 겨지않았으나 平均值 上으로 볼때 特히 “수면시간”은 季女보다 長女가 0.59 높고 “용품가지는 버릇”은 0.52, 행동의 절도성은 0.76 季女보다 長女가 높다.

그러나 45項目中에 “편식“, “본보기“, “의문과 해답“, “남의 비난에 대한 관심도“, “향성” 등은 오히려 長女보다 季女가 0.03 乃至 0.16 높은 逆現象을 보여주고 있다.

事例別의 特徵을 보면 I校의 L.S.H 양의 경우 季女인데도 불구하고 社會性이 長女의 平均보다 0.68이나 높은 例도 있으나 이는 그의 家庭構成上으로 보아 兄 4名中 3名이 別居하고 있다는 點에서 이와 關係를 暗示하고 있다. H校의 S.J.O 양의 경우는 長女 인데도 불구하고 社會性이 오히려 季女の 平均보다 0.19나 낮다. 이는 祖父母없이 계모슬하에서 生活하는 環境의 영향이 아닌가 生覺된다.

崔敬子 先生의 디자이너 養成을 爲한

(國) (際) (服) (裝) 學 院

美國 Fashion Institute Technology 姉妹校

日本 文化服裝學院 連鎖校

寄宿舍完備 獎學生制度

市內 中區 明洞 2街 25(啓星女高正門앞)

Tel. ② 2 5 4 5 ③ 3 1 8 3

3. 長男과 長女와의 比較結果 表 12

階層別 問項別 部別	長 男	長 女	部							
I	1	2.78	2.93	-0.15	部	10	3.14	3.21	-0.07	
	2	3.19	3.48	-0.29		11	2.99	2.89	0.10	
	3	3.80	3.47	0.33		12	3.33	3.22	0.11	
	4	2.75	3.15	-0.40		13	3.19	3.51	-0.32	
	5	3.39	3.41	-0.02		14	3.26	3.06	0.20	
	6	3.36	3.53	-0.17		15	3.55	3.63	-0.08	
	7	3.06	3.30	-0.24		tot	50.22	50.15	0.07	
	8	3.26	3.09	0.17		mean	3.35	3.34	0.01	
	9	2.74	2.29	0.45		III	1	3.10	3.27	-0.17
	10	3.71	3.53	0.18			2	2.82	3.02	-0.20
	11	3.20	3.34	-0.14			3	3.11	3.52	-0.41
	12	4.12	4.12	0			4	3.45	3.59	-0.14
	13	3.60	3.47	0.13			5	3.54	3.45	-0.09
	14	3.35	3.28	0.07			6	3.75	3.68	0.07
	15	3.11	3.44	-0.33			7	3.25	3.23	0.02
tot	49.42	49.83	-0.41	8	3.03		3.07	-0.04		
mean	3.29	3.32	-0.03	9	3.24		2.77	0.47		
II	1	3.35	3.46	-0.11	10		2.90	3.15	-0.25	
	2	3.17	3.31	-0.14	11		3.09	3.18	-0.09	
	3	3.18	3.66	-0.48	12		3.08	3.23	-0.15	
	4	3.16	3.28	-0.12	13		3.33	3.32	0.01	
	5	4.13	3.73	0.40	14		3.08	3.27	-0.19	
	6	4.11	3.79	0.32	15		3.23	3.58	-0.35	
	7	3.30	3.36	-0.06	tot	48.00	49.33	-1.33		
	8	2.98	3.01	-0.03	mean	3.20	3.29	-0.09		
	9	3.38	3.03	0.35	合計	147.74	149.56	-1.82		
				平均	3.28	3.32	-0.04			

(A) 長男과 長女別 標集群의 分布型檢定은 表7(長男의 分布型檢定)과 表10(長女の 分布型檢定)의 分布型檢定에서 用인되었기에 長男과 長女の 差異를 다음과 같이 檢定 하였다.

(B) 母分散은 1의 (B)와 2의 B에서

產順에 따른 兒童의 社會性

長男 $S^2=0.46$ 長女 $S^2=0.35$

以上과 같은 母分散의 推定値에 依據

(C) 標本分散의 差異를 檢定

$$F = \frac{\frac{n_1}{n_1-1} S_1^2}{\frac{n_2}{n_2-1} S_2^2} \text{의 公式에 依據 } F=0.76$$

自由度 (102, 89) $F_{05}=1.39$

$0.79 < 1.39$, $H: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$ 은 採擇된다.

(D) 標本平均의 差異檢定

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1-1} + \frac{S_2^2}{n_2-1}}} \text{의 公式에 依據 } t = -0.436$$

自由度 (102+89=191)의 $t_{05}=1.960$

$-0.436 < 1.960$ $H_0: m_1 = m_2$ 는 採擇됨

以上の 處理結果에 依하면 長男과 長女間은 分散에 差異가 없다. ($F=0.76 < 1.39$) 따라서 平均의 差異檢定結果 假說이 採擇되어 平均에는 差異가 없음이 밝혀졌다. ($t = -0.436 < 1.960$) 따라서 長男과 長女는 社會性에 差異가 없다고 볼수 있다. 項目別 結果는 統計的 檢定은 격지 않았으나 平均値上으로 볼때 特히 “항과후와 일요일의 놀이”는 장남이 長女보다 0.45 높고, “벗의 성별”은 0.40, “향성”은 0.47 長男이 長女보다 높다.

그러나 “의복의 버릇”은 長男보다 長女가 0.40 높고, “용품가지는 버릇”은 0.48, 책임감은 0.41 長男보다 長女가 더 높은 傾向을 보여주고 있다.

4. 季男과 季女와의 比較結果 表 13-1

階層別 部別	問項別	季 男	季 女	差
		1	2.53	2.78
I	2	3.04	3.17	-0.13
	3	3.53	3.50	0.03
	4	2.32	2.83	-0.51
	5	2.93	2.95	-0.02
	6	3.19	2.94	0.25
	7	2.88	3.01	-0.13
	8	2.52	3.00	-0.48
	9	2.52	2.13	0.39
	10	3.77	3.49	0.28
	11	3.08	2.99	0.09
	12	3.89	3.75	0.14

部	13	3.27	3.47	-0.20
	14	3.12	3.19	-0.07
	15	2.88	3.02	-0.14
	tot	45.47	46.22	-0.75
	mean	3.03	3.08	-0.05
II	1	3.08	3.12	-0.04
	2	2.91	3.01	-0.10
	3	3.00	3.14	-0.14
	4	2.81	3.11	-0.30
	5	3.75	3.28	0.47
	6	3.86	3.66	0.20
	7	3.03	3.09	-0.06
	8	2.80	3.17	-0.37
	9	2.50	2.93	-0.43

部	10	2.65	3.05	-0.40	部	7	3.06	3.05	0.01
	11	2.60	2.92	-0.32		8	2.88	3.00	-0.12
	12	2.72	2.98	-0.26		9	2.87	2.82	0.05
	13	2.91	3.19	-0.28		10	2.71	2.83	-0.10
	14	2.78	3.21	-0.43		11	2.75	2.92	-0.17
	15	3.34	3.27	0.07		12	2.95	2.76	0.19
	tot	44.74	47.13	-2.39		13	3.04	2.97	0.07
	mean	2.98	3.14	-0.16		14	2.81	2.99	-0.18
Ⅲ	1	2.79	2.96	-0.17		15	3.19	3.19	0.00
	2	2.42	2.86	-0.44		tot	44.44	44.87	-0.43
	3	2.95	3.02	-0.07		mean	2.96	2.99	-0.03
	4	3.18	3.33	-0.16		合 計	134.65	138.22	-3.57
	5	2.85	2.94	-0.09		平 均	2.99	3.07	-0.08
	6	3.99	3.22	0.77					

(A) 季男과 季女別 標集群의 分布型檢定은 表 8(季男의 分布型검정)과 表 11(季女の 分布型검정)의 分布型檢定에서 用인되었기에 季男과 季女の 差異를 다음과 같이 檢定 하였다.

(B) 母分散은 1의 (B)와 2의 (B)에서

$$\text{季男 } S^2=0.46 \quad \text{季女 } S^2=0.32$$

以上과 같은 母分散의 推定値에 依據

(C) 標本分散의 檢定

$$F = \frac{\frac{n_1}{n_1-1} S_1^2}{\frac{n_2}{n_2-1} S_2^2} \text{의 公式에 依據}$$

自由度 (102, 90) $F_{.05}=1.39$

$$1.438 > 1.39. \quad H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2 \text{은 기각된다.}$$

(B) 標本平均의 差의 差異檢定

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1-1} + \frac{S_2^2}{n_2-1}}} \text{의 公式에 依據 } t=1.33$$

自由度 (102+90=192)의 $t_{.05}=1.960$

$$1.33 < 1.960 \quad H_0: m_1 = m_2 \text{는 採擇됨}$$

以上の 處理結果는 季男과 季女間의 分散의 差異檢定에 假說이 棄却되고 ($F=1.438 > 1.39$) 平均의 差異檢定은 假說이 採擇되었다. ($t=1.33 < 1.960$) 따라서 季男, 季女間의 社會性的 差異를 認定하기 힘들며 項目別의 結果는 平均値上으로 보아 “방과후와 일요일의 놀이”는 特히 季女보다 季男이 0.39 높고, “벗의 성별”은 0.47, “반항성”은

產順에 따른 兒童의 社會性

0.07 이나 季女보다 季男이 더 높다. 그러나 “의복의 버릇”은 季男보다 季女가 0.51 높고, “남의 비난에 대한 관심도”는 0.43. “지도성”은 0.44다 季男보다 季女가 더 높은 傾向을 보여주고 있다. 이와 같은 點들은 亦是性差에 다른 社會性的 差異를 보여주는 뚜렷한 徵候이나 지도성 같은 것은 首肯되지 않은 點도 있다.

5. 長男女와 季男女와의 比較結果 表 13-2

階層別 部別	問項別	長男女	季男女	差
		I		
	1	2.86	2.66	0.20
	2	3.34	3.11	0.23
	3	3.64	3.52	0.12
	4	2.95	2.58	0.37
	5	3.40	2.94	0.46
	6	3.45	3.07	0.38
	7	3.18	2.95	0.23
	8	3.18	2.76	0.42
	9	2.52	2.33	0.19
	10	3.62	2.63	0.99
	11	3.27	3.04	0.23
	12	4.12	3.82	0.30
	13	3.59	3.37	0.22
	14	3.32	3.16	0.16
	15	3.28	2.95	0.33
	tot	49.72	45.89	3.83
	mean	3.31	3.06	0.25
II				
	1	3.41	3.10	0.31
	2	3.24	2.96	0.28
	3	3.42	3.07	0.35
	4	3.22	2.96	0.26
	5	3.93	3.52	0.41
	6	3.95	3.76	0.19
	7	3.33	3.06	0.27
	8	3.00	2.99	0.01
	9	3.21	2.72	0.49
部				
	10	3.18	2.85	0.33
	11	2.94	2.76	0.18
	12	3.28	2.85	0.43
	13	3.35	3.05	0.30
	14	3.16	3.00	0.16
	15	3.59	3.31	0.28
	tot	50.21	45.96	4.25
	mean	3.35	3.06	0.29
部				
	1	3.19	2.88	0.31
	2	2.92	2.64	0.28
	3	3.32	2.99	0.33
	4	3.52	3.26	0.26
	5	3.50	2.90	0.60
	6	3.72	3.61	0.11
	7	3.24	3.06	0.18
	8	3.05	2.94	0.11
	9	3.01	2.85	0.16
	10	3.03	2.77	0.26
	11	3.14	2.84	0.30
	12	3.16	2.86	0.30
	13	3.33	3.01	0.32
	14	3.18	2.90	0.28
	15	3.41	3.19	0.22
	tot	48.72	44.70	4.02
	mean	3.25	2.98	0.27
合計				
		148.65	136.55	12.10
平均				
		3.30	3.03	0.27

가 정 학 회 지

(A) 長男女와 季男女別로 各標集群을 x^2 檢定法에 依하여 그分布型을 檢定하였던바 그結果는 表 14 및 表 15 와 같다.

長男女의 分布型 檢定

$N=193$ $M=3.30$ $\delta=0.63$

表 14

x	f	$\frac{x-M}{\delta}$	$A = \int_{-\infty}^x \varphi(t) dt$	ΔA	$f_o = n \Delta A$	$(f-f_o)^2/f_o$
0.95	1					
1.45	5			0.016	3.088	1.1839
1.95	4	-2.14	0.016	0.073	14.089	0.6015
2.45	17	-1.35	0.089	0.199	38.407	1.1318
2.95	45	-0.56	0.288	0.307	59.251	0.3806
3.45	64	0.24	0.595	0.253	48.829	0.6958
3.95	43	1.03	0.848	0.152	29.336	3.6417
4.45	17					
4.95	2					
計	193			1.000	193.000	7.6353

$$x^2 = \sum \frac{(f-f_o)^2}{f_o} = 7.6353$$

$$(x^2 \cdot 95/n - 6 - 2 - 1 = 3) = 7.815$$

$$H_o : f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi S}} e^{-\frac{(x-\bar{x})^2}{2S^2}} \text{ 은 採擇됨}$$

季男女의 分布型 檢定

$N=194$ $M=3.03$ $\delta=0.64$

表 15

x	f	$\frac{x-M}{\delta}$	$A = \int_{-\infty}^x \varphi(t) dt$	ΔA	$f_o = n \Delta A$	$(f-f_o)^2/f_o$
0.95	1					
1.45	9			0.046	8.924	0.0006
1.95	8	-1.69	0.046	0.135	26.190	1.9739
2.45	19	-0.91	0.181	0.267	51.798	0.0936
2.95	54	-0.13	0.448	0.297	57.618	1.8707
3.45	68	0.66	0.745	0.180	34.920	0.1056
3.95	33	1.44	0.925	0.075	14.550	0.8662
4.45	8					
4.95	3					
計	194			1.000	194.000	4.9104

$$x^2 = \sum \frac{(f-f_0)^2}{f_0} = 4.9104$$

$$(x^2 \cdot 95/n = 6 - 2 - 1 = 3) = 7.815$$

$$H_0: f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}S} e^{-\frac{(x-\bar{x})^2}{2S^2}} \text{은 採擇됨}$$

(B) 以上 分布型의 檢定에서 容인되었기에 長男女 ($n=193$, $M=3.30$, $\delta=0.63$)와 季男女 ($n=194$, $M=3.03$, $\delta=0.64$)의 差異를 다음과 같이 檢定하였다.

① 母平均의 推定

$$\bar{x} - \frac{S}{\sqrt{n-1}} t_{.05} < m < \bar{x} + \frac{S}{\sqrt{n-1}} t_{.05} \text{의 公式에 依據}$$

$$\text{長男女 } 3.21 < m < 3.39 \quad M=3.30$$

$$\text{季男女 } 2.94 < m < 3.12 \quad M=3.03$$

② 母分散의 推定

$$\frac{NS^2}{x^2_{.05}} < \delta^2 < \frac{NS^2}{x^2_{.95}} \text{의 公式에 依據}$$

$$\text{長男女 } 0.39 < S^2 < 0.41 \quad S^2=0.40$$

$$\text{季男女 } 0.38 < S^2 < 0.39 \quad S^2=0.39$$

以上과 같은 母分散의 推定值에 依據

③ 標本分散의 差異檢定

$$F = \frac{\frac{n_1}{n_1-1} S_1^2}{\frac{n_2}{n_2-1} S_2^2} \text{의 公式에 依據 } F=1.026$$

$$\text{自由度 (192, 193)} \quad F_{.05}=1.26$$

$$1.026 < 1.26 \quad H_0: \sigma_{12} = \sigma_2^2 \text{은 採擇된다.}$$

④ 標本平均의 差異檢定

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1-1} + \frac{S_2^2}{n_2-1}}} \text{의 公式에 依據 } t=13.5$$

$$\text{自由度 (192+193=385)의 } t_{.05}=1.96$$

$$13.5 < 1.96 \quad H_0: m_1 = m_2 \text{은 기각됨}$$

以上의 處理結果에 依하면 長男女와 季男女間은 分散에 差異가 없고 ($F=1.026 < 1.26$) 平均에 差異가 있음이 밝혀졌다. ($t=13.5 > 1.96$) 따라서 季男女보다 長男女가 社會性이 豊富하다고 檢定되었다.

項目別의 結果는 統計的 檢定은 격지 않았으나 平均値上으로 볼때 特히 “놀이벗의 수”는 季男女보다 長男女가 0.99 높고, “행동의 절도성”도 0.60 이나 높다.

全體적으로 보아 季男女가 長男女보다 높은 項目은 없으나 “본보기”와 같은 것은 그 差가 0.01 로서 差가 있다고 보기 어려운 것도 있다.

四. 考 察

産順에 따른 個性의 差異를 立證할만한 研究資料는 相當數에 達하고 있다. 例컨데 일찌기 J. M. Cattell¹, L. M. Terman² 등의 知能에 對한 研究 F. L. Goodenough와 A. M. Leahy³의 社會性에 關한 研究 N. Fenton⁴의 獨子에 對한 研究結果等은 그 結論의 性質은 고사하고 産順에 따라 個性의 差異를 充分히 立證하여주고 있다.

이와같은 表出된 性質이나 行動의 調査에 依한 方法뿐만 아니라 依田民⁵의 研究에 依하면 本人의 主觀的陳述調査의 結果도 産順에 依하여 決定된 地位에 對한 損得意識에 따르고 있다. 이와같은 産順에 따른 損得意識은 그 地位에 各各 固有의 役割을 認識한 結果인 同時에 그 地位에 주어지는 各家族成員의 影響力의 差도 意識하고 있는것이라 할 수 있다. 따라서 이와같은 産順에 따른 認知要因의 差異도 亦是 그들 各各의 個性을 다르게하는 要因이 될 수 있는 것이다.

그렇다면 이와같은 差異를 먼저 知能에서 살펴보자 前述한 J. M. Cattell나 L. M. Terman은 모두 長子의 知能이 次子 季子보다 높다는 것을 主張하고 있고 이와같은 예는 H. H. Hsiao⁶에 있어서도 同一한 結果를 報告하고 있다. 그런가하면 그와는 反對로 M. A. Steckel⁷, L. L. Thurstone과 R. L. Jenkis⁸, C. S. Roberts⁹, 등은 모두 長子보다도 次子 或은 季子が 知能이 높거나 或은 出生順位에 따라 知能이 增加된다고 報告하고 있다. 그런가하면 또 H. E. Tones와 H. H. Hsiao¹⁰는 産順에 따른 知能差는 認定할 수 없다고 報告하고 있다.

이와같은 結果는 産順에 따라 知能에 어떤 顯著한 差異가 없다는 點과 아울러 그와 같은 傾向性에서 逸脫되는 事例가 많은데 基因된다. 그러나 이와같은 知能은 遺傳에 依하여 支配되는 傾向이 많다는 事實에서 미루어 볼때 同一한 父母에서 出生되는 同胞間의 知能이 産順에 따라 顯著한 差異가 나타나지 않는다는 點은 어떠한 意味에서 理解될 수 있다. 그러나 本研究에서 取扱한 社會性은 반드시 遺傳力에 依하여 知能만큼 支配된다는 確證을 가질 수 없고 따라서 經驗的 要因에 依하여 變容되는 點이 적지않다. 따라서 그 結果는 知能和 同一하게 生覺할 수 없다.

그러나 이 社會性에 對한 只今까지의 研究結果는 亦是知能의 그것과 類似한 點이 있다. 例컨데 S. M. Stratton¹¹, F. L. Goodenough와 A. M. Leahy³, A. Adler¹², E. A. Cobb¹³, E. B. Hurlock¹⁴, J. H. S. Bossard와 E. S. Boll¹⁵, 등의 研究結果가 그것이다. 그러나 여기에 한가지 問題點이 있다. 即 以上の 諸研究는 모두 社會性中의 한 面을 보고 顯著히 差異가 있는 行動的側面의 性質에 對한 差異를 밝힌것이고 그 綜合的인 面에서 結論을 내린것은 아니다. 例컨데 S. M. Stratton은 憤怒에 關하여 長子가 더욱 甚하다고 主張하고 F. L. Goodenough와 A. M. Leahy는 攻擊性을 비롯한 諸面

에서 長子の 人間像과 季子の 人間像을 그려보려고 했으며 A. Adler 는 保守性과 進歩性의 面에서 長子の 保守性을 指摘하였고 E. A. Cobb 는 利點과 害點으로보아 季子が 利點이 많다고 보고 있는가하면 F. L. Goodenough 들도 亦是 長자와 季子の 特徵을 列擧하고 있다. 이들과는 좀 달리 J. H. S. Bossard, 와 E. S. Boll 은 人性의 類型을 責任型 人氣型 社會的野心型 勉勵型 自己中心孤立型 無責任型 身病型 어릿광型 등으로 分類하고 產順에 따른 同胞間의 地位에 따라 主로 어떠한 型에 屬하는가를 46 家族單位 事例의 調査에서 밝히고 있다. 이와같은 見地에서 볼때 本研究도 前述한 研究結果에서 나타나고 있는 바와같이 季男이 長男에 比해서 反抗性이 強하고 長女에 比해서 季女가 보다 外向性的의 傾向을 나타내고 있으며 長男은 季男보다 行動의 節度가 있을뿐 아니라 보다 外向性的의 特徵을 나타내고 있으며 長女는 季女에 比해 責任感과 注意力이 強하다.

이와같은 片貌를 綜合的으로보아 社會性的의 優劣을 綜合評價할려는것이 本研究의 試圖이니마치 그 結果는 差異가 나타나고 約 5%程度 長息의 社會性이 豊富하여 研究假說이 採擇되었다. 이는 前述한바와 같이 兒童의 社會性이 環境的要因에 依하여 可變한다는 點을 暗示하고있고 또 逆으로 各家族成員이 兄弟姊妹의 地位에 따라 주어지는 刺戟의 性質이나 그에 對한 期待가 다르다는것을 暗示하여주고 있다.

五. 結 論

以上 本研究의 結果와 考察을 通해서 다음과같은 結論을 얻었다.

- (1) 兒童期에 있어서의 長男과 季男間의 社會性은 一般的으로 長男이 豊富하고 長女와 季女間에 있어서도 長女가 豊富하다. 이 結果는 性的 區別없이 묶은 長息과 季息間에 있어서도 長息의 社會性이 豊富하다는것이 檢證되었다.
- (2) 長男과 長女間에 있어서의 社會性的의 差異는 認定할수 없고 季男과 季女間의 社會性的의 差異도 그를 認定하기에는 根據가 弱하다.
- (3) 以上の 結果는 一般的인 傾向性에 不過하고 모든 事例가 이와같은 原理에 充足되는것은 아니며 事例에 따라서는 그 逆의 現象도 許多히 發見할수 있었다.
- (4) 事例調査의 結果는 祖父母의 同居가 長息의 社會性發達을 阻害하고있는 傾向을 보여주고 있으나 科學的인 檢證을 거쳐보아야 結論지을수 있다.
- (5) 年齡에 따른 變化過程은 뚜렷한 傾向性을 發見할 수 없었으나 보다 낮은 年齡부터 再調査하여 불 必要性을 認定한다.

[註] 1. Cattell, J. M. American men of science 1921, by Hurlock, E. B. child development 19 56. p. 487.

2. Terman, L. M: Genetic studies of fenius. Stanford: Stanford University press, 3 vols. 1925.

3. Goodenough, F. L and Leahy, A. M: The effect of certain family relationships upon the development of personality. J. gent. psychol., 1927 34, pp 45~71.

4. Fenton, N : The only child. J. genet. psychol. 1928, 35, pp 546~556.
5. 依田 新編; 家族の心理, 5版 1961, pp 112~125.
6. Hsiao, H. H: The status of the first-born with special reference to intelligence. Genet. psychol. Monogr., 1931, 9, pp 1~118.
7. Steckel, M. A: intelligence and birth order in family, 1931, by Hurlock, E. B. 上掲書 p 487.
8. Thurstone, L. L., and Jenkins, R. L.: Order of birth, parentage, and intelligence. Chicago:univ. Chicago press. 1931.
9. Robert, C, S: Ordinal position and its relationship to some Aspects of personality. J. genet. psychol., 1938, 58, pp 173~213.
10. Jones, H. E., and Hsiao, H. H: pregnancy order and early development. child develop., 1933, 4, pp 140~147.
11. Stratton S, M: Anger and fear: their probable relation to each other, to intellectual work, and to primogeniture. Amer. J. psychol., 1927, 39, pp 125~140.
12. Adler, A; The education of children. 1930.
13. Cobb, E. A: Family press variables. Monogr, Soc. Res. child developm., 1943, 8, pp 327~361.
14. Hurlock, E. B: child development. 1956. pp 486~491.
15. Bossard, J. H. S., and Boll, E.S: The large family system. U. of Pennsylvania press, 1956.

주 의

1. 이 조사의 결과는 성적에나 생활기록부에 기록되거나 참고하는 것은 절대 아닙니다.
2. 이 조사의 결과는 학문연구의 자료로 삼고져 하오니 조금도 허식없이 본대로 느낀대로 바르게 기록하여 주시요.
3. 조사를 의뢰받은 선생님이나 어머니는 누구에게도 의문말고 자기가 본대로 기록하여 주시요.
4. 해당사항을 기록할 때는 조사 대상자와 동일 연령의 아동들과 비교해서 기록하여 주시요.
5. 이 결과는 누구에게도 공개되지 않으며 비밀을 보장합니다.
6. 이하 각문제마다 5 품등(다섯항)을 다 읽고난 다음에 해당품등의 위에 있는 () 속에 ○표를 하여 주시요.

제 1 부

아동의 이름

나이 19 년 월 일생(만 세 개월)

장남, 장녀, 제남, 제녀, 아버지의 직업

국민학교 학년 반

평정한 사람 평정한 남자 1963.

※

평 정 점	단 계 점

1. 자기 중심의 행동

() 자기 밖에 모르는 철저한 이기주의자이다.

() 대체로 자기중심적이나 때로는 남의 입장도 세워 준다.

() 자기와 남의 입장을 서로 잘 생각해가

며 행동한다.

- () 모든 행동에 자기보다는 남을 더 존중한다.
- () 자기는 조금도 생각하지 않고 철저히 남의 입장을 생각해서 행동한다.

2. 식사 의 버릇

- () 식사 때는 언제나 매우 단정하지 못하다.
- () 식사 때 버릇은 그리 단정하지 못한 편이다.
- () 식사 때 버릇은 보통이다.
- () 식사 때 버릇은 비교적 단정한 편이다.
- () 식사는 언제나 매우 단정하다.

3. 편 식

- () 음식 버릇에 편식이 대단히 심하다.
- () 음식에 편식하는 버릇이 비교적 심하다.
- () 편식의 버릇은 보통이다.
- () 음식은 무엇이든지 대체로 잘 먹는 편이다.
- () 음식은 무엇이든 잘 먹는다.

4. 의복의 버릇

- () 입는 옷이 곱고 곱지 않는 것에는 조금도 개의하지 않는다.
- () 입는 옷이 곱고 곱지 않는 것에는 크게 개의하지 않는 편이다.
- () 보통이다.
- () 비교적 고운 옷을 좋아 한다.
- () 옷은 꼭 고운 것만 입으려 한다.

5. 유 시의 독립심

- () 어릴 때는 의탁심이 대단히 심했다.
- () 어릴 때는 비교적 의탁심이 심한 편이다.
- () 어릴 때의 독립심은 보통이었다.
- () 어릴 때의 독립심은 강한 편이었다.
- () 어릴 때는 독립심이 매우 강했다.

6. 수면 시간

- () 하루 보통 11시간 이상 잔다.
- () 하루 보통 10시간 잔다.
- () 하루 보통 9시간 잔다.
- () 하루 보통 8시간 잔다.
- () 하루 보통 7시간 이내 잔다.

7. 수면의 버릇

- () 자는 시간과 일어나는 시간은 언제나 고르지 못하다.
- () 자는 시간과 일어나는 시간은 그저 고른 편은 아니다.
- () 자는 시간과 일어나는 시간의 버릇은 보통이다.
- () 자는 시간과 일어나는 시간은 비교적 일정한 편이다.
- () 자는 시간과 일어나는 시간은 언제나 꼭 같다.

8. 목욕과 양치의 버릇

- () 목욕과 양치하는 것을 대단히 싫어하며 잘 하지 않는다.
- () 목욕과 양치하기를 그렇게 좋아하지 않고 자주 하는 편이 아니다.
- () 목욕과 양치하는 횟수는 보통이다.
- () 목욕과 양치는 비교적 자주 하며 몸과 이는 항상 비교적 깨끗한 편이다.
- () 목욕과 양치는 자주 하며 몸과 이를 항상 깨끗이 간직한다.

9. 방과후와 일요일의 놀이

- () 일요일이나 학교를 마친 다음은 꼭 집에서 논다.
- () 일요일이나 학교를 마친 다음은 집에서 놀거나 혹은 이웃에서 논다.
- () 일요일이나 학교를 마친 다음은 대체로 이웃에서 논다.
- () 일요일이나 학교를 마친 다음은 이웃에서 놀거나 비교적 집에서 멀리 떨어진 곳에

질 가는다.

- () 일요일이나 학교를 마친 다음은 비교적 집에서 멀리 떨어진 곳에서 논다.

10. 놀이 벗의 수

- () 놀 때는 대체로 혼자서 논다.
 () 놀 때는 대체로 동무와 단 둘이서 논다.
 () 놀 때는 대체로 동무들과 세사람이 논다.
 () 놀 때는 대체로 동무와 합하여 네 사람이 논다.
 () 놀 때는 대체로 동무들과 5명 이상이 모여 논다.

11. 연장 연소자와의 관계

- () 놀이 동무는 항상 저보다 어린 것이다.
 () 놀이 동무는 대체로 제나이 보다 약간 어린 또리이다.
 () 놀이 동무는 대체로 제나이와 같은 또리이다.
 () 놀이 동무는 대체로 제나이 보다 많은 또리이다.
 () 놀이 동무는 대체로 제나이 보다 훨씬 많은 또리이다.

12. 학교에 대한 태도

- () 학교에 가기를 대단히 싫어한다.
 () 학교의 가기를 그리 좋아하지 않는다.
 () 매일 학교에 가는 것을 그리 좋아하지도 싫어하지도 않는다.
 () 매일 학교에 가는 것을 좋아하는 편이다.
 () 매일 학교에 가는 것을 대단히 좋아하

는 편이다.

13. 아버지와와의 상담

- () 무슨 일을 아버지와 의논하기를 대단히 싫어한다.
 () 무슨 일을 아버지와 의논하기를 좋아하지 않는다.
 () 무슨 일이든 아버지와 의논하는 것을 좋아하지도 싫어하지도 않는다.
 () 무슨 일이든 아버지와 의논하기를 좋아하는 편이다.
 () 무슨 일이든 꼭 아버지와 의논한다.

14. 가사 조력

- () 무슨 일이든 집안 일을 거들기를 대단히 싫어한다.
 () 무슨 일이든 집일을 거들기를 좋아하지 않는다.
 () 집일 거들기는 보통이다.
 () 무슨 일이든 집일 거들기를 좋아하는 편이다.
 () 무슨 일이든 집일을 거들기를 대단히 좋아한다.

15. 복습과 예습

- () 매일 예습과 복습은 어느것이든 절대로 안 한다.
 () 매일 예습이나 복습은 잘하지 않는 편이다.
 () 예습과 복습을 할 때도 있고 하지 않는 때도 있다.
 () 매일 예습과 복습은 잘 하는 편이다
 () 매일 예습과 복습은 꼭 한다.

주 의

1. 이 조사의 결과는 성적이나 생활기록부에 기록되거나 참고 하는것은 절대 아닙니다.
2. 이 조사의 결과는 학문연구의 자료로 삼고져 하오니 조금도 허식없이 본대로 느낀대로 바르게 기록하여 주시요.
3. 조사를 의뢰받은 선생님이나 어머니는 누구에게도 의론말고 자기가 본대로 기록하여 주시요.
4. 해당사항을 기록할 때는 조사 대상자와 동일한 연령의 아동들과 비교해서 기록하여 주시요.
5. 이 결과는 누구에게도 공개되지 않으며 비밀을 보장합니다.

6. 이하 각 문제마다 5품등(다섯'항)을 다 읽고난 다음에 해당 품등의 위에 있는 () 속에 ○표를 하여 주시오.

제 2 부

아동의 이름
 나이 19 년 월 일생 (만 세 개월)

 국민학교 학년 반 장남 장녀 제남 제녀

 평정한 사람 평정한 날써 1963. . .

	二 부	三 부
평정점		
단계점		

1. 교칙의 준수성

- () 교칙이나 선생님의 말씀을 지키지 않는다.
- () 교칙이나 선생님의 말씀을 지키지 않는 편이다.
- () 교칙이나 선생님의 말씀을 지키는 정도는 보통이다.
- () 교칙이나 선생님의 말씀은 잘 지키는 편이다.
- () 교칙이나 선생님의 말씀은 어김없이 지킨다.

2. 협동성

- () 전혀 친구들과 협동하려고 하지 않는다.
- () 대체로 비협조적이거나 때로는 협조한다.
- () 보통이다.
- () 친구들과 잘 협조하는 편이다.
- () 매사에 적극적으로 협조한다.

3. 용품가지는 버릇

- () 매사에 자기에게 필요한 물건을 가지고 다니지 않는다.
- () 자기에게 필요한 물건을 잘 가지고 다니지 않는 편이다.
- () 보통이다.
- () 자기에게 필요한 물건은 무엇이든 대체로 가지고 다니는 편이다.
- () 자기에게 필요한 물건은 무엇이든 언제나 꼭 가지고 다닌다.

4. 현재의 독립심

- () 의탁심이 대단히 심하다.
- () 의탁심이 비교적 심한 편이다.
- () 보통이다.
- () 독립심이 강한 편이다.
- () 독립심이 대단히 강하다.

5. 벗의 성별

- () 항상 이성끼리만 논다
- () 대체로 이성끼리 잘 노는 편이다.
- () 보통이다.
- () 대체로 이성끼리 잘 안노는 편이다.
- () 항상 동성끼리만 논다.

6. 학교의 출석 상태

- () 결석을 상습적으로 한다.
- () 결석을 많이 하는 편이다.
- () 보통이다.
- () 결석은 좀처럼 하지 않는다.
- () 결석은 절대로 안한다.

7. 소속집단의 성질

- () 반드시 운동이나 신체적 활동을 좋아하는 동무와 어울려 논다.
- () 운동이나 신체적 활동을 좋아하는 동무와 어울리는 편이다.
- () 어느 쪽에도 잘 어울려 논다.
- () 책을 읽거나 공부를 하는 동무와 어울려 노는 편이다.
- () 반드시 책을 읽거나 공부를 하는 동무

와 어울려 논다.

8. 본보기

- () 남의 본은 절대로 보지 않는다.
- () 남의 본은 잘 보지 않는 편이다.
- () 보통이다.
- () 남의 본을 잘 보는 편이다.
- () 무엇이든 남의 본을 잘 본다.

9. Individual Communication 의 방법

- () 꼭 말로서 자기 의사를 표현한다.
- () 대체로 자기 의사를 말로서 표현하는 편이다.
- () 의사표현은 몸짓과 말간에 큰 특징이 없다.
- () 의사표현에는 몸짓 손짓을 많이 쓰는 편이다.
- () 의사표현은 반드시 말보다 몸짓 손짓이 앞선다.

10. 자기 표현력

- () 의사표시는 대단히 부정확하다.
- () 의사표시는 비교적 부정확한 편이다.
- () 보통이다.
- () 의사표시는 정확한 편이다.
- () 의사표시는 대단히 정확하게 한다.

11. 의문의 해답

- () 수업시간에 질문을 하거나 선생의 물음에 대하여 답을 좀처럼 하지 않는다.
- () 자기 질문이나 선생님의 물음에 대하여 활발하지 못한 편이다.
- () 보통이다.

() 자기 질문이나 선생님의 물음에 활발한 편이다.

() 수업시간에 대단히 많이 질문하고 꼭 응답을 한다.

12. 공부의 열심

- () 공부에 대단히 배만하다.
- () 공부에 배만한 편이다.
- () 보통이다.
- () 공부를 열심히 하는 편이다.
- () 공부를 대단히 열심히 한다.

13. 숙제의 충실성

- () 숙제는 언제나 해오지 않는다.
- () 숙제는 잘 해오지 않는 편이다.
- () 보통이다.
- () 숙제는 잘 해오는 편이다.
- () 숙제는 언제나 아낌없이 해 온다.

14. 남의 비난에 대한 관심도

- () 남의 비난에 전혀 무관심하다.
- () 남의 비난에 무관심한 편이다.
- () 보통이다.
- () 남의 비난에 관심을 많이 기우리는 편이다.
- () 남의 비난에 대단히 큰 관심을 기우린다.

15. 싸움의 도수

- () 벗과 대단히 싸움을 많이 한다.
- () 벗과 싸움을 많이 하는 편이다.
- () 보통이다.
- () 벗과 싸움을 하는 일이 드물다.
- () 벗과 싸움은 절대로 안한다.

제 3 부

1. 인 망

- () 벗 간에 인기가 전혀 없다.
- () 벗 간에 인기가 없는 편이다.
- () 벗 간의 인기는 보통이다.
- () 벗 간의 인기가 있는 편이다.

() 벗 간에 인기가 대단히 있다.

2. 지도성

- () 벗들에 대한 지도력이 전혀 없다.
- () 벗들에 대한 지도력이 없는 편이다.
- () 보통이다.

- () 빗들에 대한 지도력이 있다.
 () 빗들에 대한 지도력이 대단히 강하다.
- 3. 책임감**
 () 전혀 책임감이 없다.
 () 대체로 책임감이 없는 편이다.
 () 보통이다.
 () 많은 책임을 잘 수행하는 편이다.
 () 아주 책임감이 강하다.
- 4. 단정여부**
 () 항상 대단히 단정하지 못하다.
 () 단정하지 못한 편이다.
 () 보통이다.
 () 비교적 단정한 편이다.
 () 항상 대단히 단정하다.
- 5. 행동의 절도성**
 () 모든 행동에 절도가 없다.
 () 비교적 행동에 절도가 없는 편이다.
 () 보통이다.
 () 비교적 행동에 절도가 있는 편이다.
 () 모든 행동에 절도가 있다.
- 6. 반항성**
 () 항상 선생에 대하여 반항적이다.
 () 선생에 대하여 비교적 반항적인 편이다.
 () 보통이다.
 () 선생에 대하여 비교적 순종적인 편이다.
 () 선생에 대하여 극히 순종적이다.
- 7. 흥미의 감도**
 () 어떤때 대해서도 흥미를 갖지 않는다.
 () 특정한 사물 사건에 대해서도 흥미를 갖지 않는 편이다.
 () 보통이다.
 () 특정한 사물 사건에 비교적 강한 흥미를 갖는 편이다.
 () 특정한 사물 사건에 극히 흥미를 갖는다.
- 8. 흥미의 다양성여부**
 () 특정한 한 두 사물 사건에만 흥미를 갖는다.
 () 흥미를 갖는 분야가 비교적 좁은 편이다.
 () 보통이다.
 () 비교적 다방면에 흥미를 갖는 편이다.
 () 극히 다방면에 흥미를 갖는다.
- 9. 함성**
 () 극히 내향성이다.
 () 비교적 내향성인 편이다.
 () 보통이다.
 () 비교적 외향성인 편이다.
 () 극히 외향성이다.
- 10. 술선택**
 () 여러 일에 남보다 앞서서 하는 일은 절대로 없다.
 () 여러 일에 남보다 앞서서 하는 일이 거의 없다.
 () 보통이다.
 () 여러 일에 비교적 술선택해서 하는 편이다.
 () 언제나 모든 일을 술선택해서 한다.
- 11. 의지력**
 () 의지가 대단히 약하다.
 () 의지가 비교적 약한 편이다.
 () 보통이다.
 () 의지가 비교적 강한 편이다.
 () 의지가 대단히 강다.
- 12. 주의력**
 () 만사에 주의력이 대단히 산만하다.
 () 만사에 주의력이 산만한 편이다.
 () 보통이다.
 () 만사에 비교적 주의력이 깊은 편이다.
 () 만사에 대단히 주의 깊다.
- 13. 반응의 지속**
 () 의부자극에 대한 반응이 대단히 느리다.

- () 외부자극에 대한 반응이 느린 편이다.
- () 보통이다.
- () 외부자극에 대한 반응이 대체로 빠른 편이다.
- () 외부자극에 대한 반응이 대단히 빠르다.

14. 경쟁심

- () 경쟁심이 없다.
- () 경쟁심이 약하다.
- () 보통이다.

- () 경쟁심이 강한 편이다.
- () 경쟁심이 대단히 강하다.

15. 동정심

- () 동정심이 없다.
- () 비교적 동정심이 약한 편이다.
- () 보통이다.
- () 동정심이 비교적 강한 편이다.
- () 동정심이 대단히 강하다.

Sociability of Child According To the Order of Birth

Sun Ja, Jung, B. A.

Department of Education Graduate School of Kyungpook
National University.

(Directed by Prof, Sang Loh, Lee)

Abstract.

To understand the effects of the family relationship on the child development through discrimination of the difference of sociability according to the order of birth, an attempt was made to study and compare the first born and last born.

The stratified random sample of the size of 1,258 was drawn from the 3, 4, 5 and 6 grades of the all elementary schools locating around the Tea-gu area and were selected 103 first born boys, 103 last born boys, 90 first born girls and 91 last born girls.

The author administered social maturity scale (Validity Coefficient;. 79 Reliability Coefficient;. 82) to them and evaluated the results by applying five rating scale method.

The purpose of the author, then, was to find out the differences between the first born and last born boys, the first born and last born girls, the first born boys and girls and girls and last born boys and girls.

To clarify the differences, χ^2 -test was given to normal distribution, F-test to sampling distribution and T-test to the means of samples. The statistical results revealed that all hypotheses in normal distribution, hypotheses excluding that between the last born boys and girls in sampling distribution, and hypotheses between the first born boys and girls and the last born boys and girls excluding those between the first born boys and last born girls, the first born girls and last

born girls and the first born boys and girls and last born boys and girls in the means of samples were accepted.

Resultss found through the study are as follows.

(1) In Childhood, the first born boys are in healthier social growth than the last born boys and the first born girls than the last born girls. This means that the first born are in healthier social growth than the last born in spite of sex.

(2) The differences in sociability between the first born boys and girls are not marked and these between the last born boys and girls are also weak.

(3) All above results are only general trends.

And it were known that in some cases, the result couldn't be applied to them and the reverse bhenomena were often found.

祝

대한가정학회지
제4호발간

韓 國 民 藝 社

本店	③ 3829	⑧ 3620
分店	半島호텔	② 4323
	朝鮮호텔	③ 4161
	교환	201

대한가정학회지
제4호발간

축

각종수예재료 · 엽가도산매

영 화 수 예 점

종로구 예지동 4의18(동대문시장)
전 화 (72) 6786 번