

어머니의 職業有無와 養育態度가 兒童의 人性에 미치는 影響

A Study on the effect of Mother's occupation and rearing
attitude on personality of Child

차 례	
I. 研究問題와 目的	
II. 研究의 理論的 背景	
1. 人性의 定義	
2. 어머니의 養育態度와 그것이 兒童의 人性에 미치는 影響	
III. 研究의 方法 및 節次	
IV. 結果와 解釋	
V. 結 論	

서울대학교 家政大學
講師 劉 永 珠
College of Home Economics
Seoul National University
Instructor Young Ju, Yoo

Abstract and Conclusion

The purpose of this research is to clarify the effect on personality of the child which may be influenced by occupation and rearing attitude of the mother.

Conclusion I.

Mother with occupation does not give good effect on personality of the child, that is general Activity, Stability and Sociability.

Conclusion II.

Child attitude of mother effects greatly on personality of the child; i.e.

(a) good relationship between husband and wife makes good effects on the personality of the child; and

(b) rejecting attitude renders effects on the Stability of the child; and

(c) dominating attitude gives effects on Reflectiveness and Sociability of the child;
i.e.

(d) overprotective attitude gives effect on Stability and Dominance of the child.

Conclusion III.

Whereas attitude of mother with occupation is dominating, attitude of the mother without occupation is rejective. This difference in attitude gives effect on Reflectiveness, Dominance, Implusiveness and Sociability of the child.

Conclusion IV.

Economic status of the family renders great effects on personality of the child, and this status effects Reflectiveness, Impulsiveness and Sociability.

第一章 研究問題와 目的

本 研究의 目的은 어머니의 職業有無와 養育態度가 兒竟의 人性에 어떠한 影響을 미치고 있는가를 究明 하는데 있다.

近代社會에 있어서 產業의 發達에 따른 社會組織의 變革은 女性의 社會的 地位를 向上시키고 있으며 女性의 職場 進出에 있어서 놀라운 發展을 보이고 있다. 保健 社會部 婦女局의 統計에 依하면 우리나라에 있어서 女性 職場進出 傾向은 1963년에 2,801,000人 1966년에 3,025,000人 1969년에 3,349,000人으로 年年 그 數가 增加하고 있다.¹⁾

그러나 이러한 女性의 社會進出에 따라 여러 가지 問題點이 수반된다. 美國에 있어서도 女性의 地位向上의 이면에는 家庭의 붕괴가 하나의 社會問題로 우려되고 있다.²⁾

其中 兒竟에게 미치는 影響을 그 重要한 問題로 보고 女性의 職場進出이 날로 增加하고 있는 現今 어머니가 職業을 가짐으로써 兒竟에게 어떠한 影響을 미치는가를 밝히는 것은 重要한 研究課題가 아닐수 없다.

美國 職業報道局의 研究에 의하면 職業女性中 專門職에 從事하는 女性 가운데 100名中 9名만이 經濟的 必要性에 依하여 職業을 갖고 있으며 그 外에 “그들의 家庭生活, 즉 남편과 子女들에게 公헌하는 內容을 더욱 풍부하게 하기 위하여 職業을 갖는다.”고 하였다. 즉 그들은 만족스럽고 幸福한 家庭을 이끌어 갈수 있으며 남편에게 理解하고 協助하는 態度를 갖고 있다고 하였다.³⁾

Bossard와 Ball에 의하면 美國의 現代 어머니들은 家庭生活에서 단지 “家庭主婦”가 된다는 것은 아무리 技術的인 能力과 創意的 家庭管理를 한다면 그것은 社會的으로 높이 評價받지 못하는 役割로 인정 되므로 大學을 卒業하고 指導的 女性이 되기를 期待했던 高等 教育을 받은 女性들은 자주 家庭에서 어머니로서의 役割만을 價値없이 생각 하거나 후회 하거나 自己自身 확신을 갖지 못할때가 많다고 하고 이러한 어머니로서의 後悔感, 실패感, 無價値感 등은 兒竟에게 나쁜 影響을 미치고 있다고 하였다.⁴⁾

1) 保健社會部, 女性地位向上方案 (서울; 保健社會部 婦女兒童局 1971) pp. 2~3

2) 常見育男, 家政學 家庭管理學 (東京; 光生館 昭和 35年) pp. 2~3

3) Ernst R. Groves, E. L. Skinner Sadie J Swenson, The Family & It's Relation ships (New York; Lippincott Company. 1941) pp. 165~166

4) Bossard & Ball, The Sociology of Child Development (Tokyo: Harper International Ed. 1966) pp. 211~212

그러나 이들 研究들은 研究對象으로 擇한 職業女性 가운데 主로 高等教育을 받은 女性이었다는 點, 專門職을 갖었다는 點, 家族에 대한 經濟的 責任을 갖지 않았다는 點, 그리고 이것은 文化를 달리 하는 美國社會에 있어서의 結果라는 點 등으로 보아 結果를 달리 해석할 可能性도 있게 된다.

이러한 研究들은 어머니의 職場進出이 家庭에서의 子女教育에 否定的 혹은 肯定的 影響을 미칠것이라는 어느 하나의 結論을 一般化 하기 어렵게 하고 있다.

따라서 本 研究에서는 어머니의 養育態度를 檢하여 兒童의 人性에 미치는 影響을 究明 하려고 한다.

Lurner와 Murphy(1941)에 의하면 兒童의 人性은 “父母의 어린이에 대한 態度 育兒法, 意識的 또는 無意識的으로 表現하는 關係의 產物”이라고 지적 하였으며 父母의 態도와 人性은 兒童의 人性發達에 있어서 다른 어떠한 要因 보다도 重要한 要因이 된다고 Shirley는 主張하고 있다.⁵⁾ 그것은 어린이들은 每日의 生活에서 父母와의 關係로 부터 父母의 反應을 吸收하게 되고 父母의 指導如何에 따라 그들의 生活方式를 決定하기 때문이라 한다. 어린이들은 主로 어머니와 많은 時間을 지니게 되므로 어머니와의 關係는 더욱 重要하다. 어릴 때의 父母와의 關係는 어머니와의 關係에 集中되며 그러므로 어린이들의 成長은 어머니 子女와의 關係에서 어머니의 性格構造와 그의 影響에 크게 左右되고 있다.⁶⁾

우리나라에서는 父母의 養育態度가 兒童의 人性形成에 미치는 影響에 관한 研究는 몇편 이루어 졌으나 父母의 職業의 有無와 관련시켜 本 研究는 없었다. 그러므로 本 研究에서 밝히고자 하는 問題는 더욱 具體的으로 敘述하면 다음과 같다.

- 1) 어머니의 職業有無가 兒童의 人性에 어떠한 影響을 미치고 있는가?
- 2) 어머니의 養育態度는 兒童의 人性에 어떠한 影響을 미치고 있는가?
- 3) 職業을 가진 어머니와 갖지 않은 어머니간에 양육태도는 어떻게 다르며 그것이 兒童에게 미치는 影響은 어떠한 것인가?

以上에 지적한 問題 以外에 本 研究의 副次的 目的으로서 어머니의 教育程度, 職業의 種類, 生活程度等이 兒童의 人性에 미치는 影響을 究明 하려 한다.

第二章 研究의 理論的 背景

本章에서는 本 研究와 關聯된 범위에서 人性의 定義와 어머니의 養育態度, 家族關係, 이에 따른 兒童의 人性과의 關係에 대한 理論的 結果를 檢討하고 本 研究가 使用한 이들의

5) Elizabeth, B. Harlock, Child Development (New York: Mc grow-Hill Publication, 1950) p. 588

6) Arthur T. Jersild, Child Psychology (New Jersey: Englewood Cliffs Prentice Hall, 1962) p. 128

概念을 規定하려 한다.

I. 人性의 定義

人性(personality)이란 말은 人間性, 人格等으로 흔히 使用되고 있으나 이 말의 定義는 學者에 따라서 다르고 그 보는 角度에 따라, 또 強調하는 點에 따라 각기 다르다. 學者에 따라 個人의 全體的 機能, 行動의 特別한 決定경향, 個人差, 心理的 過程等に 重點을 두고 있다.¹⁾ 또 어떤 心理學者는 人性을 主로 個人의 環境에 重點을 두고 研究하고 또 다른 學者들은 個人의 生理學的 基礎에 重點을 두기도 하고, 兩者를 절충해서 보는 學者들도 있다.²⁾

Kretch 와 Crutchfield(1948)는 人性의 特別한 機能에 重點을 두고 人性이란 個人을 獨특하게 특징지워 주는 環境에 적응하는 여러가지 行動方式이라고 定義하고 있다.³⁾

Woodworth(1947), Dashiell(1937)도 人性이란 精確하고 特別한 한개의 속성이 아니라 個人의 全體的 行動의 質이라고 하고 그러므로 人性이란 일관된 方法으로 그의 주위 사람들에 의해 특징 지워 질 수 있는 조직된 行動의 全體的 形態라고 하였다.⁴⁾

Hilgard(1962)는 人性이란 말은 個人의 特性을 表現하는 뜻으로 使用되며 人間이 그의 環境에 적응하는 個人特有의 行動方法을 나타내는 뜻으로 우리는 個人이 다른 사람 또는 自己自身과 生活하는데 影響을 미치는 人性 特性에 重點을 두어야 한다고 하고 個人의 重要한 特性 즉 個人差(Individual Difference)를 強調하고 있다.⁵⁾

Midcentury White House Conference 의 Fact Finding Report 에 의하면 人性이란 생각하고 느끼고 行動하는 人間, 다른 人間이나 事物과 分離해서 大部分 자기 자신을 생각하고 表現하는 人間이라고 서술하고 人間이 人性을 가진것이 아니라 人間自體가 人性이라고 하였다.⁶⁾

Hall 과 Lindzey(1957)는 以上の 모든 것을 綜合하여 人性의 本質의인 定義를 一般의인 뜻으로 適用할수 없다고 하고 그러므로 人性이란 보는 사람에 따라 어떤 學說에 重點을 두느냐에 따라 獨특한 經驗적 개념을 規定되게 된다고⁷⁾ 그의 綜合的 見解를 밝혔다.

以上の 여러가지 定義에서 共通으로 얻어질수 있는것은 人性이란 個人과 環境, 行動에 關聯된 概念이란 것을 알수 있다. 그러므로 人性이란 人間이 다양한 환경속에서 생활하면서

- 1) Irwin G. Sarason, Personality an Objective Approach (New York; John Willey & Sons Inc, 1966) p. 13
- 2) Louis T. Thorpe, Allen M. Shumuller, Personality an Interdisciplinary Approach (New York: Van Nostrand, East West Press 1958) pp. 4~5
- 3) Irwin G. Personality an Objective Approach (New Rork: John Willey & Sons Inc, 1966) p. 14
- 4) Elizabeth B. Hurlook, 前揭書 p. 560
- 5) Irwin G. Sarason, 前揭書 p. 14
- 6) Louis P. Thorpe, Allen M Schmuller, 前揭書 pp. 4~5
- 7) Irwin G Sarason. 前揭書 p. 15

그 환경에 적응하기 위하여 形成된 個人의 行動性向이라 할수 있다. 人性이란 人間이 行動하는 모든일에 관련되는 方法으로서 個人의 能力(그의 能率의 觀點에서 본 行動) 性質 성미(그의 動機의 觀點에서 본 行動) 氣質(감정 고집 衝동에 관련된 行動) 性格(갈등, 모순된 요구를 다루는 方法 態度)등을 포함하는 말이다.⁸⁾

人性이란 概念의 定義는 보는 觀點에 따라 달라질수 있을 것이다. 本 研究에서 擇한 概念의 定義는 本 研究가 使用한 人性檢査가 測定하는 人性에 局限한다. 本 研究가 使用한 人性檢査가 규정하는 人性特性과 그 定義는 다음과 같다.

人性은(Personality) 흔히 性品, 氣質, 個性, 人格等 여러가지 말로 일컬어 진다. 사람은 저마다 독특한 여러 人性特性(Personality Traits)를 가지고 있으며 한번 形成된 人性特性은 比較的 變化하지 않는다.⁹⁾

(1) 活動性(General Activity)—A: 일상 생활에서 精力的으로 움직이며 活發하며 每事에 生産的이고 能率的으로 活動한다. 行動이 민첩하고 무엇이든 일 하기를 좋아하며 旺盛한 성취의욕을 잘 나타내는 人性特性이다.

(2) 支配性(Dominance)—D: 자기 위주로 남들을 설복 하거나 主動的이고 指導的인 役割을 수행하기를 願하며 責任感이 強하고 때로는 創意力을 나타내고 集團에서 支配的인 地位와 役割을 차지 하기 좋아하는 特性이다.

(3) 安定性(Emotional Stability)—E: 일반적인 意味로는 心理的 情意的 安定性을 뜻한다 생활 전반에 든든한 자신과 낙관으로 임하여 快 不快의 感情에서 兩極으로 흐르지 않고 어떤 事態에서나 比較的 安定을 유지하는 人性이다.

(4) 衝動性(Impulsiveness)—I: 思考나 行動이 單純하고 感情的이며 어디에 속박되거나 제약 받기를 싫어하고 自制力이 弱하여 “氣分나는대로”하고 싶은대로 行動하며 흥분을 즐기는 人性特性이다.

(5) 思慮性(Reflectiveness)—R: 일상생활에서 어떤 實行이나 行動보다 생각에 많은 시간을 보내며 어떤 決定에 앞서 신중하게 생각하기를 좋아하고 理論的이나 思索的이고 內省的이며 때로는 망설임이 심한 特徵을 갖는다.

(6) 社會性(Sociability)—S: 남과 쉽게 사귀고 집단생활이나 社會的인 活動을 즐기며 이웃과 잘 協同하고 인정이 많아 남과 意見이 잘 一致되며 기질이 까다롭지 않고 원만하며 남과 충돌하지 않고 友好的이며 比較的 친구가 많다.¹⁰⁾

II. 어머니의 養育態度와 그것이 兒童의 人性에 미치는 影響

Sears는 兒童의 人性發達에 있어서 父母의 영향력의 重要性을 強調하고 있다. 兒童에게 發達의 特性을 決定해 주는 것은 父母의 養育態度에 起因된다고 하고 兒童 個人

8) Irwin G. Sarason, 前掲書. p. 15

9) 鄭範謨, 人性檢査 方法要綱 (서울; 코리안 테스트 센터, 1971) pp. 5~7

10) 鄭範謨; 前掲書 pp. 5~7

의 人性의 差異가 생기는 것은 父母의 養育態度가 各己 다르기 때문이라고 하였다. 그러므로 兒童의 모든 行動은 그가 어떻게 키워 졌느냐 하는 父母의 養育 方法의 結果라고 지적하였다.¹¹⁾

兒童의 成長發達에 있어서 그가 經驗하는 環境中 父母 特히 어머니의 影響력은 大端히 크다. 人間은 어린시절 오랜 동안 독립할수 없으므로 父母로부터 成人으로서 獨立할수 있도록 補強 받는다. 즉 어머니 또는 어머니 代理者로부터 받는 애정과 어머니의 役割이 兒童의 人性發達에 깊은 影響력을 주고 있다. 어린이들에게 表現되는 어머니의 養育태도는 어머니의 人性에 따라 다르며 (Behrens 1954) 어머니 個個人的 心理的 要因, 非心理的인 差異, 月經주기와의 關係가 있다 (Levy 1942).¹²⁾ 父母의 態度가 兒童에게 미치는 影響을 간단히 살펴 보면 다음과 같다.

(1) 父母의 포부와 야심 (Parental Aspiration & Ambition) 부모의 포부란 부모의 子女에 對한 기대 내지 포부를 말한다. Smith (1931)는 父母가 子女들에게 지나친 기대를 가지면 어린이는 다투기 잘하고 순종하지 않으며 무책임한 어린이가 된다고 하고 Martin (1943)은 부모의 포부는 어린이들에게 말과 行動에 있어 조속됨을 나타나게 하고 다른 사람과 경쟁하려 하며 남보다 앞서려는 욕망을 갖게 한다고 하였다. 또 잘못을 피하려 하고 그가 성공하지 못하고 칭찬 받지 못하는 환경을 피하려 한다고 하였다.¹³⁾

Symonds 는 부모가 兒童에게 지나친 기대와 간섭을 하게되면 아동으로 하여금 반항적이고 수동적인 태도를 갖게 하고 책임감과 성취감을 잃게 한다고 하였다.¹⁴⁾

(2) 父母의 수용적 태도 (Parent Acceptance) 수용적 태도를 갖는 부모는 어린이를 집안에서 重要的 位置에 놓고 정서적으로 따뜻하게 어린이들과 함께 關係를 發展시킨다. Baldwin (1948)에 依하면 수용적인 부모는 정서적으로 성숙된 부모라 하였다.¹⁵⁾

이러한 분위기에서 자란 어린이들은 社交的이고 協同的이며 친절하고 충성심이 있으며 정서적으로 안정되어 있다. 훌륭한 市民 훌륭한 학자 좋은 남편 좋은 아내 훌륭한 부모는 이같이 願하고 認定함을 받는 家庭에서 자란 사람들임을 밝히고 있다.¹⁶⁾

(3) 부모의 거부적 태도 (Parental Reiection)

Baldwin 에 依하면 거부적 태도는 어린이를 다루는데 있어서 태연하거나 둔하거나 어린

11) Henry W. Maier, Three Theories of Child Development Contributions of Erick H. Erison, Jean Piazet and Robert R. Sears and their Applications (Tokyo: Horper International Ed. 1969) pp. 166~169

12) Irwin G Sarason, 前掲書 pp. 402~403

13) Elizabeth B. Hurlock, 前掲書 pp. 530~532

14) Percival M. Symonds, The Dynamics of Parent-Child Relationships (New York: Columbia U. Publication, 1949) pp. 85~86

15) Elizabeth B. Hurlock, Child Development 前掲書 p. 546

16) Elizabeth B. Hurlock, 前掲書 p. 547

이들의 성장 發達과는 關係없는 분위기를 조성해 주거나 어린이에 대한 적대감의 表示를 나타내는 態度라 한다.¹⁷⁾ 어머니의 結婚生活의 不幸한 적응 그들의 부모중 한 사람이나 혹은 전부가 정서적으로 안정되지 못했거나, 성숙되지 않았을 境遇 이러한 態度가 發生한다. (Newell 1934, 1936). 이러한 態度는 어린이들에게 反社會的인 行動을 초래시키고 있다. 그뿐만 아니라 공격성 도둑심 거짓말 잔인성까지도 갖게되는 난점을 갖는다. (Cummings 1944). 그러나 反對로 부모의 거부적 태도가 어린이에게 좋은 點을 주는면도 있다. 즉 獨立心의 一面 자기 스스로 즐길줄 아는 能力, 特別한 興味를 發展시킬 수도 있다. (Burgum 1940)¹⁸⁾

(4) 부모의 익애적(과잉보호적)태도 (Parental Overprotection)

부모의 지나친 보호는 부모와 어린이들간의 지나친 접촉을 의미한다. 즉 아이들을 지나치게 사랑해 주고 오랫동안 데리고 자는일, 병에 우유를 먹이고, 아이들 자신이 할수 있을 때 까지도 옷을 입혀주고 목욕을 시켜주는 것과 같은 애기취급해 주는것, 아이들을 지나치게 감독하여 그들의 문제를 해결해 줌으로써 그들 자신의 독립심을 저해 하는일, 지나치게 사랑하거나 아이들의 요구를 즉각 들어주는것 등의 부모의 지도력 부족 등을 말한다. (Levy 1939, 1943)¹⁹⁾

Symonds는 아이들 앞에서 부모가 아이들을 양육하는데 관한 즉 그들의 건강 學校生活 장래문제에 대한 걱정 근심 불안 등을 표시하고 말하는 태도라 하였다.²⁰⁾ 이러한 부모의 태도는 오랜동안 아이가 없다가 생겼을때, 어린이의 신체적 조건이 좋지 않을때, 夫婦間의 關係가 좋지 않을때, 社會的인 孤立, 부모의 어린시절의 불우한 生活로 因하여 정서적으로 안정되지 못했을때, 부모 자신의 지배적인 性格, 의곡된 포부 야심 등이 이러한 태도를 초래한다고 하였다.²¹⁾

이러한 부모의 태도가 어린이들에게 미치는 영향은 그들에게 신경질적인 경향을 나타내게 한다. (Cummings 1944) 즉, 흥분 수줍음 불안감, 초조감, 집중력의 결핍등을 갖게 한다. 또한 과잉보호를 받고 자란 어린이들은 신경질적일 뿐만 아니라 성숙되지 못한 表情을 갖고 있으며 다른 어린이들과 항상 경쟁적 관계를 갖는다고 하며 그들은 그의 能力에 대하여 자신을 갖지 못하며 집단에 依存하거나 쉽게 다른 사람의 영향을 받는다고 하였다. (Martin 1943)²²⁾

Symonds에 依하면 지나친 의존성 배우려는 욕망부족 사회성의 결여 불안감 열등감 용기부족 순종성 도피감등이 모두 과잉보호적 부모의 태도아래 자란 어린이들의 행동경향이

17) Elizabeth B. Hurlock, 前掲書 p. 542

18) E. B. Hurlock, 前掲書 pp. 539~540

19) Elizabeth B. Hurlock, 前掲書 p. 540

20) Percival M. Symonds, 前掲書 pp. 63~67

21) Elizabeth B. Hurlock, 前掲書 p. 540

22) Elizabeth B. Hurlock, 前掲書 p. 540

라고 하였다.²³⁾

(5) 부모의 지배적 태도(Dominating Parent)

지나친 통제력을 가진 엄격하고 권위적 태도를 말하며 일반적으로 익애적 부모가 지배적인 태도를 갖는다.

엄격한 부모는 어린이들에게 사랑을 표시하면서 그가 하는일은 모두가 아이들을 위한 일이라고 말함으로써 자기의 態度를 合理化 시킨다. 또 反面 아이들에 대한 중요감을 나타내기도 한다. 그의 권위로써 아이들을 데리고 벌을 주기도 한다. 그러므로 지배적 태도는 부모의 어린이에 대한 사랑과 중요가 함께 포함되는 애증적 태도이다.²⁴⁾

지배적인 가정에서 자란 어린이들은 社會生活에 있어서 더욱 적응을 잘 하며 정직하고 예의바르며 조심성을 갖는다고 하였다. 그러나 수줍기 잘 하고 유순하고 순종적이고 민감하다고 하고 또한 열등감을 느끼기 쉽고 혼동하며 확신을 갖지 못한다고 한다.²⁵⁾(Symonds 1939).

(6) 부모의 허용적 관용적 태도(Submissive Parent)

지배적 태도의 반대로 어린이에게 무엇이나 허용해 주는 태도이다. 어머니의 익애형태로 나타나는 이러한 허용적 태도는 어머니의 지도력을 약화시키고 있다. 부모의 이러한 태도가 어린이에게 미치는 영향은 순종적이 못되고 책임감이 없으며 권위를 무시하고 공격성, 부주의, 지나친 자신감을 갖게 된다고 하고(Symonds) 또한 이들은 반항적이고 도전적이고 어머니에 대하여 폭군적 행동을 취한다고 한다(Levy).²⁶⁾

父母의 양육태도와 兒童의 人性과의 關係에 關한 研究들에서 양육태도를 분류하는 방법은 다양하다. 그러나 많은 研究에서 活用되고 있는 代表的인 分類方法은 주로 Hurlock 과 Symonds 의 것이다. 이들 代表的인 分類를 소개하면 다음과 같다.

Symonds²⁷⁾

Hurlock 는²⁸⁾

- | | |
|--|---|
| 1. 거부적 태도(Rejection) | 1. 부모의 기대 포부(Parental Ambition) |
| 2. 방종적 태도(Over Indulgence) | 2. 부모의 일반적 태도(Parental Attitude) |
| 3. 익애적 태도(Over Protection) | 3. 부모의 익애적 태도(Parental Overprotect ion) |
| 4. 엄격 권위적 태도(Over Authority & Over Strictness) | 4. 거부적 태도(Parental Rejection) |
| 5. 포부 야망적 태도(Parental Ambition) | 5. 지배적 태도(Dominating) |
| 6. 의존적 태도(Parental Overdependence) | 6. 허용적 태도(Submissiveness) |
| 7. 애증적 태도(Parental Ambivalence) | 7. 수용적 태도(Parental Acceptance) |

23) Percival M. Symonds 前掲書 pp. 67~70

24) Percival M. Symonds, 前掲書 pp. 77~79

25) Elizabeth B. Hurlock, 前掲書 p. 545

26) Elizabeth B. Hurlock, 前掲書 p. 545

27) Percival M. Symonds. 前掲書 pp. 11~93

Jersild 는²⁹⁾

1. 수용적 태도 (Acceptance)
2. 거부적 태도 (Rejection)
3. 익애적 태도 (Overprotection)

Lafore 는³⁰⁾

1. 지배적인 태도 (Dictatoring)
2. 협동적인 태도 (Cooperating)
3. 타협적인 태도 (Temporizing)
4. 달래는 태도 (Appeasing)

Symonds 와 Hurlock 의 分類는 앞에서 綜合하여 要約하였으며 Jersild 는 부모의 태도중 가장 重要하다고 생각되는 수용적, 거부적, 익애적으로 大別하고 지배적 권위적 태도는 거부적인 태도에 포함시키고 허용적, 의존적, 부모의 포부 야심은 익애적 태도에 포함시키고 있다.³¹⁾

Lafore 는 1945年 21名의 어머니를 상대로 그들의 태도를 分類하였다. 지배적인 태도는 부모들의 권위와 엄격으로 대하는 태도, 협동적 태도는 수용적인 가장 이상적인 태도, 타협적 태도는 그때 그때의 상태에 따라 부모들의 기분에 따라 달라지는 태도, 달래는 태도는 익애적이고 허용적이며 부모의 지도력 부족을 나타내는 태도등으로 분류 하였다.³²⁾

以上에서 열거한 여러 分類中에서 本研究가 擇한 分類는 이들 가운데 共通的인 養育態度 4個와 夫婦間의 關係가 어머니의 양육 태도에 영향을 주고 있으므로³³⁾ 夫婦關係를 첨가하여 5個의 태도를 設定하였다. 本 研究의 양육태도와 기준을 소개하면 다음과 같다.

1. 夫婦關係 (Husband Wife Relationship)

夫婦間의 愛情 協同 家庭中心의 子女들 앞에서의 態度

2. 수용적 태도 (Acceptance)

애정적 어린이中心的, 민주적, 협동적, 안정적인 태도.

3. 거부적 태도 (Rejection)

사랑의 거부, 무관심, 적대감의 표시, 근심, 걱정, 초조, 불안의 표시, 부모로써 자녀의 지도력 통제력의 부족한 태도.

4. 지배적 태도 (Dominating)

지나친 통제력, 엄격, 권위, 애증(愛憎)적인 태도.

5. 익애적(과잉보호적) 태도 (Overprotection)

지나친 보호, 지나친 허용, 지나친 어린애 취급, 독립심 저해태도, 자녀에 대한 지나친 걱정, 관심, 불안의 표시.

以上の 태도기준을 주로 Symonds 와 Hulock 의 態度를 綜合하여 參考로 하였다.

28) Elizabeth B. Hurlock, 前掲書 pp. 530~547

29) Arthur T. Jersild, Child Psychology (New Jersey: Prentice Hall 1960) pp. 129~141

30) Arthur T. Jersild, 前掲書 p. 156

31) Arthur T. Jersild, 前掲書 pp. 129~141

32) Arthur T. Jersild, 前掲書 p. 156

33) Elizabeth B. Hurlock, 前掲書 p. 539

第三章 研究의 方法 및 節次

本章에서는 本 研究의 問題를 밝히기 위하여 使用한 道具 및 資料 수집 과정에 대하여 說明하기로 하겠다.

I. 道 具

1) 兒童의 人性檢査

本 研究에서 使用한 人性檢査는 서울大學校 師範大學 教育心理學 鄭範謨教授 製作 國民學校用 人性檢査를 使用하였다.

本 檢査는 前章에서 밝힌바와 같이 6 個영역의 人性特性(活動性, 支配性, 安定性, 思慮性, 社會性)을 測定할수 있도록 製作된 것으로서 各 特性別 문제수는 30 個이고 총 150 個의 문항으로 構成되어 있다.

檢査對象은 國民학교 4 학년과 5 학년으로 되어 있으며 檢査方法은 兒童들 자신이 읽어 가면서 答할수 있는 필답식 단체 檢査方法으로 되어 있다.¹⁾

2) 어머니의 양육태도에 對한 檢査

어머니의 양육태도는 前章에서 밝힌 바와 같이 5 個의 양육태도를 決定하고 各 態度마다 10 個의 문항을 作成 하였다. 其中 수용적 태도와 거부적 태도는 서로 反對되는 태도이므로 이를 合하여 10 個로 作成하여 총 40 個의 문항을 作成하였다. 어머니의 양육태도 以外에 어머니의 教育程度, 家庭의 生活程度, 職業의 종류 등을 알아보기 위하여 첫페이지에 일반적인 질문 문항 7 개를 만들어 어머니들이 答하도록 하였다.

以上과 같이 하여 총 47 個의 문항을 作成하여 질문지를 만들고 어머니들에게 배부하여 어머니들 자신이 하나씩 읽어가면서 자기의 태도에 비슷한 곳에 표시 하도록 하고 各 문항마다 1, 2, 3 점의 점수를 정하여 各 態度마다 총점이 나올수 있도록 하였다.

II. 標集對象

어머니의 직업유무	아동의 학년	4의 1	4의 2	4의 3	4의 4	4의 5	5의 1	5의 2	5의 3	5의 4	5의 5	총 계
		직 장	15	7	14	14	13	10	15	5	11	
무 직						66				55		121

서울市內에서 比較的 中流級이라고 생각되는 A 國民학교 4 학년과 5 학년을 標集對象으로 選定하였다. 學生에게는 人性檢査紙를 배부하여 학교에서 檢査를 실시하고, 어머니의 양육태도에 對한 질문지는 질문지 이면에 번호를 表示하고 조사자만 兒童과 어머니를 同一視

1) 鄭範謨, 人性檢査方法要綱 (서울; 코리안 테스트 센터 1971) pp. 5~6

시킬수 있도록 하고 學生이 집에 가지고 가서 어머니에게 질문지에 응답 하도록 하여 가지고 오도록 하였다.

Ⅲ. 節 次

어머니가 職場을 가진 學生 147名, 職場을 갖지 않은 學生 152名에게 各各 질문지를 배부 수집한 결과 자료 처리상 미비한 것을 제외하고 직장을 가진 어머니로부터 118部 직장을 갖지 않은 어머니로부터 121部를 擇하였다.

우선 어머니의 양육태도에 관한 질문지를 다음과 같은 절차에 의하여 채점하였다.

① 문항번호 1~10번까지는 부부관계를 묻는 문항인데 답지의 반응에 따라 1, 2, 3점씩 계산하여 각 번호의 점수를 내고, 그 점수를 전부 합하여 부부관계 전체의 點數로 하였다.

② 문항번호 11~20번까지는 거부형과 수용형에 관한 문항으로 부부관계와 같은 방법으로 총점을 계산하였다.

③ 문항번호 21~30번까지는 지배형에 관한 문항으로 같은 방법으로 총점을 계산하였다

④ 문항번호 31~40번까지는 익애형에 관한 문항으로 같은 방법으로 총점을 계산하였다
다음으로 兒童의 人性檢査에 對한 反應을 채점요강에 따라 채점하였다. 어머니의 양육태도에 관한 질문지 1면에 나타난 반응에 의하여 직장을 가진 어머니와 갖지 않은 어머니의 두 集團로 分類하고, 양육태도에 따른 集團分類, 家庭의 生活程度에 따른 집단分類, 어머니의 교육정도, 직업의 종류에 따른 집단 분류를 하였다.

各 集團에 따른 兒童의 人性檢査 反應과 關係를 갖는 統計方法으로 처리하였다. 本 研究에서 使用한 統計처리 方法은 差의 意義度(t) 검증방법과 變量分析(F) 검증방법 이었다.²⁾

第四章 結果와 解釋

本章에서는 分析한 結果를 研究의 目的에서 밝힌바와 같이 문제의 順序 대로 제시하고 그 結果에 대한 간략한 해석을 첨가하려 한다. 本 연구에서 알아 보려는 문제는 다음과 같다.

(1) 직업을 가진 어머니와 직업을 갖지 않은 어머니에 따라 兒童의 人性에 어떠한 차이가 있는가?

(2) 어머니의 양육태도에 따라 兒童의 人性에 어떠한 差異가 있는가?

A. 어머니의 양육태도에 따른 兒童의 人性의 差異

B. 어머니의 직업유무와 양육태도에 따른 兒童의 人性의 差異

(3) 직업을 가진 어머니와 직업을 갖지 않은 어머니간의 양육태도의 差異와 그것이 兒童

2) 鄭範謨, 教育心理 統計의 方法 (서울; 범문사 1959) pp. 91~197, pp.220~222

의 人性에 미치는 영향은 무엇인가?

- (4) 家庭의 生活程度에 따라서 兒童의 人性에 어떠한 差異가 있는가?
- (5) 어머니의 教育程度에 따라서 兒童의 人性에 어떠한 差異가 있는가?
- (6) 어머니의 職業의 種類에 따라서 兒童의 人性에 어떠한 差異가 있는가?

— 結 果 —

(1)의 문제 : 직장을 가진 어머니와 갖지 않은 어머니의 兒童의 人性 差異.

<表 1> 직장을 가진 어머니와 갖지 않은 어머니에 따른 아동의 人性特性的 差異(t 검증)

A : 活動性					D : 支配性				
집 단	N	M	SD	t	집 단	N	M	SD	t
직 장	118	9.55	4.57	* 2.27	직 장	118	9.54	4.25	.86
무 직	121	10.82	4.10		무 직	121	10.04	4.63	
E : 安定性					I : 衝動性				
집 단	N	M	SD	t	집 단	N	M	SD	t
직 장	118	9.68	3.75	** 2.89	직 장	118	8.81	4.30	1.52
무 직	121	11.24	4.52		무 직	121	9.78	4.80	
R : 思慮性					S : 社會性				
집 단	N	M	SD	t	집 단	N	M	SD	t
직 장	118	11.66	3.87	1.57	직 장	118	10.94	3.51	** 3.66
무 직	121	12.55	4.71		무 직	121	12.88	3.72	

* P < .05 ** P < .01

以上の 結果에서 職業을 가진 어머니의 兒童은 活動性, 安定性, 社會性 부족된다는 것을 알수 있다. 아직까지 主張하는 사람의 主觀的인 見解로 職業에 나가는것이 兒童에게 肯定的 혹은 否定的 影響을 미칠것이라는 막연한 생각을 本研究의 本문제가 확실시 하고 있다.

(2)의 문제 : 어머니의 양육태도에 따른 兒童의 人性의 差異

A. 어머니의 양육태도別 兒童의 人性의 差異

<表 2-A> 어머니의 양육 태도에 따른 兒童의 人性特性的 差異 (t 검증)

1. 부부 관계

A : 活動性					D : 支配性				
집 단	N	M	SD	t	집 단	N	M	SD	t
下	95	10.39	4.64	.55	下	95	8.90	3.88	** 3.29
上	96	10.02	4.88		上	96	10.51	2.77	

어머니의 職業有無와 養育態度가 兒童의 人性에 미치는 影響

E : 安定性

집 단	N	M	SD	t
下	95	10.24	3.33	.48
上	96	10.52	4.60	

R : 思慮性

집 단	N	M	SD	t
下	95	11.78	4.57	1.15
上	96	12.53	4.44	

2. 거부적 수용적 태도

A : 活動性

집 단	N	M	SD	t
下	95	10.20	4.99	0
上	96	10.20	4.70	

E : 安定性

집 단	N	M	SD	t
下	95	9.63	3.98	** 3.26
上	96	11.16	2.33	

R : 思慮性

집 단	N	M	SD	t
下	95	11.98	4.75	.12
上	96	12.06	4.47	

3. 지배적 태도

A : 活動性

집 단	N	M	SD	t
下	95	10.14	5.29	1.36
上	96	9.04	5.77	

E : 安定性

집 단	N	M	SD	t
下	95	10.07	5.68	1.09
上	96	9.20	5.28	

R : 思慮性

집 단	N	M	SD	t
下	95	11.65	6.80	

I : 衝動性

집 단	N	M	SD	t
下	95	9.30	4.79	.06
上	96	9.34	4.35	

S : 社會性

집 단	N	M	SD	t
下	95	11.73	4.46	1.19
上	96	12.43	3.65	

D : 支配性

집 단	N	M	SD	t
下	95	9.78	4.54	1.45
上	96	8.78	4.98	

I : 衝動性

i !	N	M	SD	t
下	95	8.99	4.76	1.28
上	96	9.86	4.55	

S : 社會性

집 단	N	M	SD	t
下	95	11.88	4.56	.17
上	96	11.96	4.13	

D : 支配性

집 단	N	M	SD	t
下	95	8.23	5.20	.68
上	96	8.77	5.82	

I : 衝動性

집 단	N	M	SD	t
下	95	9.34	5.30	1.52
上	96	8.17	5.26	

S : 社會性

집 단	N	M	SD	t
下	95	11.49	4.98	

대학 가정 학회지

上	96	10.98	5.93	.89
---	----	-------	------	-----

上	96	10.39	5.89	1.39
---	----	-------	------	------

4. 익애적 태도

A: 活動性

집 단	N	M	SD	t
下	95	10.50	3.95	.82
上	96	9.96	5.11	

D: 支配性

집 단	N	M	SD	t
下	95	8.96	4.33	.95
上	96	9.50	4.90	

E: 安定性

집 단	N	M	SD	t
下	95	10.76	4.90	1.25
上	96	9.96	3.84	

I: 衝動性

집 단	N	M	SD	t
下	95	9.53	4.42	.26
上	96	9.70	4.74	

R: 思慮性

집 단	N	M	SD	t
下	95	12.40	4.27	.10
上	96	12.34	4.21	

S: 社會性

집 단	N	M	SD	t
下	95	12.17	4.87	.51
上	96	11.80	5.02	

以上の 表에서 다음과 같은 결과를 얻을수 있었다.

1. 夫婦關係가 좋은 集團과 좋지 않은 집단에 따른 兒童의 人性的 差異에 있어서는 支配性에만 意義있는 差를 볼수 있었다. 즉 부모의 夫婦關係가 좋은 兒童이 支配性이 높았다.
2. 거부적태도에 있어서 安定性에 의의 있는 差를 보이고 있다.
3. 지배적 태도가 높은 부모의 아동은 思慮性 社會性이 높았다.
4. 익애적 부모의 兒童은 活動性 安定性 支配性에 있어서 낮은 경향을 나타내고 있었다.

B. 어머니의 양육태도와 직업유무에 따른 兒童의 人性的 差異(지면관계로 표생략)

1. 직장가진 집단이 夫婦關係가 더 좋았다.
2. 직장을 가진 어머니의 兒童이 社會性에 있어서 낮은 경향을 보이고 있다.
3. 직장을 가진 어머니의 兒童이 사려성 支配性, 衝動性, 社會性에 있어서 낮은 경향을 나타내고 있다. (지배적 양육태도에 있어서)

(3)의 문제: 직업을 가진 어머니와 갖지 않은 어머니의 양육태도의 차이

表 2-B에서 差異點을 고찰할 수 있다. 즉 직업을 가진 어머니는 지배적 태도를 갖고 있으며 직업을 갖지 않은 어머니는 거부적 태도를 갖고 있었다.

(4)의 문제: 家庭의 生活程度에 따른 兒童의 人性的 差異 (지면관계로 表 생략함)

生活程度가 兒童에게 미치는 영향은 컸다. 즉 思慮性, 衝動性, 社會性에 있어서 差異를 보여주고 있었다.

(5)의 문제: 어머니의 敎育程度에 따른 兒童의 人性的 差異 (지면관계로 表 생략함)

調査對象者의 教育程度에 큰 差가 없었으므로 意義있는 差異를 보여주지 않고 있었다.

(6)의 문제 : 어머니의 職業의 種類에 따른 兒童의 人性의 差異 (지면관계로 表 생략함)
직업의 종류에 있어서도 大部分이 상업에 限한 理由로 兒童의 人性에 意義있는 差異를 보여주지 않았다.

第五章 結 論

本 研究의 目的은 어머니의 職業有無와 養育態度가 兒童의 人性에 미치는 影響을 밝히려는 것이었다. 本 研究가 밝히려는 보다 具體的인 問題는 다음과 같다.

1. 어머니의 職業유무가 兒童의 人性에 미치는 영향
2. 어머니의 養育態度가 兒童의 人性에 미치는 영향
 - A. 어머니의 各 養育태도가 兒童의 人性에 미치는 영향 (양육태도의 「上」「下」 집단의 차이)
 - B. 어머니의 職業유무와 養育태도가 兒童의 人性에 미치는 영향 (양육태도에 따른 「직장」「무직」 집단의 차이)
3. 職業을 가진 어머니와 갖지 않은 어머니의 養育태도의 차이와 그것이 兒童의 人性에 미치는 영향
4. 家庭의 生活程度가 兒童의 人性에 미치는 영향
5. 어머니의 教育程度가 兒童의 人性에 미치는 영향
6. 어머니의 職業의 種類가 兒童의 人性에 미치는 영향

— 結 論 —

1. 美國의 現代 高等教育을 받고 전문직을 가진 어머니의 兒童에 對한 影響이 좋았다는 연구와는 달리 우리나라에 있어서는 어머니가 職業을 가질 경우 兒童의 人性에 미치는 影響은 좋지 않다. 즉 職業을 가진 어머니의 兒童은 活動性, 安定性, 社會性에 있어서 낮은 경향을 나타내고 있다.

(단, 우리나라에 있어서는 조사 對象者의 教育程度가 「中」 程度이고 職業의 種類가 「상업」에 한하였다는 點이 重要한 문제이다.)

2. 어머니의 養育태도에 따라서 兒童의 人性에 미치는 影響은 크다.
 - ① 夫婦關係가 좋으면 兒童의 좋은 影響을 나타내고 있으며
 - ② 거부적 태도는 兒童의 人性에 安定性에 影響을 미치고 있으며
 - ③ 지배성 태도는 思慮性 社會性에 좋은 경향을 보이고
 - ④ 익애적 태도는 安定性 支配性에 나쁜 경향을 보이고 있다.

3. 직장을 가진 어머니의 양육태도는 지배적이고 직장을 갖지 않은 어머니는 거부적이며 이것은 兒童의 人性에 있어서 思慮性 支配性 社會性에 영향을 미치고 있다.

4. 家庭의 生活程度가 兒童의 人性에 미치는 영향은 크다. 思慮性 衝動性 社會性에 영향을 미치고 있다.

어머니의 職業의 有無 養育態度가 모두 兒童의 人性에 미치는 영향이 크다는 것을 알수 있으며 生活程度 즉 家庭의 經濟的 地位가 兒童의 人性에 미치는 영향이 크다는 것을 알수 있다.

어머니의 教育程度와 직업의 종류는 兒童의 人性에 미치는 영향이 있을 것이나 本 研究에서는 教育정도 「中」 직업의 종류 「상업」에 한정하여 그 차이를 볼수 없었으므로 앞으로 調査對象者의 選定方法, 調査方法의 研究로 이문제를 再檢討해볼 必要性을 남기고 있다.

參 考 文 獻

1. 保健社會部, 女性地位向上方案 서울: 保健社會部 婦女兒童局, 1971, pp. 2~3
2. 常見育男, 家政學, 家政管理學 家政研究發生의 社會的 基盤 東京: 光生館 昭和 35年, pp. 2~3
3. 鄭範謨, 教育, 心理, 統計의 方法 서울: 범문사, 1959, pp. 191~197, pp. 220~222
4. 鄭範謨, 人性檢査方法要綱 서울: 코리안 네스팅 센터, 1971, pp. 5~6
5. 黃明淑, 依存性과 創意性과의 關係에 關한 研究 서울大學校 教育大學院, 1969, pp. 18~19
6. Arthur T. Jersild, *Child Psychology* New Jersey: Englewood Cliffs Prentice Hall, 1960, p. 128, p. 155~170
7. Bernard Notcutt, *The Psychology of Personality* London: Methuen & Co Ltd, 1953, p. 1
8. James H.S. Bossard, Eleanor S. Boll, *The Sociology of Child Development* Tokyo: Harper International Edi 1966, p. 32, pp. 33~101, pp. 211~212
9. Elizabeth B. Hurlock, *Child Development* New York: Mc Grow-Hill Publicat on 1950, pp 530~585
10. Ernest R. Groves, Ednal L. Skinner, Sadie J. Swenson, *The Family and Its Relationships* New York: Lippincotl Company, 1941, pp. 165~166, pp. 5~6
11. Henry W. Maier, *Three Theories of Child Development*. Contributions of Erich H. Erison, Jean Piaget, Robert R. Sears, Tokyo: Harper International Ed. 1969, pp. 166~169
12. Irwin G. Saraon, *Personality an Objective Approach* New York: A Willey International Edition, 1966 pp. 14~15, pp. 402~403
13. Louis P. Thorpe, Allen M. Schmuller, *Personality and Interdisciplinary Approach*. London: Van Nostrand, East Wost Press, 1958, pp. 4~5
14. Paul H. Mussen, John J. Conger, Jerome Kagan, *Child Development and Personality* New York: Harper & Row Publisher, 1969, pp. 366~367
15. Percival M. Symonds, *The Dynamics of Parent-Child Relationships* New Jersey: Columbia Univ. Publication 1949, pp. 11~98