



국제간호협회

목적구조 및 기능에 관한연구

1. 서론

<연구의 목적>

이 연구서의 주된 목적은 I.C.N.이 목표로 하는 목적, 구조, 방침 및 계획등을 간호의 사회적, 경제적, 문화적 및 기술적인 환경의 여러가지 변화에 비추어 검토하고 타당한 곳에 수정을 권 의하고자 함이다.

<개론>

현행 I.C.N.의 방침과 계획에 대한 검토는 회장, 총무 및 실무직원과의 면담 및 관계서류의 검토로 시작하고 이어서 I.C.N.의 목적, 구조 및 기능에 관한 질의서를 만들어 I.C.N. 회원국 및 접촉이 있는 나라의 간호협회에 배부하였다. 이 질의서를 각 회원국에서 작성하는 동안 담당 고 문관들은 몇몇 회원국들의 회장들과의 면담을 통해 회원국의 자세한 의견을 들었다. 또한 이사회, Professional Services Committee, Membership Committee의 위원 및 간호계와 관련이 있는 국제적 기구의 회장 및 실행이사들과 면담을 하였으며 면담자와 질의서에 답변한 분들의 명단은 부록에 나타나 있다.

인터뷰와 질의서에서 얻은 자료는 요약분석하여 회장 및 실무진에서 검토와 토의를 거쳐 이 보고서에 나타난대로 최종 의견의 일치를 보았다.

<보고서의 계획>

1. 서론(Introduction)

2. 발견된 사실(Findings)

I.C.N.의 목적, 계획, 방침 및 구조가 기술되어 있고 각 회원국, 이사 및 임원들이 현재 실정에 대한 의견 및 분석을 요약하고 있다.

3. 개선의 기회(Opportunities for Improvement)

I.C.N.의 현재 구조 및 기능의 장점과 약점을 열거하고 발전의 여지가 있는 중요한 부분을 나타내고 있다.

4. 제언(Recommendations)

목적, 방침 및 구조를 어떻게 바꾸어야 하는가를 열거하여 가능한 방향으로 투입할 수 있도록 제시한다.

5. 개요 및 다음단계 제시(Summary & Next Steps)

결론을 요약하고 이것이 효과있게 성취할 수 방법을 제시한다.

부록 A—면담자와 질의서 응답자의 명단

부록 B—질의서 결과를 통계적으로 요약

2. 발견된 사실(Findings)

A. 목적(Objectives)

<현재의 실정>

정관에 기술된 I.C.N.의 기본목적은 "회원국들

이 그들의 공통된 이해를 서로 나누고 인간의 건강증진과 환자의 간호에 기여하기 위해, 함께 노력하기 위한 매개체를 마련하기 위해서”라고 되어있다. 이 광의의 목적이 I.C.N.의 방침과 계획을 진전시키는데 유능한 지침이 되었으나 I.C.N.이 그 목적달성에 기여할 모든 활동을 실천할 재원이 없었으므로 제한된 몇개의 목표만을 치중할 필요가 있었다. 최근 몇년간 이 몇개 중 중요한 것은 다음과 같다.

—각국의 간호원 단체(협회)를 키워주고 발전시키기 위해서

—국제적으로 간호원 문제의 대변자로 행동하기 위해서

—간호교육, 간호법규 및 사회적 경제적 복지를 증진하기 위해서

Nursing에 관한 모든 분야의 자료와 지식을 수집하고 이를 유포하기 위해서

<평가>

질의서의 분석결과 회원국에서는 I.C.N.이 다음과 같은 목표의 순위로 그 재원을 할당하기를 바라고 있다.

1. 간호원과 관련이 있는 국제적 기구 WHO나 ILO(국제노동기구)에서 Nursing에 관계된 문제를 결정할 때 간호원의 견해가 효과적으로 반영되어 있는지 확인한다. (440결중에서 360결)

2. 회원국을 통해 간호교육이 발전하도록 도와준다 (296결)

3. 현재 I.C.N.에 가입된 회원국의 강화를 도와준다(285결)

4. 국제적인 모임, 세미나, 집담회 등을 통해 간호원이 공부할 수 있는 기회를 마련한다. (284결)

5. Nursing에 관한 모든 자료가 전 세계적으로 가능할 수 있게 한다(269결)

6. 간호원, Practical Nurse 및 간호보조원의 역할이 차이결과 의사의 역할을 평가하는데 도움을 준다(244결)

7. 회원국의 간호법에 영향을 미친다(228결)

8. I.C.N.과 교섭중인 단체가 커지도록 도와준다(205결)

9. 간호원의 경제적 복지가 자기네 나라에서 향상되도록 도와준다(204결)

10. 간호원의 단체가 없는 나라에서 이러한 단체를 강화 되도록 도와준다(202결)

11. 건강에 관련된 논쟁에서는 우수한 위치에 자리하므로서 간호원의 견해를 대변한다(193결)

이 결과는 면담자들에 의해 확인되었고 중요한 차이는 이 면담자들이 현재의 회원국을 강화시키는 것이 국제적 수준에서 행동하는 만큼 중요한 것임을 나타내었다. 또한 면담자들이 표시한 회원국의 기대는 I.C.N.이 2—3개의 제일 중요한 목표에 치중하는 것이 더 중요하다고 느낀다는 점이다. 이 기대는 어느 목표가 가장 우선하고 의견이 상치하는 면담자들의 공통적인 것이다. 다른말로 하면 I.C.N.의 활동을 효과있게 하려면 정확하게 활동의 영역을 제한해야 한다고 회원국이 기대한다는 사실이다.

(총점에 관한 것은 Appendix B에 나타나 있음)

B. 기구(Organization)

현재의 실정

I.C.N.의 목적과 방침을 전개시키는 책임은 Governing Bodies(관리기관)에 선출된 인사들이 지고 이 목적을 뒷받침하는 방안을 실행하고 전개시키는 책임을 Executive Staff(집행기관)에 있다. 관리기관과 집행기관의 임무는 아래와 같다.

관리 기관

○ C.N.R. (Council of National Representatives)
I.C.N.의 전반적인 관리기관은 C.N.C.로서 각 회원국의 회장들로서 구성한다. C.N.R.의 주요 임무는 지난 2년간의 업무활동을 검토하고 앞으로 2년간의 기본방침을 계획하며 이사회와 상임 위원회를 선출한다. C.N.R.회의는 2년에 한번씩 4년마다의 총회와 일치하도록 번갈아가며 모인다. 모든 나라는 똑같은 투표권리를 가지며 투표제도는 1개국 1표로 되어있다.

○ 이사회

C.N.R.에서 선출되며 회장 1명, 부회장 3명 및 11명의 일반 이사로 구성되는 이사회의 C.N.R.회의 중간의 기간동안 I.C.N.의 업무에 대한 책임을 진다. 이사는 4년의 재임기간을 두번이상 중임할 수 없다. 이사회는 매년 한번씩 Geneva나 혹은 C.N.R.회의가 모이는 나라에서 C.N.R.회의 직전에 모인다.

회장과 3명의 부회장으로 행정 및 재정위원회를 구성하며 이 위원회는 매년 1-2회 모인다. 이 위원회에서는 예산을 승인하며 경비지출 수입 및 투자에 대한 제언을 한다.

○ The Professional Services Committee

이 위원회는 C.N.R.에 의해 선출된 7명의 위원으로 구성되는 상임위원회로서 I.C.N.의 계획 등의 내용을 전개, 승인한다. 이 위원회는 과거에 독립되어 있었던 몇개의 위원회(간호법규, 사회 경제복지 등)를 합병하여서 생겨났다. 현재 이 위원회가 이사회에 보고해야 하는지 아니면 직접 C.N.R.에 보고해야 하는지 하는 문제에 대한 혼동이 일어나고 있다. 이 위원회는 매년

모여서 집행기관에서 발의된 제안들을 검토하고 이것을 보다 연구 검토하도록 지시하며 이사회 및 C.N.R.에 제언할 방침을 정한다. 이 위원회를 처음 만들때 위원들에게는 모든 간호분야의 문제를 취급할 권한을 주어서는 안된다고 생각하여 특수한 문제가 일어나면 전문가로 구성된 특별위원회를 구성하게 하도록 하였으나 아직껏 이런것이 발족되지 않았다.

○ The Membership Committee

상임위원회의 하나로서 C.N.R.에서 선출된 7명의 위원으로 구성된다. 이 위원회는 회원 가입을 신청하는 각국의 간호원 단체의 자격을 조사하고 이에 따른 제언을 한다. 대체로 이 위원회는 집행기관에서 올린 자료에 의존한다. 위원회는 2년마다 모여서 Professional Services Committee와 함께 이사회 혹은 C.N.R.에 직접 보고하는지 한계가 분명치 않다.

○ The Congress(총회)

4년마다 열리는 총회는 I.C.N.의 업무와 직접적인 관련은 없으나 I.C.N.의 기구들 표상하는데 중요한 역할을 한다. 매 4년마다 많은수의 간호원들이(지난번 마지막 총회에서는 대략 10,000명)모여서 간호원과 관련된 문제들을 토의한다. 신입 회원국은 C.N.R.의 투표에 의해 정식으로 인정되지만 총회에서만 I.C.N.의 회원국으로 받아들인다. 총회를 위한 준비는 집행기관의 업무시간의 큰 비중을 차지한다.

Headquarters Staff(본부직원)

The Executive Director

총무는 매일 매일의 업무관리 및 주요방안을 계획 실천하는 것을 포함한 모든 I.C.N.의 활동

을 조정하는 일을 이사회에 대해 책임을 진다. 집행기관의 직원을 이사회와 협의하여 선정하고 이들 직원에게 특수한 책임을 위임한다. 이사회 의 동의를 받기위해 예산안을 작성하여 I.C.N. 의 재정형태를 주기적으로 이사회에 보고한다.

○ The Nurse Adviser

Nurse Adviser 는 총무에게 보고한다. 이들은 I.C.N. 의 계획과 방침을 효과적으로 실천하는가를 확인할 책임을 진다. Nurse Adviser 는 특별지역 내에 있는 간호원 단체를 강화하도록 도와 줄 책임이 있다. 이 업무는 현지에서 직접 일하므로써 실천된다. 또한 각 Nurse Adviser 는 특수한 기능면 즉 사회적 경제적복지, 간호 교육, 간호법규 등을 분담하여 책임진다. 각 회원국의 업무상의 난 문제와 W.H.O. I.L.O, 국제적 십자사연맹 등 국제기구와 I.C.N. 이 서로 관련된 업무에 제한을 한다.

○ The Business Manager

I.C.N. 의 재정문제 관리와 Geneva 본부의 직원관리에 대한 책임을 총무에게 대하여 지며 I.C.N. 의 기본재산을 관리하는 Investment Adviser 의 활동을 감독한다.

○ Editor

London 에 근거를 두고 년 4회를 'International Nursing Review' 간행한다. 여기에 실리는 기사를 선정 편집하며 인쇄소 직원과 협의하여 일한다.

○ The Assistant Editor

월간 소식판인 'ICN Calling'을 간행하며 Geneva 에 있는 Information Center 를 감독할 책임을 진다 모든 인쇄물, 통계에 관한 회원국의

결의에 답변한다.

○ Administrative Staff

Geneva 의 Professional Staff 는 예산에 든 8명의 Full-time 4명의 Part-time 비서 및 사무직원의 보조를 받고 있다. Assistant Editor 를 제외하고 모든 Professional Staff 는 개인비서가 따로 있다. 그 외에도 Information Center 에 1명, 회계 1명, 전화 및 안내 1명 및 3명의 타자수를 감독하는 직원 1명 등으로 구성되어 있다.

○ Evaluation

결의서와 면담을 통해 얻은 자료를 기초로하여 I.C.N. 기구평가에 대한 결론을 아래와 같이 지을수 있다.

○ Governing Bodies

C.N.R.-C.N.R. 가치와 효율성에 대한 회원국의 태도는 다소 상극적인 점이 있다. 모든 회원국의 의견이 I.C.N. 의 방침을 전개하는데 반영되는 유능한 기회라는 것이 대부분의 의견이며 I.C.N. 의 관리기구상 유일한 기관으로 생각하지만 한편 I.C.N. 을 효과적으로 지도 감독하는데 C.N.R. 이 너무 거창하고 성가신 존재가 아닌가 하는 의문도 있다. 너무 필요없는 논쟁이 자주 연장되어서 각 회원국 대표자가 토의에 참여할 기회가 적다는 말을 자주 듣는다. 또 'Anglo-Saxon' 식 처리방법과 특정한 문제에 배정된 시간이 적고 대부분 영어만을 사용하기 때문에 생기는 언어소통의 부족 등의 이유로 C.N.R. 의 효율성이 저하된다는 의견이다. 또 이사회 및 상임위원회 임원을 지명하고 선출하는 제도가 필요없이 복잡하고 혼란하며 차별적이라고 생각한다.

○ The Board of Directors

대다수가 개개인은 이사회가 좀 생소하여서 그 효율성에 관해 잘 모르나 이사회 임원이나 그 업무에 익숙한 사람들사이에서는 이사회가 효과적인 기관으로 발전하고 있다고 믿는다. 이 견해가 우월한 반면 이사회의 전반적인 위치에서 몇몇 약점이 지적되기도 했다. 주요한 몇가지 약점으로

- 1) 유럽제 및 북미에서 많은 수가 이사회를 차지하고 있는점
- 2) 각 위원회내 이사회의 책임한계가 분명치 않은 점
- 3) 이사회의 회의소집 빈도가 적은것
- 4) I.C.N. 의 계획을 논의하고 방침을 구상하는데 보다 직원문제와 I.C.N. 본부내의 사무적 문제를 논의하는데 많은 시간을 소비한다는 점 등이다.

효과적인 사무진에 의해 이사회가 보다 강화되어야겠으며 끝으로 이사회의 효율성에 대해 언급할 기회가 없는 상당수의 간호협회가 지역별 대표자 선출이 필요하다고 느낀다.

○ The Professional Services Committee

많은수의 회원국이 이 위원회가 가장 중요하고 가장 유익한 판티기관으로 간주하고 있다. 많은수가 이 위원회를 "I.C.N. 기구의 심장부"로 간주하고 있지만 이 위원회 업무를 잘 알고있는 사람들은 더 자주 회의소집을 해야하며 집행기관으로부터 보다 집중적인 지원을 받아야 하며 필요한 경우 전문 고문 분야를 활용해야한다는 견해이다.

○ The Membership Committee

대부분의 회원국 회장들은 이위원회의 정확한 기능을 모르고 있다. 이 업무를 잘 아는 사람들

은 두가지 의견을 가지고 있는데 하나는 회원국 가입진행에 상당한 공헌을 했다고 보고 다른 하나는(상당수가) 집행기관 (Executive Staff)가 추천하는것을 재가(비준)하는것 뿐이며 회의중의 상당한 토의에도 불구하고 크게 유익한 업적을 남기지는 못했다고 본다.

The Congress

C.N.R. 과 마찬가지로 총회의 가치에 대한 회원국의 태도는 모호하다. I.C.N. 가입 회원국의 간호원들은 총회에 참석하는 기회에 기본적인 태도의 하나라고 생각하기도 하지만 동시에 효과적으로 관리하기에는 너무 규모가 크지 않나 하는것이 대부분의 의견이다. 따라서 그 규모를 줄여서 참가한 간호원의 요구에 적절하도록 방법을 강구해야 한다. 또한 몇몇 발전도상국의 간호협회는 총회에 참석할 경비를 부담하지 못해서 자기네 견해가 총회에서 반영 될 수 없다고 생각한다.

○ Headquarters Staff

대부분의 회원국은 총무(Executive Director)를 비롯하여 Business Manager, Editor 및 Assistant Editor 의 위치가 적절히 구분되어 있다고 믿지만 편집상의 업무는 한사람에 의해 처리되는게 어떨까 하는 의견이다.

상당수가 Nurses Adviser 의 역할, 책임 및 자격이 충분히 규정되어 있지 않다고 본다. 즉 Nurse Adviser 들이 자기네 문제들을 직접적으로 다루는 Executive Staff 의 일원이며 이상적인 Nurse Adviser 는 각 중요분야의 전문가며 회원국의 기구발전에 경험이 있고 그가 맡은 지역의 각 나라에 대한 문화와 간호의 전통을 전반적으로 이해하고 있어야 한다고 믿고있다. 또한 지난 10년에 고용된 Nurse Adviser 중 상당수가

영어이외의 영어에 능통하지가 않고 이 사실이 Nurse Adviser 의 효율성을 크게 저하시켰다. 또 Nurse Adviser 들의 시간을 Geneva 에서 보다 현 말은 지역에 더 할애해야한다고 생각한다.

그러나 이러한 제 규정에 맞는 이상적인 Nurse Adviser 의 수는 아주 적으므로 할당 지역국의 언어와 간호의 관례에 익숙하다면 기능상의 우수성은 다소 모자라도 좋다고 생각한다. 따라서 Nurse Adviser 가 모든 기능면에서 우수하기를 바라기보다 간호법규, 간호교육, 사회 및 경제적복지와 같은 특수한 문제를 다룰수 있는 전문역활이 더 실제적인 효과가 있다고 본다.

이사회 및 위원회 임원들도 사무직원의 수효가 성취된 업무량에 비해 너무 많지않나하는 의견을 가진 사람들이 많다. 또 I.C.N. 본부의 전반적인 규모가(직원 및 장소 등)너무 크다는 의견을 가진사람들도 있다.

Regional Groups

I.C.N.이 지역적인 기구(Regional Structure) 가질 필요가 있다고 생각하는 사람이 많다. 현재 많은 간호협회가 지역별로 즉 유럽 지역회, 카리바아 지역회 Latin American 지역회등으로 소속되 있는데 이들 지역회를 정식으로 인정하지 않은 I.C.N.의 현재 방침은 근시안적이라고 믿고있으며 이와같은 지역회가 형성되지 않은 간호협회들도 이런 지역회(Regional Group)가 있으므로서 그들 지역의 공중보건과 간호사업이 크게 강화되리라 믿고 있다.

그러나 지역회의 효과적인 역활과 R. Group 이 I.C.N. 과의 관계에 대해 의견이 분분하며 I. C.N. 이 지역별로 그 세력을 분산화할 필요가 있다는 의견을 가진 사람도 있다. 이들의 의견은

I.C.N. 이 Region 이 경계를 규정하고 Region 별 Nurse Adviser 를 배정하고 이 Region 의 영역 내에 위치한 모든 회원국은 Region 기구에 소속 되어야 하며 Regional Body 가 I.C.N. 의 이사회에 대표자를 보내므로서 I.C.N. 의 기구상 불가결한 존재로 만든다. 또 다른 의견은 이와 반대로서 I.C.N. 이 기존하는 Regional 기구와 정식적으로 유대를 가지고 이 기구가 크게 발전하도록 협조한다.

Regional Group 을 원하는 간호협회는 이러한 group 의 주요한 기능에 의견을 모았다. 즉 지역적인 문화, 언어 및 간호의 관례(관습)를 공통적으로 이해하므로서 지역내의 간호협회들이 서로의 기능을 활발히 하고 따라서 이 지역내에 간호협회를 강화시키는데 효과적인 결과를 만든다. 또 지역화는 지역적인 사회 및 경제적복지, 교육 및 법규의 실제적 수준향상에 도움이 되며 지역적으로 관심이 있는 문제에 대한 세미나, I.C.N. 의 간행물 및 기타 간호에 관한 서적의 번역비 등을 공동 분담하고 간호원 개개인들이 지역내 국가의 간호원들과 개별적인 소통을 원만히 하는등 많은 혜택이 있다고 본다. 또한 Regional Meeting 이 총회에 대표가 될 수도 있다.

Regional Group 이 형성된다해도 I.C.N. 의 기본 수입에는 지장이 없도록 하며 각 회원국은 두군데 기관에 각각 회비를 내자고 제안이 되었다.

C-Membership

이장은 I.C.N. 의 회원국의 특성과 새로운 회원국을 받아드리는 방침을 취급한다.

○ Present Situation

현재 74개국이 회원국이 되었다. 30여국의 간

호협회가 I.C.N. 과 접촉하고 있다. 동부유럽과 아프리카주의 회원국이 적은데 비해 서부유럽이 제일 많이 가입되어 있다. 1961년 이래 30개의 간호협회가 새로 가입이 되었는데 이들 회원국은 전체 I.C.N. 에 소속된 55만여의 간호원중 4.6% 간호원수를 포함한다.

각 회원국이 자기네 나라에서 차지하는 세력은 아주 다양하여 어느나라에서는 전체 R.N. 의 90% 이상이 회원으로 가입되어 있는가 하면 다른 나라에서는 10% 미만이 가입된 곳도 있으나 보통 20—30%의 자격 간호원으로 되어있다. 어떤 나라에서는 I.C.N. 에 가입된 간호원 단체가 그 나라에서 간호협회를 대표한다고 주장하는 여러 간호원 단체중의 하나인 수도 있다. 또 흔히 어떤 회원국은 노동조합과 연관이 있거나 Professional Nurse로서의 I.C.N.의 정의에 부합되지 않은 간호원을 회원으로 받고 있는 곳도 있다. I.C.N.의 정의에 부합된 간호원으로서 전적으로 통제되는 협회만을 인정하는 것이 I.C.N.의 현재 방침이므로 몇몇 우세한 교역 연합단체(Trade Union Group)는 배제되었다. 또한 정부에 의해 통제되는 간호원 단체도 받지 않는 것이 I.C.N.의 방침으로서 보건제도가 정부의 통제를 받는 동부유럽 및 다른지역에서 회원 가입을 거절당한 주된 원인이 있다.

○ Evaluation

I.C.N.의 회원가입에 관한 문제가 멀지않은 장래에 I.C.N.이 직면한 가장 중대한 문제다. 몇몇 중요한 강대국에서 I.C.N.에 대표자를 보내지 않고 있다는 사실과 다른 많은 회원국의 약세가 I.C.N.이 당면한 큰 핸디캡의 하나다.

I.C.N.의 국제적 발언이 전세계 간호요원 중 비교적 근소한 부분만을 대표하므로 간호제와 관련이 있는 국제적 기구에서 전적으로 인정해

주지 않는다. 이러한 견해는 몇몇 국제적 기구의 대표자들과의 면담에서 확증되었다.

따라서 I.C.N.의 회원가입 조건이 보다 융통적이며 새로운 회원국을 유치하는데 보다 노력을 경주해야 한다. 예를 들면 정부에서 통제하고 있는 간호원 단체도 이것이 그 나라의 실태라면 수락해야 한다. 또 학생간호원 단체도 회원으로 수락할 필요가 있다. 그러나 이런 사실이 또한 I.C.N.의 Professional Nurse의 규정에 어긋나는 간호원들을 받아드리는 간호원 단체를 수락할 위험도 없지않다. 또 1개국—1개 협회의 원칙이 거듭 강조되었다.

D - Functions

○ Present Situation

현재 I.C.N.의 모든 Program은 회원국에서 직접적으로 국제적 수준에서 실행되고 있다.

○ Organization Development

회원 및 비회원국가를 강화시키는데는 주로 Nurse Adviser가 현재 파견에 의해 의존되고 있다. 즉 간호교육, 범규 사회복지 등 특수한 전문분야에 협조하므로써 강화시키기도 하고 협회 발전에 따른 문제점을 협회 지도자들과 함께 해결하므로써 도와주기도 한다. 새로 생기는 협회의 정관을 평가해 주고 협회의 등록에 필요한 서류를 준비해주며 협회의 총회나 지역총회(Regional Congress)세미나 등에 참석하기도 하며 보건사회 부진원과 협의하는등 그 역할은 다양하다.

지난 몇년간 I.C.N.과 접촉중인 간호원 단체 또는 새 회원국에 Nurse Adviser가 파견된 일이 있지만 강대국 및 산업화된 나라의 빈약한 간호원단체를 위해 파견된 일은 없다.

○ International Affairs

국제적인 면에서 I.C.N.의 활동이 목표하는 바는 Nursing Profession의 견해와 신념을 규정하고 간호원의 이익을 옹호하고 대표하는 것이다. 이 활동중에는 WHO, ILO, 세계적십자사 연맹, 기타 비슷한 기구들에 간호원에 관한 결정을 내릴때 주는 역할도 포함한다. Geneva 본부에서는 집행기관(Executive Staff)에서 이들 기구의 본부와 밀접한 연관을 맺고 있다.

I.C.N.이 이들 단체들과 국제적인 활동관계를 한 예를 든다면 1967년 C.N.R.에서는 ILO(국제노동기구)에게 간호원의 실태에 관한 국제적인 표본을 만들지 말라고 부탁하고 WHO로 하여금 이 표본을 만드는 데 협조하고 지원하도록 했다. ILO는 이 연구의 범위가 모든 종류의 간호요원을 포함할 수 있게 확장하여야 하지 않겠는가 하는 의문을 표시했지만 매우 호감있는 회보를 받았다. 그 이후 I.C.N.은 다른 국제단체들과 국제적 수준의 표본을 만드는 데 노력하고 있으며 이것은 1973년 혹은 1974년에 완성될 것이다.

또한 I.C.N.은 몇개의 특별한 Project에 관해서 WHO와 긴밀한 유대를 가지고 있고 특히 I.C.N.의 Staff Member는 WHO 단독 혹은 I.C.N.과의 공동으로 투자된 Project를 실천하는데 WHO에 자문적 역할을 하기도 한다.

그밖의 국제단체들과는 별로 긴밀한 유대를 맺고 있지는 않다. 이들은 I.H.F.(국제병원연합) L.O.R.C.S.(세계적십자연맹) I.C.R.C.(적십자사 국제위원회) W.M.A(세계의학협회) C.I.C.I.A.M.S(천주교 간호원 및 사회의학 보조회 국제위원회) P.S.I(국제 공동봉사회) 등이다.

○ Information Services

I.N.R.(International Nursing Review)

I.M.R.은 I.C.N.의 공식 간행물로서 Nursing에 관한 여러가지 폭 넓은 주제를 담은 학술잡지이다. 이것은 연간 4회 발간하고 구독신청은 1년부터 18 Swiss Francs에 판매되고 있다. 현재 전세계의 3,500의 구독자가 있다. I.N.R. 및 I.C.N.의 다른 모든 간행물은 S. Karger, Basel에서 인쇄한다.

○ ICN Calling

이것은 I.C.N. 본부, 각 회원국 및 기타의 간호원 단체의 활동에 관한 소식을 전해주는 격월간 News Letter이다. 이것은 간호원 개개인이 간호세계(Nursing World)의 여러가지 행사에 관해 알 수 있도록 되어있다. 현재 1,500명의 구독자가 있고 연간 9 Sw. Fr.의 구독료를 받는다. S. Karger와의 출판계약은 현재 구독자의 수효보다 초과한 부수를 최저 인쇄부수로 계약되고 있어서 ICN Calling은 재정적으로 존실을 보면서 운영되어 있다.

○ News Release

어떠한 행사의 발생과 그것이 ICN Calling에 게재에는 흔히 몇달씩 걸리는 수가 있어서 I.C.N.에서는 News Release에 그간의 중요사건을 실어서 각 회원국에 보내고 있다. 또한 이것은 I.C.N.의 중요한 활동에 관해 Nursing 및 다른 일반 간행물에 자료를 주는데 쓰이기도 한다.

○ Special Publication

이러한 정기간행물 외에도 특수한 문제에 관한 책자를 가끔 간행한다. 즉 간호원 규약, I.C.N.정관에 관한 소책자 및 간호술, 간호법규, 간호 교육과 같은 전문적인 문계를 다룬 책들을 간행한다. 이것들은 여러나라 말로 번역되었고 그 중 몇개는 많은 나라에서 간호교육에 중요한

역할을 맡고 있다.

○ Seminars

세미나를 통해 서로의 의견을 교환할 기회를 준다. 이런 세미나는 보통 나이팅게일 국제 재단(Florence Nightingale International Foundation) 및 세미나 개최를 요청한 회원국에서 재정분담을하여 열리기도 한다. 혹은 때로는 WHO나 다른 국제단체에 의해 재정을 지원받기도 한다. 주제는 Nursing Reseach 와 Nursing Legislation 등이 있고 이것은 I.C.N.의 특수 간행문의 자료로서 쓰여졌다.

○ Professional Programs

○ Nursing Education

I.C.N.의 모든 활동중에서도 간호교육을 강화하는데 특히 중점을 둔다. 각 간호협회에서 자기나라의 교과과정을 모든 수준에서 향상시키도록 도와주었고 간호요원의 교계적 교류의길을 트기 위해 여러나라의 간호업무를 규제화하는데 주력하기로 했다.

○ Social & Economic Welfare

각 간호협회에 임금 보상과 직업안정에 대한 Counseling을 해준다. 개개인 간호원에게 제일 중요한 문제인 이 분야에 대해 집행기관에서(Executive Staff)는 상당한 중점을 두었다. 또한 간호원의 사회적, 경제적복지에 관한 위치를 확립하기 위해 국제적으로도 많이 활약해 왔다.

○ Nursing Legislation

Nursing과 Health Care(건강관리)를 발전시키는데는 적절한 간호법규의 확립이 필요하다. I.C.N.은 기본법규를 정해 각 간호협회와 협력하여 그 나라의 법률에 제정이 되도록 힘써왔다.

○ Role of the Nurse

보건술어(Health Technology)와 Health Team의 각자의 책임한계 등이 빠르게 변화함에 따라 간호원의 역할을 규정지을때 I.C.N.이 주동적으로 활발하게 영향을 줄 필요를 느꼈다. 지난 2, 3년간 I.C.N.은 몇몇 간호협회가 법규를 정하고 간호요원의 신분규정에 Counseling을 맡기도 했다.

○ Other Programs

회원국간에 직접 교류를 할 수 있는 두가지 Program이 있으니 하나는 간호원이 국제적으로 교류할 수 있는 Nursing Abroad Program이다.

1949년 이 Program이 채택된 이래 35개국의 50,000여 간호원들이 해외에서 근무하거나 공부하는 혜택을 받았다. 두번째로 이 Interaction Program 있으니 이는 발달도상의 국가의 원회국과 이미 안정된 산업국으로 자리잡은 나라의 원회국과의 직접 접촉을 할 수 있게 마련된 Program이다. 현재로서는 극소수의 회원국만이 관련된 이 Program에서는 경제적으로 부유한 회원국이 발달도상 국가의 회원국에 충고와 훈련의 기회 및 때로는 재정적 지원을 하기도 한다.

○ Evaluation

○ Organization Development

현재 I.C.N.에 소년속 회원국이 빈 돈으로 아직 가일도 되지 않는 간호원 단체의 발전에 부당하게 집중하는게 아닌가 하는 견해가 있다. 이들 생각엔 기존 회원국의 기구발전(Organization Development)에 상당한 협조가 필요함에도 이러한 충분한 협조를 I.C.N.이 마련못하고 있다고 생각한다.

Nurse Adviser의 현지 방문에 대해서는 단축을 표시하고 있다. 상당수가 이 현지 방문에서 그들의 기대가 이루어졌음을 시사하고 있지만 면담자의 대부분은 현지 방문이 크게 도움이 안된 것으로 내다봤다. 양쪽 의견이 모두 똑같이 Nurse Adviser가 효과적으로 자기네 나라에 영향을 주기에는 시간적으로 너무 짧은 기간이었다고 생각한다. 또 특수한 목적은 염두에 두지 않은 현지 방문도 많았던 것으로 본다. 즉 이들의 방문은 그저 사회적인 행사뿐이며 자기 나라의 문화 및 간호관례 등에 대한 이해의 결여와 언어소통의 불편때문에 크게 도움이 되지 않았다고 본다.

그럼에도 Field Work의 효율적인 계획에 따라서는 그나라에 크나큰 도움을 줄 수도 있다고 생각한다. I.C.N.이 현재는 다소 멀고 소외감을 주므로 더 밀접한 개인적 접촉을 필요로 한다. Nurse Adviser가 진정한 도움을 줄 수 있을만치 현지 방문의 기간을 연장하고 빈번하게 올 수만 있다면 그 경비의 일부를 분담할 용의가 있음도 시사했다.

○ International Affairs

I.C.N.의 국제적 활동에 대한 회원국의 태도는 여러가지다. 한편으로 I.C.N.이 WHO, ILO 및 다른 국제기구들과 함께 본부간에 긴밀한 관련이 있는 것은 강력하고 유리하다고 생각하는 반면 다른 한편으로 이 긴밀한 유대가 지역별료(Field Level)까지는 미치지 못한다고 걱정한다. 예를 들면 WHO의 지역별 담당인(Regional Officer)이나 현지 고문(Field Consultant)은 I.C.N.과 그 회원국에 관해 잘 모르고 있으며 WHO Consultant들이 자기네 나라를 방문하여 정부에 제언을 할때 그 나라 협회와 상의가 없음을 토로한다. 이러한 난점들을 I.C.N.과 WHO

간의 긴밀한 유대면으로 풀이된다면 ILO, LOR CR 등과의 지역별 관계에 대한 똑같은 우려가 가능하다.

다른 국제단체에서 간호분야(Nursing Affairs)를 담당한 기계인들은 I.C.N.이 고도의 전문단체라고 생각하지만 국제적인 면에서는 유력하지는 않다고 본다. 이들은 I.C.N.이 너무 공식적인 모임에만 의존하고 비공식적인 설득의 기회를 이용하지 않으면 PSI, CICIAMS 등과 같이 간호요원을 대표하는 다른 단체와 보다 긴밀하게 유대가 있으면 I.C.N.의 효율성은 보다 증진될 것이다.

○ Information Services

○ International Nursing Review

I.N.R.은 좋긴 하지만 별로 뛰어나지 않은 다른 많은 Nursing Journals 중의 하나일 뿐이라는 것이 회원국의 합치된 의견이다. 기사의 내용이 질적으로는 일반적으로 우수하나 그 소재가 회원국의 실질적 필요에 크게 적절하지는 않다고 본다. 또한 국제적인 안목이 결여되었고 비영어 사용국은 거의가 언어의 장벽 때문에 I.N.R.의 효율성이 심히 제한된 것으로 본다.

○ ICN Calling

이에 관한 의견은 반반씩이다. ICN Calling이 전문적 적응성이 적고 관계자들(Insider)에게나 흥미로운 것이라고 보는 사람이 있는 반면 다른 한편으로 I.C.N.과 개개인 회원들과의 접촉할 기회를 주는 가장 효과적인 방법이라고 생각하는 사람도 있다. 후자에 속하는 회원국의 실무진들은 ICN Calling이 국제적 행사를 회원들에게 알려주는 자료도 직접 이용해 왔다.

○ News Releases

이것은 아주 도움이 된다고 대부분 생각하고 있다. 기사들은 ICN 과 회원국 본부와의 유대를 유지하는 방편이 되며 회원국의 간행물에 기재되기도 한다. 그러나 보다 새롭고 가치있는 기사가 News Release Program 에 포함되어야 한다고 생각하는 사람이 많다.

○ Special Publications

I.C.N. 의 Special Publication 에 대해서는 대부분의 회원국의 인정을 받았다. 이들은 I.C.N. 의 간행물 Program 중 가장 효과적인 요소라고 지적되었다. 여러나라 말로 번역되어 간행된 Special Publication 이 많으며 특별한 논제에 대해서는 계속해서 간행해 주기 바라며 기존 책자중 필요한 것은 수정판을 내 주기를 거의 모두가 바라고 있다.

○ Seminars

I.C.N. 의 Seminar 에 참석한 일이 있는 사람들은 이 세미나가 매우 효과적이었음을 시사하고 I.C.N. 이 이 부문에 대한 활동을 더 늘여야겠다는 견해도 있었다. 그러나 국제적 모임에 따른 막대한 경비지출의 우려를 보였고 세미나가 지역별로 이루어진다면 보다 효과적이고 비용이 적을 것이라고 지적하다.

○ Other Information Services

기타의 Information Services 는 적절하다고 본다. Nursing 에 관한 간행물과 시청각 자료의 배부 및 도서목록의 확립, Nursing 에 관한 연대적 기사의 발취 등은 가장 필요하고 도움이 많을 것으로 본다. 그러나 반면 비용이 너무 많을 것이고 몇몇 큰 회원국 및 국제단체에서 중복될 여지도 있다. 따라서 이 부문에 이미 관계

하고 있는 Group 간에 협동할 수 있게 경비 및 효과적인 역할을 I.C.N. 이 맡아 주기를 바란다.

○ Professional Programs

○ Nursing Education

간호교육부면에서는 I.C.N. 이 큰 공헌을 했다고 본다. 간호학교의 교과과정을 발전시키는데 I.C.N. 이 큰 노력을 경주했고 교과과정이 보편적이고 서로 교환할 수 있는 국제적 수준을 만드는 데 많은 노력을 했으나 불원간 지역별에 따른 감안이 있어야 될 것으로 본다. 그러나 졸업 간호원들을 위한 교육방안과 특히 간호학교사 및 행정가들을 위한 Program 도 마련해 주기를 바라고 있다.

○ Social & Economic Welfare

사회 경제복지에 대한 가장 중요한 문제들은 국가적인 단위로 다루어야 하며 I.C.N. 은 전 세계적인 기술적 지도로 각국의 노력에 지원을 해주어야 한다.

○ Nursing Legislation

간호교육과 함께 간호법규에 I.C.N. 이 많은 공헌을 한 것으로 본다. I.C.N. 이 다른 여러나라의 법제상의 경험을 알려주므로써 많은 나라에서 간호법규제정에 큰 도움이 되었고 이에 관해 자기네 나라 정부가 움직이는데 I.C.N. 의 국제적인 세력이 큰 도움이 되었다. 그럼에도 보다 이 부문에 I.C.N. 이 많은 노력을 기울이기를 바란다.

○ Role of the Nurse

가까운 장래에 간호원의 역할이 크게 변동되리라 믿고 특히 이 변동이 Health Team 에서 간호원의 역할이 근본적으로 침식될 수 있다는

우려를 나타내었고 I.C.N.이 이부분에 보다 지원해 주기를 바란다. 또한 간호원의 위치가 불리하게 변동되는 경우에 대비한 경제적 역할을 해 주기를 바란다.

○ Other Programs

Nursing Abroad 와 Interaction Program 을 보다 확장하기를 바라고 있다.

이것은 I.C.N.이 제공할 수 있는 가장 효과적이고 비용이 안드는 Program 이라고 본다. 대부분 이 Program 의 한가지 또는 둘 모두에 자기협회가 참가하기를 바라며 I.C.N.이 조금만 더 노력을 경주하면 이 두 Program 을 보다 활발하게 움직일 수 있다고 본다.

E - Finance

○ Present Situation

I.C.N.의 1971 회기년도 예산은 1,000,000 Sw. Fr. 을 약간 상회한다. 이중 가장 큰 비율을 차지하는 경비는 인건비와 이에 따른 비용으로서 전 경비의 63%를 차지한다. 본부 사무실 유지비가 15% 기타 여행 및 회의비용이 16%정도다.

각 회원국으로부터의 회비가 I.C.N. 총수입의 83%를 차지하며 각 회원국의 회원 일인당 1.60 Sw. Fr. 를 내야만 된다. 이 회비책정은 1961년에 제정되었다. I.C.N. 회비 납부에 대한 영향은 각 회원국에 따라 다르며 각 회원의 회비징수에

큰 불균형을 일으킨다. 경비가 넉넉지 못한 회원국에서는 전체 예산의 50% 이상이 I.C.N. 회비가 되는 수도 있고 반대로 부유하고 강대한 회원국에 있어 I.C.N. 회비는 아주 경미한 부담뿐이다.

○ Evaluation

I.C.N.이 회원국이 요구하는바 모든 활동을 효과적으로 처리하려면 그 수입을 크게 늘려야 한다고 대부분 생각한다. 몇몇 회원국에서는 회비를 증가시키는데 동조하고 있지만 I.C.N. 회비가 자기비 예산의 50% 이상을 차지하고 있는 몇몇 협회는 만일 I.C.N.이 그 회비를 올린다면 I.C.N.은 이탈할 수 밖에 없다고 생각하는 곳도 있다. 따라 I.C.N.의 재정적인 난점을 근본적으로 해결하려면 간호원 개개인을 회원으로 많이 증가시키는 수 밖에 없다고 본다.

I.C.N.의 수입을 늘리는데 대한 회원국의 의견도 가지 가지다. 자기비 나라에서 이루어진 Field Work 에 관계된 비용을 부담할 의사가 있는 회원국도 있고 I.C.N.이 광고 및 출판수입에 의해 수입을 늘일수도 있으며 WHO, ILO, GNICEF 기타 큰 재단에서 직접 원조를 받을수도 있다고 보는 사람도 있다.

본부의 경상비를 줄이는 의에는 I.C.N.의 경비를 감소시키는 방법에 대한 의견은 달리 없었다.

(다음호에 계속)

