

# 家族計劃 實施者에 對한 母子保健實態調查

淸州看護學校 金 明 淑

## I. 緒 論

政府는 1972년부터 第三次 經濟開發計劃을 推進하리라는 것은 周知의 事實이나 이와 같은 政策遂行을 成功的으로 이룩하기 爲하여서는 무엇 보다는 社會開發이 要請된다. 모든 開發 中에서 人間開發의 重要한 分野를 맡고 있는 保健問題의 重要性을 再論할 必要가 없겠으나 廣範한 保健問題의 중요성을 재분할 必要가 없겠으나 광범한 보건문제 中에서도 特히 母子保健이 차지하는 比重은 至大한 것이라 하겠다.

開發途上에 있는 나라일수록 母性과 어린이의 人口는 全國民의 3分の 2 이상을 차지하고 있는 實情으로 보아 母性과 어린이의 徹底한 健康管理는 社會安全의 基盤이 되며 나라의 活力이요 富力이 되는 것이다. 또한 優秀한 國民으로서의 資算이 培養되는 所重한 課程인 것이다.

母子保健의 諸問題는 그 나라 文化水準의 尺度가 되고 있으며 아직도 우리 나라의 母性死亡率과 嬰幼兒死亡率은 母子保健管理가 制度化된 先進國에 比할 때 높은 率이며 母子死亡率에 있어서 그 大部分의 死亡原因이 豫防할 수 있었던 問題들이고 보면 母性保健管理의 소홀함이 端的으로 提示된 것이라 하겠다. 嬰幼兒死亡率에 있어서는 그 나라의 自然環境과 社會環境의 良否가 直接 反映되는 것이라 하며<sup>①</sup> 또한 父母들의 健康管理에 對한 態度에 따라 左右되는 것이고 보면 積極的인 母子保健管理의 重要性이 實로 여기에 있는 것이다.

한편 우리 나라는 1962년이래 母子保健事業의 一環으로서 家族計劃事業이 政府의 經濟成長政策의 뒷바침과 民間團體의 活躍으로 놀라운 發展의 結實을 보아 世界的인 脚光을 받게된 것이

다. 이제 앞으로의 母子保健事業은 家族計劃事業이 이룩한 그 底力을 活用하여 名實共히 母子保健事業의 本領을 開發하는데 劃企的인 轉換을 한다면 우리나라의 母子保健事業의 앞날은 鼓舞的이라 할 수 있을 것이다.

本調査는 家族計劃을 實施하고 있는 積極的인 健康의 實踐者로서의 어머니들이 母子保健管理 狀況을 究明하고 그 實態를 把握하는데 寄與하고자 報告하는 바이다.

## II. 調查對象 및 方法

### 1. 調查對象

忠淸北道 淸州市 保健所 家族計劃室에 登錄된 經口避妊藥 服用者를 對象으로 觀察하였는데 年齡別 教育程度分布는 다음과 같다.

年齡別分布에 있어서는 第1次와 같이 21~25 歲群은 5명 (3.5%), 26~30 歲群은 31명 (21.5%), 31~35 歲群은 51명 (35.4%), 36~40 歲群은 52명 (36.1%)으로 가장 높은 比率이고 41~45 歲群은 4명 (2.8%), 46 歲群은 1명 (0.7%)으로 가장 낮은 比率을 보이고 있다.

教育程度는 第二表와 같이 國卒이 87명 (60.4%)으로 首位를 보이고

第 1 表

연령	인원수	%
21~25	5	3.5
26~30	31	21.5
31~35	61	35.4
36~40	52	36.1
41~45	4	2.8
46~	1	0.7
계	144	100.0

第 2 表

교육정도	인원수	%
무학	25	17.4
국졸	87	60.4
중졸	24	16.7
고졸	8	5.5
계	144	100.0

있으며 다음은 學校敎育을 전혀 받지 못한 無學이 25명 (17.4%)으로 次位이며 中卒이 24명 (16.7%), 高卒이 8명 (5.5%)으로 가장 낮은 比率을 보이고 있다.

## 2. 調査方法

本調査는 1970年 10월 25일부터 11월 25일까지 淸州市保健所 家族計劃室에 登錄된 經口避妊藥服用者 144명을 對象으로 調査實施하였으며 調査員은 家族計劃指導者의 監督下에 淸州看護學校 實習生과 看護補助員 訓練生이 來所者를 直接 面談하여 質問紙에 記錄한 結果를 分析觀察하였다.

## III. 調査成績

### 1. 調査者의 特性

#### 1. 結婚年齡

應答婦人의 結婚年齡을 보면 第3表와 같이 15~20歲群 55명 (38.2%), 21~25歲群 82명 (56.9%)으로 首位이며 26~30歲群 7명 (4.9%)으로 最下位를 보이고 있다.

第3表

結婚年齡	인원수	%
15~20	55	38.2
21~25	82	56.9
26~30	7	4.9
계	144	100.0

2. 家族計劃 實施年齡  
家族計劃을 始作한 當時의 年齡別分布는 第4表와 같이 31~35歲群 59명 (41%)으로 首位를 차지하였으며 다음은 26~30歲群 52명 (36.1%)이며 36~40歲群 23명 (16%)을 보이고 있으며 15~20歲群 41~45歲群 46歲群에서 각각 1명 (0.7%)을 보여주고 있다.

第4表

가족계획 실시 연령	인원수	%
15~20	1	0.7
21~25	7	4.8
26~30	52	36.1
31~35	59	41
36~40	23	16
41~45	1	0.7
46~	1	0.7
계	144	100.0

嬰乳兒保健管理問題에서 家族計劃實施 年齡이 適用되었음을 特記한다.

#### 3. 敎育程度別 家族計劃 實施年數

第5表에 依하면 39년 이상 長期實施者는 國卒

이 3명 (3.6%)으로 首位이며 다음은 高卒에서 最長期 12年 1명 (12.5%)이며 이는 政府에서 推進한 事業年度보다 앞서는 것으로 그 意義가 크다고 보겠다.

#### 4. 現在子女數

第6表에 依하면 2男 1女가 27명 (18.7%)으로 首位이며 다음은 2男 2女와 3男 1女가 각각 16명 (11.1%)으로 同率이며 1男 1女와 2男 3女가 각각 13명 (9%)으로 3位를 보이고 있다. 가장 많은 子女數는 5男 1女로 1명 (0.7%)을 보였다.

### 2. 妊娠하였을 때 診察如否

第7表에 依하면 最終兒 妊娠時 한번도 受診하지 않은 應答者는 68.1%나 되며 定期的診察은

第5表

교육정도 수치	무학	국졸	중졸	고졸
	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)
1년	5 20	30 34.4	9 37.5	5 62.5
2	6 24	16 18.4	5 20.8	1 12.5
3	2 8	9 10.3	4 16.7	
4	5 20	4 4.6	2 8.3	
5	1 4	11 12.6	2 8.3	1 12.5
6	4 16	8 9.2		
7		3 2.3	1 4.2	
8	2 8	4 4.6	1 4.2	
9		1 1.2		
10		1 1.2		
11		1 1.2		
12				1 12.5
계	25 100.0	87 100.0	24 100.0	8 100.0

第 6 表

성별 자녀수	인원수	%
1男 0女	2	1.4
1男 1女	13	9.0
1男 2女	7	4.9
1男 3女	2	1.4
1男 4女	4	2.8
1男 5女	1	0.7
0男 1女	—	—
0男 2女	2	1.4
2男 0女	8	5.5
2男 1女	27	18.7
2男 2女	16	11.1
2男 3女	13	9
2男 4女	1	0.7
2男 5女	—	—
2男 6女	1	0.7
3男 0女	9	6.3
3男 1女	16	11.1
3男 2女	9	6.3
3男 3女	3	2.1
4男 0女	1	0.7
4男 1女	5	3.5
4男 2女	2	1.4
5男 0女	1	0.7
5男 1女	1	0.7
계	144	100.0

7.6%의 低率을 보이고 있으며 이에 年齡別分布는 46歲群이 100%로 首位이며 다음은 26~30歲群 19.3%, 36~40歲群 5.8%의 順位이며 教育程度別分布에 있어서는 第8表와 같이 한번도 受診하지 않은 應答者는 無學 84%로 首位이며 다음은 國卒 72.4%, 中卒 50%의 順位를 보이고 있다.

### 3. 醫療機關利用

第9表에 依하면 最終兒 妊娠中 利用된 醫療機關은 產婦人科의 應答者가 22.9%로 首位이며 다음은 保健所 5.5%, 綜合病院 3.5%의 順位이며 無應答者의 年齡別分布는 41~45歲群 100%로 首位이며 다음은 36~40歲群 73%, 31~35歲群 66.7%의 順位를 보였다.

教育程度別分布는 第10表와 같이 產婦人科利用은 高卒 50%로 首位이며 다음은 中卒 33.3%, 國卒 24.1%의 順位이며 無應答者는 無學 84%로 首位이고 다음은 國卒

69%, 中卒 50%의 順位를 보이고 있다.

### 4. 分娩樣相

第11表에 依하면 最終兒 分娩場所는 家庭分娩이 88.9%로 높은 比率이며 病院分娩은 11.1%의 낮은 比率을 보이고 있으며 年齡別分布는 46歲群이 病院分娩 100%이며 다음은 21~25歲群

20%, 26~30歲群 13%의 順位이며 教育程度別分布는 第12表와 같이 病院分娩에 있어서 高卒 37.5%로 順位이며 다음은 中卒 17%, 國卒 4.6%, 無學이 4%로 最下位였다.

### 5. 分娩介助

第13表에 依하면 家庭分娩에 있어서 醫務要員에 依한 分娩介助는 21.2%이며 家族 또는 親知의 介助는 74.3%이고 產科單獨分娩은 2.1%, 分娩介助員에 依한 分娩은 1.4%를 보이고 있으며 年齡別分布에 있어서 家族 또는 親知의 介助를 보면 41~45歲群 100%로 首位이며 다음은 31~35歲群 80.4%, 21~25歲群 80%의 順位로 보였다. 產母單獨分娩에 있어서는 30~40歲群 3.9%이며 26~30歲群도 3.2%였다.

教育程度別分布는 第14表와 같이 家族 또는 親知의 分娩介助는 國卒 84%로 首位이며 다음은 無學 76%, 中卒 50%의 順位이며 產母單獨分娩은 無學 8%, 國卒 1.2%를 보이고 있다.

醫師의 分娩介助는 高卒 25%로 首位이며 다음은 中卒 17%, 國卒 4.6%의 順位이며 助産員의 分娩介助는 高卒 37.5%, 다음은 中卒 25%, 國卒과 無學이 각각 8%로 同率을 보이고 있다.

### 6. 臍帶切斷器具

第15表에 依하면 臍帶切斷器具로 加위 使用은 86.4%의 높은 比率이며 낮使用은 3.6%였다. 年齡別分布는 加위 使用은 21~25歲群, 31~35歲群, 41~45歲群은 각각 100%이며 36~40歲群 94.2%, 26~30歲群 91.7%의 順位이며 教育程度別分布는 加위 使用에 있어서 中卒 高卒에서 각각 100%이며 낮使用은 無學 9.5%, 國卒 3%를 보이고 있다.

### 7. 臍帶切斷器具 消毒如否

第17表에 依하면 臍帶切斷器具를 消毒해서 使用했다는 應答者는 11.6%의 低率이며 消毒하지 않고 使用한 應答者는 88.4%, 높은 比率이며 年齡別分布에 있어서 消毒하지 않고 使用한 應答者는 21~25歲群과 41~45歲群이 각각 100%로 首位이며 36~40歲群 31~35歲群도 각각 同率로

第 7 表

문제	연령 수 치	21~25	26~30	31~35	36~40	41~45	46	계
		실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	
임신 초기	—	2 6.5	7 13.7	2 3.85	—	—	—	11 7.6
임신 중기	—	1 3.2	6 11.8	2 3.85	—	—	—	9 6.3
임신 말기	1 20	2 6.5	6 11.8	6 11.5	—	—	—	15 10.4
정기적으르	—	6 19.3	1 2	3 5.8	—	—	100.0	11 7.6
한번도 안 받았다	4 80	20 145	31 60.7	39 79	4 100.0	—	—	98 68.1
계		5 100.0	31 100.0	51 100.0	52 100.0	4 100.0	1 100.0	144 100.0

第 9 表

문제	연령 수 치	21~25	26~30	31~35	36~40	41~45	46	계
		수치 (%)	수치 (%)	수치 (%)	수치 (%)	수치 (%)	수치 (%)	
종합병원	—	—	1 3.2	3 5.9	1 2	—	—	5 3.5
산부인과	1 20	10 32.2	10 19.6	11 21	—	—	1 100.0	33 22.9
치 과	—	—	—	—	—	—	—	—
보건소	2 40	3 9.6	2 3.9	1 2	—	—	—	8 5.5
조선원	—	—	2 3.9	1 2	—	—	—	3 2.1
무응답	2 40	17 55	34 66.7	38 73	4 100.0	—	—	95 66
계		5 100.0	31 100.0	51 100.0	52 100.0	4 100.0	1 100.0	144 100.0

第 11 表

문제	연령 수 치	21~25	26~30	31~35	36~40	41~45	46	계
		실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	
가정분만	4 80	27 87	46 90	47 90.4	4 100.0	—	—	128 88.9
병원분만	1 20	4 13	5 10	5 9.6	—	—	1 100.0	16 11.1
계		5 100.0	31 100.0	51 100.0	52 100.0	4 100.0	1 100.0	144

第 8 表

문제	교육정도 수 치	무학	극졸	중졸	고졸
		실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)
임신 초기	—	1 4	3 3.4	4 16.7	1 12.5
임신 중기	—	1 4	4 4.6	1 4.2	2 25
임신 말기	2 8	12 13.8	3 12.5	—	—
정기적으르	—	—	5 5.8	4 16.7	3 37.5
한번도 안 받았다	21 84	63 72.4	12 50	2 25	—
계		25 100.0	87 100.0	24 100.0	8 100.0

第 10 表

문제	교육정도 수 치	무학	극졸	중졸	고졸
		실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)
종합병원	—	1 4	2 2.3	—	2 25
산부인과	—	—	21 24.1	8 33.3	4 50
치 과	—	—	—	—	—
보건소	3 12	2 2.3	3 12.5	—	—
조선원	—	—	2 2.3	1 4.2	—
무응답	21 84	60 69	12 50	2 25	—
계		25 100.0	87 100.0	24 100.0	8 100.0

第 12 表

문제	교육정도 수 치	무학	극졸	중졸	고졸
		실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)
가정분만	—	24 90	83 95.4	20 83	5 62.5
병원분만	1 4	4 4.6	4 17	3 37.5	—
계		25 100.0	87 100.0	24 100.0	8

89%이며 教育程度別分布는 第18表와 같이 消滅하여 使用한 應答者는 高卒 33.3%로 首位이며 國卒 17.8% 다음은 無學 9.5%, 中卒 8.3%의 順位를 보이고 있다.

### 8. 産後의 休養

第19表에 依하면 産後休養 期間은 7日이 42%로 首位이며 다음은 2週로 15%, 3日과 4日間이

第13表

문제	연령 수 치	21~25	26~30	31~35	36~40	41~45	46	계
		실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	
의사		1 20	2 6.5	3 5.9	4 7.7			10 6.9
조산원			6 19.3	4 7.8	7 13.5		1 100.0	18 12.5
보건간호원				2 3.9	2 3.9			4 2.8
분만개조원				1 2	1 2			2 1.4
가축 또는 친지		4 80	22 71	41 80.4	36 69	4 100.0		107 74.3
산모만족			1 3.2		2 3.9			3 2.1
계		5 100.0	31 100.0	51 100.0	52 100.0	4 100.0	1 100.0	144 100.0

第14表

문제	교육정도 수 치	무학	극졸	중졸	고졸
		수치 (%)	수치 (%)	수치 (%)	수치 (%)
의사			4 4.6	4 17	2 25
조산원		2 8	7 8	6 25	3 37.5
보건간호원		1 4	1 1.2	2 8	
분만개조원		1 4	1 1.2		
가축 또는 친지		19 76	73 84	12 50	3 37.5
산모만족		2 8	1 1.2		
계		25 100.0	87 100.0	24 100.0	8 100.0

第15表

문제	연령 수 치	21~25	26~30	31~35	36~40	41~45	46	계
		실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	
가위		4 100.0	22 91.7	45 100.0	33 94.2	4 100.0		108 96.4
낫			2 8.3		2 5.8			4 3.6
계		4 100.0	24 100.0	45 100.0	35 100.0	4 100.0		112 100.0

第16表

문제	교육정도 수 치	무학	극졸	중졸	고졸
		실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)
가위		19 99.5	71 97	12 100.0	3 100.0
낫		2 9.5	2 3		
계		21 100.0	73 100.0	12 100.0	3 100.0

第17表

문제	연령 수 치	21~25	26~30	31~35	36~40	41~45	46	계
		실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	
소독했다			4 17	5 11	4 11			13 11.6
소독 안했다		4 100.0	20 83	40 89	31 89	4 100.0		99 88.4
계		4 100.0	24 100.0	45 100.0	35 100.0	4 100.0		112 100.0

第18表

문제	교육정도 수 치	무학	극졸	중졸	고졸
		실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)
소독했다		2 9.5	13 17.8	1 8.3	1 33.3
소독 안했다		19 90.5	62 82.2	11 91.7	2 66.7
계		21 100.0	73 100.0	12 100.0	3 100.0

각각 13%의 順位이며 年齡別分布는 7日이 46歲群 100%이며 다음은 21~25歲群 60%, 36~40歲群 44%로 順位이며 4週間이 21~25歲群 20% 31~35歲群 19.6%, 26~30歲群과 30~40歲群 각각 10%로 同率이었다.

教育程度別分布는 第20表와 같이 7日休養이 無學 48%로 首位이며 다음은 國卒 43.9%, 中

卒 37.5%의 順位이며 高卒은 .25%로 最下位였다. 4週間休養에 있어서는 高卒 50%로 首位이며 中卒 12.5%, 國卒 11.6%의 順位를 보였다.

### 9. 産後診察

第21表에 依하면 産後診察을 받았다고 應答한 것은 7.6%의 低率이며 받지 않은 應答者는 92.4

第19表

분제	연령 수 치	21~25	26~30	31~35	36~40	41~45	46	계
		실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	
1 일				1 2				1 0.7
2 "				1 2	2 4			3 2.8
3 "			4 13	5 9.8	5 15	2 50		19 13
7 "	3 60	13 42	20 39	23 44	1 25	1 100.0		61 42
10 "			1 2	1 2				2 1.3
2 주		7 22	5 9.8	9 17.3	1 25			22 15
3 "			4 13	5 9.8	3 5.7			12 8
4 "	1 20	3 10	10 19.6	5 10				19 13
8 "			1 2	1 2				2 1.4
무응답	1 20		2 4					3 2.8
계	5 100.0	31 100.0	51 100.0	52 100.0	4 100.0	1 100.0	144 100.0	

第20表

분제	교육정도 수 치	무학	국졸	중졸	고졸
		실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)
1 일		1 4			
2 "		2 8	1 1.2		
3 "		5 20	12 13.6	2 8.3	
7 "		12 48	38 43.7	9 37.5	2 25
10 "			1 1.2	1 4.2	
2 주		2 8	14 15.9	5 20.9	1 12.5
3 "			2 11.6	3 12.5	
4 "		2 8	2 11.6	3 12.5	4 50
8 "			1 1.2		1 12.5
무응답		1 4		2 8.3	
계		25 100.0	87 100.0	24 100.0	8 100.0

第21表

분제	연령 수 치	21~25	26~30	31~35	36~40	41~45	46	계
		실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	
받았다			4 13	5 10	2 4			11 7.6
안받았다	5 100.0	27 87	46 90	50 96	4 100.0	1 100.0		133 92.4
계	5 100.0	31 100.0	51 100.0	52 100.0	4 100.0	1 100.0	144 100.0	

第22表

분제	교육정도 수 치	무학	국졸	중졸	고졸
		실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)
받았다			5 5.8	3 12.6	3 37.5
안받았다	25 100.0	82 94.2	21 87.4	5 62.5	
계	25 100.0	87 100.0	24 100.0	8 100.0	

%의 높은 比率를 보이고 있다. 年齡別分布에 있어서는 産後診察한 應答者는 26~30歲群 13%로 首位이며 다음은 31~35歲群 10%, 36~40歲群 4%로 最下位였다.

教育程度別分布는 第22表와 같이 産後診察을

받은 應答者는 高卒 37.5%로 首位이며 다음은 中卒 12.6%, 國卒 5.8%의 順位를 보였다. 産後診察을 받지 않은 應答者는 無學 100%로 首位이며 다음은 國卒 87%, 中卒 87.4%, 高卒이 最下位로 62.8%였다.

第23表

문제	연령 수 치	21~25	26~30	31~35	36~40	41~45	46	계
		실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	
1 일후				1 2	1 2			2 1.4
3 "			1 3.2	2 4	2 4	1 25		6 4.2
1 주후			1 3.2	3 5.8	7 13		1 100.0	12 8.3
2 "	1 20	3 9.6	3 5.8	3 5.7				10 6.9
3 "	1 20	2 6.5	3 5.8	2 4				8 5.5
4 "	2 40	21 67.7	30 58.8	30 57.6	2 50			85 59
8 "			2 6.5	1 2	1 2			4 2.8
12 "			1 3.2	1 2	2 4			4 2.8
16 "				6 11.8	4 7.7			10 7
24 "				1 2				1 0.7
부응답	1 20					1 2.5		2 1.4
계		5 100.0	11 100.0	51 100.0	52 100.0	4 100.0	1 100.0	144 100.0

第24表

문제	교육정도 수 치	무학	국졸	중졸	고졸
		실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)
1 일후		1 4	1 1.2		
3 "		1 4	5 5.7		
1 주후		2 8	7 8.0	3 12.5	
2 "	1 4	8 9.5	1 4.2		
3 "	1 4	7 8.0			
4 "	12 48	48 55	13 75	7 87.5	
8 "	1 4	2 2.3	1 4.2		
12 "	1 4	3 3.4			
16 "	3 12	5 5.7	1 4.2	1 12.5	
24 "		1 1.2			
부응답	2 8				
계		25 100.0	87 100.0	24 100.0	8 100.0

第25表

문제	연령 수 치	21~25	26~30	31~35	36~40	41~45	46	계
		실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	
가족과 같은 식사		5 100.0	29 93.5	45 88	50 96	4 100.0	1 100.0	134 93
합리적인 식사			2 6.5	6 12	2 4			10 7
계		5 100.0	31 100.0	51 100.0	52 100.0	4 100.0	1 100.0	144 100.0

第26表

문제	교육정도 수 치	무학	국졸	중졸	고졸
		실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)
가족과 같은 식사		23 92	85 97.7	20 83.3	6 75
합리적인 식사	2 8	2 2.3	4 16.7	2 25	
계		25 100.0	87 100.0	24 100.0	8 100.0

### 10. 公衆沐浴蕩 利用

第23表에 依하면 産後 公衆沐浴蕩利用한 時期를 보면 産後 第4週後에 利用한 應答者는 59%로 首位이며 다음은 7日後로 8.3%, 産後 3日後가 4.2%의 順位이며 分娩當日도 1.4%를 보이고 있다. 年齡別分布에 있어서는 第4週後 利用이 26~30歲群 67.7%로 首位이며 다음은 31~35歲群 58.8%, 36~40歲群 57.6%의 順位를 보이고 있다. 教育程度別分布로 보면 第24表와 같이 産後 4週後 利用한 應答者는 高卒 87.5%로 首位이며 다음은 中卒 75%, 國卒 55%의 順位이며 分娩當日은 無學 4%, 國卒 1.2%를 보이고 있다.

### 11. 授乳期의 營養

第25表에 依하면 授乳期의 食事로서 家族과 同一한 食事に 應答率은 93%의 높은 比率이며 合理的인 食事に 應答者는 7%의 低率을 보이고 있으며 年齡別分布에 있어서는 合理的인 食事에는 31~35歲群 12%, 26~30歲群 6.5%, 36~40歲群 4%의 順位를 보였다. 教育程度別分布는 第26表와 같이 合理的인 食事に 應答者는 高卒 25%로 首位이며 다음은 中卒 16.7%, 無學 8%, 國卒 2.3%로 最下位를 보이고 있다.

### 12. 嬰乳兒 健康管理

保健所의 嬰乳兒 登錄狀況은 第27表에 依하면 登錄했다에 應答者는 25.6%의 低率이며 登錄하지 않은 應答者는 74.4%의 높은 比率을 보이고 있으며 年齡別分布로 보면 登錄했다한 應答者는

41~45歲群과 46歲群 각각 100%로 首位이며 다음은 36~40歲群 33.3%, 31~35歲群 25%의 順位이며 教育程度別分布에 있어서는 第28表와 같이 登錄한 應答者는 高卒 50%로 首位이며 다음은 國卒 25.3%, 中卒 25%, 無學 8%로 最下位를 보이고 있다. 登錄하지 않은 應答者는 無學 92%로 首位이며 다음은 中卒 75%, 國卒 74.7%의 順位였다.

### 13. 離乳

離乳時期에 對한 應答은 第29表에 依하면 하고 싶을 때 離乳實施한 應答者는 94.7%의 높은 比率로 首位이며 다음은 계획적인 離乳實施로 2.1%, 健康相談後 離乳實施는 1.4%로 最下位를 보이고 있고 各月別로 본 離乳實施는 24개월後 35.5%로 首位이며 다음은 36개월後 29%, 12개월後는 14.5%의 順位였다. 年齡別分布에 있어서는 12개월後 實施는 46歲群 100%로 首位이고 다음은 26~30歲群으로 18.4%, 21~25歲群 14%의 順位이며 24개월後 實施는 41~45歲群과 15~20歲群이 각각 100%로 首位이며 다음은 21~25歲群 50%, 36~40歲群 33.3%의 順位를 보이고 있으며 36개월後 實施는 36~40歲群 42.8%로 首位이며 다음은 26~30歲群 29%의 順位였다.

教育程度別分布에 있어서는 第30表와 같이 12개월後 實施는 高卒 25%로 首位이며 다음은 中卒 20.8%, 國卒 13.7%, 無學 8%로 最下位이며 24개월後 實施에 있어서는 國卒 39%로 首位이며 다음은 無學 36%, 中卒 33.3%의 順位이며 36개월後 實施에 있어서는 無學 44%로

第27表

면형 수치	15~20	21~25	26~30	31~35	36~40	41~45	46	계
	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	
등록했다		1 14.3	11 22.4	16 25	7 33.3	1 100.0	1 100.0	37 25.6
안했다	1 100.0	6 85.7	38 77.6	48 75	14 66.7			107 74.4
계	1 100.0	7 100.0	49 100.0	64 100.0	21 100.0	1 100.0	1 100.0	144

第28表

면형 수치	교육정도			
	무학	국졸	중졸	고졸
문제	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)
등록했다	2 8	22 25.3	6 25	4 50
등록 안했다	23 92	65 74.7	18 75	4 50
계	25 100.0	87 100.0	24 100.0	8 100.0



首位이며 다음은 高卒 37.5%, 國卒 26.4%, 中卒 20.8%로 最下位를 보였다.

14. 排泄訓練

乳兒의 排泄訓練 實施狀況은 第31表에 依하면

18~24개월에 實施하는 應答者는 65.3%로 首位이며 다음은 11~12개월 實施는 24.3%이고 30~36개월 實施는 2.0%로 最下位이며 發育狀態에 따른 實施와 7~8개월, 9~10개월 實施는 각각 2.8%의 同率을 보였다.

第29表

연령 수치	15~20	21~25	26~30	31~35	36~40	41~45	46	계
	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	
5			1 2.0					1 0.7
6			1 2.0					1 0.7
7								
8					2 9.5			2 1.4
9								
10			1 2.0	1 1.6				2 1.4
12		1 2.5	9 18.4	9 14	1 4.8		1 100.0	21 14.5
15			4 8.0	4 6.5				8 5.6
18				1 1.6	1 4.8			2 1.4
20				1 1.6				1 0.7
24	1 100.0	4 50	15 30.6	23 32.8	7 33.3	1 100.0		51 35.5
30			1 20	2 3.2				3 2.1
36		2 25	14 29	17 26.5	9 42.8			42 29
48			1 2.0					1 0.7
계획적으로 한다				2 3.2	1 4.8			3 2.1
건강상답 후 한다			1 2.0	1 1.6				2 1.4
무응답			1 2.0	3 4.6				4 2.8
계	1 100.0	7 100.0	49 100.0	64 100.0	21 100.0	1 100.0	1 100.0	144 100.0

第30表

교육정도 수치	무학	극준	중졸	고졸
	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)
5			1 4.2	
6				1 12.5
7				
8		1 1.2	1 4.2	
9				
10	1 4	1 1.2		
12	2 8	12 13.7	5 20.8	2 25
15	1 4	4 4.6	1 4.2	2 25
18			2 8.3	
20		1 1.2		
24	9 36	34 39	8 33.3	
30		3 3.4		
36	11 44	23 26.4	5 20.8	3 37.5
48		1 1.2		
계획적으로 한다	1 4	2 2.3		
건강상답 후 한다		1 1.2	1 4.2	
무응답		4 4.6		
계	25 100.0	87 100.0	24 100.0	8 100.0

年齡別分布는 18—24개월 實施에 있어서 15~20歲群 100%로 首位이며 다음은 21~25歲群 85.7%, 36~40歲群 81.3%의 順位를 보이고 있으며 發育狀態에 따른 實施는 31~35歲群 5.1%로 首位이며 26~30歲群 2.3%를 보이며 30~36개월 實施는 21~25歲群 14.3%로 首位이며 다음은 36~40歲群 3.1%, 31~35歲群 1.7%로 最下位였다.

15. 豫防接種

全應答者의 豫防接種 狀況은 第31表에 依하면 一種以上 豫防接種을 實施한 應答者는 95%의 높은 比率이며 未接種者 5%를 보이고 있다. 未接種者의 年齡別分布는 21~25歲群 14.3%로 首

位이며 다음은 31~35歲群 6.8%, 26~30歲群 3.8%의 順位였다.

教育程度別分布에 있어서는 第34表과 같이 未接種者는 國卒 6.9%, 無學 4%를 보이고 있으며 中卒과 高卒은 未接種者가 全無하였다.

各豫防接種 種類別 狀況은 第34表에 依하면 B.C.G 豫防接種率에 있어서 年齡別分布는 26~30歲群이 67.3%로 首位이며 다음은 31~35歲群 50.8%, 21~25歲群 42.9%이며 36~40歲群 26.1%로 最下位를 보이고 있고 教育程度別分布는 B.C.G 豫防接種率은 高率이 75%로 首位이며 다음은 中卒 62.5%, 國卒 54%, 無學 28%로 最下位였다.

D.P.T 豫防接種狀況은 年齡別分布에 있어서는

第31表

연령 수치	15~20	21~25	26~30	31~35	36~40	41~45	46	계
	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	
발육상태에 따라 한다			1 2.3	3 5.1				4 2.8
7~8개월			2 4.7	2 3.4				4 2.8
9~10 "				2 3.4	1 3.1	1 100.0		4 2.8
11~12 "			11 25.6	19 32.2	4 12.5		1 100.0	35 24.3
18~24 "	1 100.0	6 85.7	29 67.4	32 54.2	26 81.3			94 63.3
30~36 "		1 14.3		1 1.7	1 3.1			3 2.0
계	1 100.0	7 100.0	43 100.0	59 100.0	32 100.0	1 100.0	1 100.0	144 100.0

第32表

교육정도 수치	무학	국졸	중졸	고졸
	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)
발육상태에 따라			2 8.3	2 2.5
7~8개월		2 2.3	1 4.1	1 12.5
9~10 "		2 2.3	2 8.3	
11~12 "	1 4	29 33.3	5 21	
18~24 "	23 92	52 59.8	14 58.3	5 62.5
30~36 "	1 4	2 2.3		
계	25 100.0	87 100.0	24 100.0	8 100.0

第33表

연령 수치	15~20	21~25	26~30	31~35	36~40	41~45	46	계
	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	
일종이상 접종실시	1 100.0	6 85.7	50 96.2	55 93.2	23 100.0	1 100.0	1 100.0	137 95
미접종		1 14.3	2 3.8	4 6.8				7 5
계	1 100.0	7 100.0	52 100.0	59 100.0	23 100.0	1 100.0	1 100.0	144 100.0

第34表

교육정도 수치	무학	국졸	중졸	고졸
	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)
일종이상 접종실시	24 96	81 93.1	24 100.0	8 100.0
미접종	1 4	6 6.9		
계	25 100.0	87 100.0	24 100.0	8 100.0

接種率은 26~30歲群 71.2%로 首位이며 다음은 31~35歲群 55.9%, 21~25歲群 42.9%의 順位이며 教育程度別分布로 본 豫防接種率은 高率 87.5%로 首位이며 다음은 中率 75%, 國卒 54%, 無學 36%로 最下位를 보이고 있다.

소아마비 豫防接種 狀況은 年齡別分布에 있어서 15~20歲群 100%로 首位이며 다음은 26~30歲群 94.2%, 31~35歲群 72.9%의 順位이고 教育程度別 소아마비 豫防接種率은 中率 100%로

首位이며 다음은 國卒 78.2%, 高卒 75%, 無學 60%의 順位를 보이고 있다.

天然痘 豫防接種 狀況은 年齡別分布에 있어서 15~20歲群과 46歲群이 각각 100%로 首位이며 다음은 26~30歲群 92.3%, 21~25歲群 85.7%의 順位이며 教育程度別 豫防接種率은 中率 91%로 首位이며 다음은 高卒 87.5%, 國卒 83.9%, 無學 76%로 最下位를 보이고 있다.

紅疫 豫防接種 狀況은 年齡別分布에 있어서 15

第 35 表

연령	집중종류 수치 인원	BCG		DPT		소아마비		천연두		홍역	
		접종	미접종	접종	미접종	접종	미접종	접종	미접종	접종	미접종
		실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)
15~20	1		1 100.0		1 100.0	1 100.0		1 100.0		1 100.0	
21~25	7	3 42.9	4 57.1	3 42.9	4 57.1	5 71.4	2 28.6	6 85.7	1 14.3	4 57.1	3 42.9
26~30	52	35 67.3	17 32.7	37 71.2	15 28.8	49 94.2	3 5.8	48 92.3	4 7.7	36 69	16 31
31~35	59	30 50.8	29 49.2	33 55.9	26 44.1	43 72.9	16 27.1	44 75	15 25	32 54	27 46
30~40	23	6 26.1	17 73.9	8 34.5	15 65.2	14 60.9	9 39.1	13 56.5	10 43.5	9 39	14 61
41~45	1		1 100.0		1 100.0		1 100.0		1 100.0		1 100.0
46	1		1 100.0		1 100.0	1 100.0		1 100.0		1 100.0	
계	144	74 51.4	70 48.6	81 56.3	63 43.7	113 78.5	31 21.5	121 84	23 16	84 58	60 42

第 36 表

교육정도	집중종류 수치 인원	BCG		DPT		소아마비		천연두		홍역	
		접종	미접종	접종	미접종	접종	미접종	접종	미접종	접종	미접종
		실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)
무 학	25	7 28	18 72	9 36	16 64	15 60	10 40	19 76	6 24	18 72	7 28
중 졸	87	47 54	40 46	47 54	40 46	68 78.2	19 21.8	73 83.9	14 16.1	41 52.9	46 47.1
고 졸	24	15 62.5	9 37.5	18 75	6 25	24 100.0		22 91	2 9	19 79.2	5 20.8
고 졸	8	6 75	2 25	7 87.5	1 12.5	6 75	2 25	7 87.5	1 12.5	6 75	2 25

~20歲群과 41~45歲群 46歲群의 豫防接種率이 각각 100%로 首位이며 다음은 26~30歲群 69%, 21~25歲群 57.1%의 順位이고 教育程度別 豫防接種率은 中卒 79.2%로 首位이며 다음은 高卒 75%, 無學 72%이며 國卒 52.9%로 最下位를 보이고 있다.

## IV. 考 按

### 1. 妊娠하였을 때 診察如否

妊娠, 分娩, 産婦는 生理的 現象이지만 妊娠中은 一般的으로 母體의 抵抗力이 弱해지기 쉬울 뿐더러 妊娠前부터 있었던 疾病은 더욱 惡化되므로 注意와 觀察이 必要하며 異常을 早期發見하여 危險을 未然에 防止해야 되는 것이다.

妊娠初期에는 반드시 專門醫의 診察을 받아야 하며 妊娠 經過中에는 母體와 胎兒에게 오는 變化가 크므로 異常이 없는 경우에만 妊娠中期까지는 月 1回 診察을 妊娠 8, 9개월에는 2週에 1回診察, 10개월에는 每週診察이 必要하다.

本調査에서는 最終兒 妊娠中 한 번이라도 診察을 받은 應答者는 31.9%의 低率을 보이고 있으나 이것은 朱<sup>②</sup>의 報告에서 27.7%보다 높으며 吳<sup>③</sup>의 26.5%보다 약간 높은 차이를 보이고 있다. 妊娠중 전혀 診察을 받지 않은 應答者의 年齡別 比率로 보면 高齡者群인 41~45歲群 100%의 높은 比率를 보였으며 21~25歲群에서도 높은 比率이고 그 이하는 年齡의 增加에 따라 反比例하였다.

産科學權位者인 Estman 교수는 말하기를 母의 年齡이 많을수록 妊娠과 生産에 따르는 危險의 倍加된다고 했으며 이는 年齡과 높을수록 높은 母性死亡率을 考慮할 때 高齡者의 妊娠일수록 보다 母性健康管理의 重要性이 強調되어야 할 것이다. 教育程度別 比較에 있어서 妊娠중 전혀 診察받지 않은 應答率은 學力이 낮을수록 높은 比率를 보였다.

### 2. 醫療機關 利用

最終兒 妊娠중 利用된 醫療機關은 綜合病院과 産婦人科 利用이 26.4%로 이는 朱<sup>②</sup>의 49.7%,

吳<sup>③</sup>의 51.2%보다 월등하게 낮은 比率이었고 保健所 利用도 5.5로 朱<sup>②</sup>의 44.3%나 吳<sup>③</sup>의 17.4%에 比하면 아주 低率이었다.

教育程度別 比率은 醫療機關 利用에 있어서 高率이 75%로 높은 受診率을 보이고 있으며 學力이 낮을수록 醫療機關 利用率이 낮았다.

### 3. 分娩樣相

出産이 正常的인 生理的 過程이라 하여 非專門人에 依한 家庭分娩의 慣習이 아직도 支配的인 우리 國의 實情이며 이는 經濟的 또는 地域的인 事情도 考慮되나 實은 母性保健管理의 消極的인 態度이다.

先進國에 있어서는 일찍부터 徹底한 産婦管理를 받고 있으며 95% 이상의 病院分娩과 醫療專門人의 介助로 母性死亡率의 減少를 보이고 있으며<sup>④</sup> 우리도 地域社會의 積極的인 保健施策과 學校教育課程에서 保健教育의 教授強化가 先行된다면 効果的인 母性保健問題의 成果가 期待될 수 있을 것이다.

本調査에서는 家庭分娩이 83.9%로 높은 比率이며 姜<sup>⑤</sup>의 都市 零細地域調査 85.7%보다 좀 높은 比率이며 吳<sup>③</sup>의 農村調査 94.3%보다는 낮은 比率이고 病院分娩은 11.1%의 아주 낮은 比率를 보이고 있다.

年齡別分布에 있어서 病院分娩은 46歲群에서 100%를 보이나 이는 단 1명의 成績으로서 별 意義가 없는 것이며 以外の 年齡群은 年齡이 높을수록 病院分娩이 低率을 보였다.

教育程度別 比較는 病院分娩에 있어서 高率이 37.5%로 首位이며 學力과 比例하여 低率을 보이고 있다.

### 4. 分娩介助

家庭分娩 應答者의 分娩介助狀況을 보면 의사에 依한 分娩은 6.9%로서 吳<sup>③</sup>의 農村地域 調査 5.9%와 近似한 比率이나 吳<sup>③</sup>의 1.5%보다는 약간 높은 편이며 姜<sup>⑤</sup>의 14.3%보다는 낮으며 金<sup>⑥</sup>의 서울市調査 42.6%와는 엄청난 差異를 보이고 있다. 助産員에 依한 分娩은 12.5%이며 吳<sup>③</sup>의 20.8%보다는 약간 낮은 比率이나 金<sup>⑥</sup>의 27.

3%보다 월등한 差異가 있었다. 保健看護員에 의한 分娩은 1.2%의 아주 낮은 比率이며 產母 單獨 分娩도 2.8%로 吳<sup>㉔</sup>의 7.9%나 具<sup>㉕</sup>의 9.9%보다는 낮은 比率이었다. 年齡別 比較에 있어서는 46歲詳 助產員 分娩이 100%이나 1명으로 重要な 資料는 되지 못하며 教育程度別 比較를 醫師에 의한 分娩에 있어서 高率 25%로 首位이며 學力이 낮을수록 低率을 보였다. 助產員에 의한 分娩도 高率 37.5%로 높았으며 學力의 比例하였다.

### 5. 臍帶切斷器具

家庭分娩 應答者의 臍帶切斷器具는 가위 使用이 96.4%이며 吳<sup>㉔</sup>의 96.2%와는 비슷한 成績이고 權<sup>㉓</sup>의 서울調查 99.3%보다 낮으며 具<sup>㉕</sup>의 調查 77.9%보다는 높은 比率이고 낫使用은 3.6%로 吳<sup>㉔</sup>의 1.5%보다는 差異를 보이고 있으며 具<sup>㉕</sup>의 6.7%보다는 낮은 比率이었다. 吳<sup>㉔</sup>·具<sup>㉕</sup> 調查에서 보인 칼, 齒牙, 실등은 전혀 없었다. 다만 낫使用에 있어서 男兒인 경우에만 限하고 女兒에게는 가위를 使用한다는 1例가 있었다.

教育程度別 比率에 있어서는 가위使用은 高率 中率이 각각 100%이며 낫使用에는 無學이 9.5%, 國卒이 3%로 學力이 높을수록 가위使用率이 높고 學力이 낮은 水準에서 낫使用이 있었다.

### 6. 臍帶切斷器具 消毒如否

臍帶切斷器具를 消毒해서 使用한 比率은 11.6%이며 이는 吳<sup>㉔</sup>의 30.7% 보다 월등하게 낮은 比率이며 具<sup>㉕</sup>의 5.0%보다는 높은 比率이고 教育程度別比率은 消毒해서 使用한 應答率은 高率 33.3%이며 中率이 8.3%로 가장 낮은 성적이었다.

### 7. 産後의 休養

分娩後 產母의 休養期間은 產母의 健康狀態에 따라 決定되나 一般的으로 産後 3·4週가 되던 가려운 家事일은 해드 무방하며 힘든 일이나 새락같은 것은 禁해야 하고 産後 6週~8週가 지나면 正常的인 家事일을 해도 좋은 것이다. 本 調查에서 産後의 休養 期間別比較는 産後 7日間

休養에 應答率은 42%로서 높은 比率을 보이고 있으며 具<sup>㉕</sup>의 調查에서 7~9日 18%보다 월등한 差異를 보이고 있고 2週間의 休養은 15%로 具<sup>㉕</sup>의 12.8%보다 약간 높은 比率이고 4週間休養에 있어서는 13%이나 具<sup>㉕</sup>의 0.2%보다 많은 差異를 보여주고 있다. 分娩後 3日間의 休養期間을 가진 應答率은 16.5%이며 具<sup>㉕</sup>의 13.3%보다 약간의 差를 볼 수 있었다.

教育程度別比率은 3日休養한 應答者는 無學이 36%로 高率을 보이며 다음은 學力과 反比例하였고 7日休養에 應答率도 역시 學力과 反比例했고 4週間休養의 應答率은 學力이 높을수록 좋은 成績을 보였다.

### 8. 産後診察

正常分娩에 있어서는 産後 2개월 內에 專門醫의 診察을 받는 것이 原則이며 家庭分娩을 하였을 경우에는 可能的한 2週後에 病院을 訪問하여 아기와 어머니의 狀態등을 診察받도록 指導해야 될 것이다. 本 調查 産後의 健康診察을 받았다고 應答한 比率은 7.6%로 低率을 보이고 있으며 吳<sup>㉔</sup>의 調查 13.1%보다 적은 比率이며 教育程度別 比較는 産後診察을 받은 應答率은 高率 37.5%로 가장 높은 比率로 學力이 낮을수록 低率을 보였고 無學은 전혀 産後 診察받은 例가 없었다.

### 9. 公중목욕탕 利用

産後 公중탕 利用은 産後의 正常的인 회복기간을 기다려 적어도 6~8주後에 公중탕을 이용하도록 해야되며 大部分 自宅의 沐浴탕 施設이 없는 우리의 實情으로 보아 너무 이른 公중목욕탕 利用 時期에 對한 指導가 必要하다.

本 調查에서 公중탕 利用率의 比較는 産後 1週 以內 利用한 應答者는 13.9%나 되며 第 4週後 利用率은 59%의 높은 比率이며 第 8週後 利用率은 불과 2.8%의 낮은 成績이었다.

教育程度別 比較는 産後 1週內 利用率은 無學 16%이며 學力이 높을수록 低率이고 第 4週後 利用은 高率 87.5%로 높은 比率이며 다음은 學力과 比例하였다.

## 10. 授乳期 營養

妊娠과 分娩으로 인한 體力の 消耗을 補充하고 育兒와 授乳를 위하여서 더 많은 營養攝取가 要求되며 合理的인 食事が 必要한 것이다.

本調査에서는 家族과 同一한 食事を 한 應答率은 93%의 높은 比率이며 合理的인 食사의 應答率은 불과 7%의 낮은 成績이었다.

教育程度別 比較에 있어서는 合理的인 食사의 應答率은 高率이 25%로 높은 比率이고 國卒 2.3%로 低率을 보이고 있다.

## 11. 嬰乳兒 健康管理

本調査 對象者가 家族計劃을 實施하고 있는 어머니이고 最終兒에 對한 남다른 愛着과 健康하게 키울려는 所望이 큰 것으로 期待했고 또한 어머니 自身이 避妊藥을 받기 위하여 定期的으로 保健所를 訪問하고 있는 實情으로서 充分히 兒의 健康指導를 받을 수 있는 契機가 주어지고 있는 것이다. 出産調節을 爲한 家族計劃은 이제 家族의 健康과 福祉가 바탕이 되는 참다운 意味의 母子保健의 方向으로 構築되는 것이 要望된다. 本調査에서 保健所의 嬰乳兒 登錄을 했다고 應答한 比率은 25.6%로 낮은 比率이며 年令別 比較는 年令이 낮을수록 低率이며 教育程度別 比率은 登錄했다고 應答한 比較는 高卒이 50%로 높은 比率이고 無學이 2%의 낮은 成績이었다.

## 12. 離乳

離乳는 한 나라의 文化程度에 따라서 離乳時期도 多様하며 給食方法도 大端히 큰 差를 두고 있다. 離乳는 健康한 兒에게 있어서는 生後 6개월 後부터 寸갈로 주는 飲食을 받아 먹을 수 있는 知慧가 생긴 후 始作해야 되며 너무 늦게 始作하면 母乳에 戀戀하여 쥘 수 없게 되며 兒發育에도 지장을 주게 되며 抵抗力도 弱하게 되고 人格發達에도 영향을 주는 것이다.

本調査에서는 離乳를 始作한 時期는 甚 多様하며 하고 싶을 때 離乳한다에 應答率은 94.7%로 높은 比率이며 計劃的인 離乳實施應答率은

2.1%, 健康相談後 離乳實施應答率은 1.4%의 낮은 比率이었다.

各月別로 본 離乳實施는 24개월 後 35.5%로 높은 比率이고 다음은 36개월 後 29%, 12개월 後 14.5%를 보였다. 教育程度別 比較는 12개월 後 實施한 應答率은 高率이 25%로 首位이며 學力이 낮을수록 적은 比率을 보였다.

## 13. 大小便 訓練

大小便 訓練은 社會의 文化程度에 따라 그 時期와 方法에 차이가 있다. 普通 出生後 2년이 된 兒들에게는 3時間 間격으로 小便을 보도록 習慣 드릴 수 있다.

또한 大便訓練은 兒들이 앉을 수 있게 되면 一定한 時間에 便器에 앉혀 大便보는 習慣을 드릴 것이다. 대개 大小便이 마려울 때 意思表示를 할 수 있는 것은 1年 반이 지나야 되며 이것도 낮에 뿐이고 밤까지 가릴 수 있게 되려면 滿3年쯤 되어야 한다.

大小便 訓練을 嚴格하게 統制할 것 같으면 兒에게는 다른 社會의 適應을 強要 當하는 生覺 때문에 精神의 外傷(Psychic trauma)을 받게 되고 그것이 심하면 健全한 精神의 發達이 障礙 된다.

本調査에서 大小便 訓練時期別 比較는 18~24개월에 訓練을 始作하는 應答率은 65.3%로 가장 높은 比率을 보이고 있으며 11~12개월 始作하는 應答率은 24.3%이고 發育狀態에 따른 訓練은 2.8%의 낮은 比率을 보이고 있으며 教育程度別 比較에 있어서는 18~24개월 訓練 시작率은 無學이 92%로 高率을 보이고 있으며 다음은 高卒 62.5%, 中卒이 가장 낮은 比率로 58.3%였다. 發育狀態에 따른 應答率은 高卒이 25%로 높은 比率을 보였다.

## 14. 豫防接種

最終兒에게 實施한 豫防接種率은 一種以上 接種한 應答率은 95%이며 未接種率은 5%였다.

教育程度別 未接種率은 高卒과 中卒에서는 未接種者가 없으며 學力이 낮은 國卒 6.9%, 無學 4%를 보였다.

## B.C.G.

出生後 1개월 以內에 B.C.G. 接種은 하여야 되며 萬一 家族중에 結核患者가 있는 경우에는 生後 2~3일내에 接種하여야 한다.

B.C.G. 接種率은 51.4%의 低率이며 이는 金<sup>Ⓢ</sup>의 서울시 調査 81.2%보다 월등하게 낮은 比率이며 盧<sup>Ⓢ</sup>의 農村地域 調査 63.7%보다도 낮은 成績이며 教育程度別 接種率은 高卒이 75%로 높은 比率이며 學力이 낮을수록 低率을 보이고 있다.

## D.P.T.

디프테리아, 백일해, 파상풍에 對한 複合豫防 接種으로서 生後 3개월에 始作하여 1개월 간격으로 3回 接種함으로써 基本接種은 마치게 되며 免疫性을 繼續 갖기 爲하여는 1年後 追加接種하고 3年 간격으로 8歲까지 하고 10歲後는 成人用 D.P.T.를 3年 간격으로 하는 것이 效果의이다.

D.P.T. 接種率은 56.3%이며 이는 李<sup>Ⓢ</sup>의 調査 90.2%보다 월등하게 낮은 比率이며 盧<sup>Ⓢ</sup>의 調査 65.6%보다도 낮은 成績이었다. 教育程度別 比較는 D.P.T. 接種率은 高卒이 87.5%로 높은 比率이며 學歷이 낮을수록 比例하였다.

## 소아마비 豫防接種

各年齡別 어린이에게 전반적으로 傳染될 수 있으나 特히 5歲以下 어린이에게 이완하는 일이 많다. 소아마비 豫防하기 爲하여는 生後 3개월 부터 1개월 간격으로 3回 Salk Vaccine을 주사하며 Sabin Vaccine의 內服藥도 效果의이다.

소아마비 接種率은 78.5%이며 金<sup>Ⓢ</sup>의 38.7% 보다는 월등하게 높은 接種率을 보였으며 李<sup>Ⓢ</sup>의 96.8%보다는 약간 낮은 比率이었다.

教育程度別 比較는 中卒이 100%로 優秀한 成績이며 學力의 상관없이 多樣한 接種率을 보였다.

## 天然痘 豫防接種

生後 2, 3개월부터 12개월 사이에 第1期 接種, 5~6歲의 第2期 接種, 10~12歲 第3期 接種은 實施하여야 한다.

本調査에서 種痘接種率은 84%로 가장 높은 接種率이며 李<sup>Ⓢ</sup>의 74.7%보다도 높으며 盧<sup>Ⓢ</sup>의 69.5%보다 월등하게 높은 成績을 보였다.

教育程度別 比較는 中卒이 91%로 높은 比率이며 無學이 76%로 가장 낮은 接種率을 보였다.

## 紅痘 豫防接種

一生에 한번은 누구나 이완된 정도로 感受性. 이 큰 이병에 對해서 絶對的인 豫防은 어렵지만 가볍게 앓고 나도록 도와 주어야 한다. 특히 病으로 몹시 衰弱해 있는 아이나 結核에 걸리어 있는 아이는 이런 狀態가 회복될 때까지 한동안 豫防하여 주는 것이 安全하다.

本調査에서는 紅痘豫防接種率은 58%이며 金<sup>Ⓢ</sup>의 調査 2.1%보다 높은 比率이며 盧<sup>Ⓢ</sup>의 10.1%보다도 월등하게 높은 接種率을 보였다. 教育程度別 豫防接種은 中卒이 79.2%로 높은 率이며, 國卒이 52.9%로 가장 낮은 成績을 보이고 있다.

## V. 結 論

1970年 10월 25일부터 11월 25 일까지 淸州市 保健所 家族計劃室에 登錄된 經口避妊藥 服用者 144名을 對象으로 하여 母子保健 管理狀況을 調査 檢討한 結果 다음과 같은 結論을 얻었다.

### 1. 妊娠 하였을 때 診察如否

最終兒 妊娠중에 1명의 診察이라도 받은 應答率은 31.9%의 低率이며 妊娠初期의 診察과 定期的 診察에 있어서는 각각 7.6%의 低率을 보였다. 診察을 받지 않은 應答者의 年齡別分布는 41~45歲群 100%로 首位이며 26~30歲群 14.5%로 下位였고 이들의 教育程度別分布는 無學 84%로 高率이며 다음은 學力에 反比例하였다.

### 2. 醫療機關 利用

最終兒 妊娠中 醫療機關利用에 있어서 無應答者가 66%로 높은 比率을 보이고 있으며 年齡別 分布로 보면 41~45歲群 100%로 首位였고 21~25歲群이 40%로 下位였다. 教育程度別分布는 學力에 反比例하였다.

### 3. 分娩樣相

最終兒 分娩場所는 家庭分娩이 88.9%이며 年齡別分布는 41~45歲群 100%로 首位이며 21~

25歲群 80%로 下位이며 教育程度別分布는 國卒 95.4%로 高卒이고 高卒 62.5%로 低率을 보였다.

#### 4. 分娩介助

家庭分娩에 있어서 家族 또는 親知에 依한 分娩介助는 74.3%이며 年齡別分布는 41~45歲群 100%로 首位이며 36~40歲群 69%로 下位였고 教育程度別分布는 國卒 84%로 高卒이며 다음은 無學 76%, 高卒 37.5%로 低率을 보였다.

#### 5. 臍帶切斷 器具

臍帶切斷 器具로서 가위使用이 96.4%로 높은 比率이며 낫使用도 3.6% 보였다. 낫使用者의 年齡別分布는 26~30歲群 8.3%이며 36~40歲群 5.8%였다. 教育程度別分布는 無學 9.5%이고 國卒 3%였다.

#### 6. 臍帶切斷器具 消毒如否

臍帶切斷 器具使用에 있어서 消毒하지 않고 使用한 應答者는 88.4%로 높은 比率이며 年齡別分布는 21~25歲群과 41~45歲群에서 각각 100%로 首位이며 26~30歲群 83%로 下位였다. 教育程度別分布는 無學 90.5%로 高率을 보였고 다음은 學力과 反比例하였다.

#### 7. 産後의 休養

産後의 休養期間으로 7日이 42%로 가장 높은 比率이었고 年齡別分布는 46歲群 100%로 首位이며 21~25歲群 60%, 41~45歲群 25%로 下位였다. 教育程度別分布 學力과 反比例하였다.

#### 8. 産後診察

産後診察을 받지 않은 應答者는 92.4% 높은 比率이며 年齡別分布는 21~25歲群, 41~45歲群 46歲群이 각각 100%로 首位이며 26~30歲群 87%로 下位였다.

#### 9. 公衆沐浴湯 利用

公衆沐浴湯 利用 時期에서 産後 第4週後에 利用한 應答者는 87.5%로 높은 比率을 보였으며 第8週後 利用은 2.8%로 低率을 보였고 年

令別分布는 26~30歲群 6.5%로 首位이고 31~35歲群과 30~40歲群 각각 2%였다.

#### 10. 授乳期の 營養

授乳期の 營養으로서 家族과 同一한 食事に 應答者는 93%로 높은 比率이었다. 年齡別分布는 21~25歲群과 41~45歲群, 46歲群에서 각각 100%로 首位이며 31~35歲群 88%로 下位였다.

教育程度別分布는 國卒 97.7%로 高率이며 다음은 無學 92%이고 이하는 學力과 反比例하였다.

#### 11. 嬰乳兒 健康管理

最終兒에 對한 健康管理로서 保健所 嬰乳兒 登錄狀況에 있어서 登錄 안했다에 應答者는 74.4%의 높은 比率이며 年齡別分布는 15~20歲群에서 36~40歲群까지 年齡의 反比例하였고 教育程度別分布도 學力의 反比例하였다.

#### 12. 離 乳

最終兒의 離乳時期에 있어서 하고 싶을 때 離乳實施하는 應答者는 94.7%로 높은 比率이었고 月別로 본 離乳始作은 24개월 後 35.5%로 높은 率이었다. 이들의 年齡別分布는 15~20歲群과 41~45歲群이 각각 100%로 首位이며 26~30歲群 30.6%로 下位였다. 教育程度別分布는 學力의 反比例하였다.

#### 13. 排泄訓練

最終兒의 排泄訓練 實施狀況은 18~24개월에 實施하는 應答者는 65.3%의 높은 比率이며 이들의 年齡別分布는 15~20歲群 100%이며 다음은 21~25歲群 85.7%, 36~40歲群 81.3%이며 31~35歲群 54.1%로 最下位였다. 教育程度別分布는 無學 92%로 高率이며 다음은 學力의 反比例하였다.

#### 14. 豫防授種

最終兒의 豫防接種 實施狀況은 다음과 같다.

##### B.C.G. 豫防接種

B.C.G. 豫防接種率은 51.4%이며 年齡別分布는 26~30歲群 67.3%로 首位이며 36~40歲群 26.1



%로 下位였다. 教育程度別分布는 學力의 反比例하였으며 高率 75%로 높은 比率이고 無學은 28%로 低率이었다.

#### D.P.T. 豫防接種

D.P.T. 豫防接種率은 56.3%이며 年令別分布는 26~30歲群 71.2%로 首位이며 36~40歲群 34.5%로 下位였다. 教育程度別分布는 學力의 反比例하였고 高率 87.5%로 높은 比率이며 無學 36%로 低率이었다.

#### 소아마비 豫防接種

소아마비 豫防接種率은 78.5%이며 年令別分布 15~20歲群과 46歲群이 각각 100%이며 다음은 26~30歲群 94.2%이고 36~40歲群 60.9%로 下位였다. 教育程度分布는 中卒 100% 높은 比率이며 다음은 國卒 78.2% 無學 60%로 低率이었다.

#### 天然痘 豫防接種

天然痘 豫防 接種率은 84%로 가장 높은 接種率을 보이고 있으며 年令別分布는 15~20歲群과 46歲群 각각 100%이며 다음은 26~30歲群 92.3%, 36~40歲群 56.5%로 下位였다. 教育程度別分布는 中卒 91%로 高率이며 다음은 高卒 87.5%, 無學 76%로 低率이었다.

#### 紅疫 豫防接種

紅疫 豫防接種率은 58%이며 年令別分布는 15~20歲群, 41~45歲群, 46歲群에서 각각 100%를 보였으며 다음은 26~30歲群 69%, 36~40歲群 39%로 下位였다. 教育程度別分布는 中卒 79.2%로 高率이며 다음은 高卒 75%, 國卒 52.9%로 低率을 보였다.

### 參 考 文 獻

1. 權舜赫著, 公衆保健學 東明社 1966, p 261
2. 朱英姬, 女性保健에 關한 實態調查 서울大學校 保健大學院 公衆保健雜誌 1961
3. 吳英敏 農村婦人의 分娩態相에 對한 調查 1966 第3卷 2號 p 109~123
4. 姜信孝 都市零細地域의 母子保健實態에 關한 研究 서울大學校 保健大學院 公衆保健雜誌 1967
5. Bookmiller & Bowen: Obstetric and Obstetric nursing Saunders 1967 p.27~35
6. Eastman, N. J. and He 11 man L.M.: William's Obstetrics, 12th, end, Appleton Century crofts, Inc, New York, 1961
7. 具群會 서울周邊農村地域婦人의 妊娠出産에 對한 態度 및 實態에 關한 研究, 서울大學校 保健大學院 公衆保健雜誌 1968
8. 金英淑 都市地域에 있어서 母性保健 實態에 關한 研究, 서울大學校 保健大學院 公衆保健雜誌 第6卷 1號 1961
9. 權舜赫 서울人口 出生 死亡態相에 關한 研究豫防醫學全誌 1968
10. 現代心理學叢書 異常心理學 現代教育叢書出版 1967. p. 67
11. Dennis Psychology of Human Behavior for Nurses Saunders 1967 p. 98~99
12. 盧忍圭 외 공저 農村嬰兒의 豫防接種 實態調查 서울大學校 保健大學院 公衆保健雜誌 1969 第6卷 2號
13. 李容旭 健康兒에 對한 社會醫學的 調查 서울大學校 保健大學院 公衆保健雜誌 1965 第2卷 1號 p.89~97
14. 朴善楨著 小兒科看護學 壽文社 1965 p. 402~405
15. 金在思譯: 人間發達과 教育 培英社 1963.