

事務所는 남아날 수 있는가

Mary E. Osman

AIA의 北캘리포니아 支部에 의해 實施된 調査에 의해 小事務所의 今後에 대한 貴重한 結果가 나타났다.

大規模의인 都市社會에의 傾向은 모든 職能活動에 팀·아프로치의 方向을 지향하는 것같이 생각된다. 모든 職能이 소위 '가내공업' 狀態에서 그룹·푸라크티스 라는 더욱 效率의이며 經濟的인 構造에로 移行되어가며 進化의 段階에 있는 듯 보인다. 이 組織上의 變化는 명확히 항상 擴大되어가는 人間環境群을 만들어내는 社會的 프로세스의 피할 수 없는 產物이다. 많은 사람들이 医学에 있어서 家庭医가 되지 못하는 것을 한탄하는데, 그것은 많은 사람이 建築家의 個人的인 實務가 디자인·팀에 채용되어 버리는데 抵抗하고 있는 것과 거의 같은 것이다.

그러나 다른 한편, 企業合併과 콘크로 마릿트를 美國社會의 特徵으로 한 프로세스를 逆轉 시키는 것과 같은 徵候가 存在하고 있다는 것도 흥미있는 일이다. 集中排除의 프로세스가 美國社會의 어떤 領域에서 시작되었는가, 集中化에의 傾向이 하나의 計劃的인 戰略에 의해 逆轉될 수 있는가 어떤가는 아직도 결정되어지지 않았다. 그러나 이 수십년 사이에 社會의 모든 勢力은 大規模 시스템을 具体化시키고 그것이 점차로 社會的 프로세스에 어떤 斷層을 만들었다. 따라서 現在, 勢力의 흐름을 逆轉시켜 社會의 活動을 보다 적은 單位로 斷片化 시킬려는 計劃的인 努力이 있다. 다분히 그것은 医学, 建築 양면에 있어 事務所의 存在에 대해서도 意味를 갖을 것이다.

어쨌든, AIA의 北캘리포니아 支部에 의해 小建築事務所에 關해 實施된 最近의 調査는 ダイナミック 社會的發展에 있어서 變化에 따른 建築 實務의 今後를 予見하는 것으로서 뜻있는 것이었다.

1969年 9月の 支部誌는 8月の 支部誌와 한꺼번에 發送된 앙케트에 對하는 64通의 回答에 關한 詳細한 報告를 실었다. 그보다 앞서 1968年 9月

에 그 支部誌는 支部의 小事務所 實態調査緊急委員會의 報告를 發表했는데 그것은 當時 다음과 같은 結論을 얻었다. 즉 大事務所가 通常提供하지 못하는 良質의 職能業務를 提供하는 能力이 있다는 것, 新進建築家에 對해서 卒業后의 教育의 機會를 提供하는 점에서 獨自的인 役割을 갖는다는 것, 建築界가 極히 必要로 하는 풍부한 人力과 指導性을 갖인 博識한 實務者를 키운다는 것 등의 理由로서 小事務所는 사실 企業組織으로서 主要한 것이 될 수 있다는 것이다.

그 支部會員의 대부분이 小事務所의 建築家라는 理由와, AIA 및 캘리포니아 協議會가 大事務所에 對해 그 主要한 活動을 하고 있다는 批判이 있다는 理由로서 그 委員會는 小事務所에 對해 더욱 努力을 기우릴 것이 必要하다고 판단했다. 따라서 1969年에 當支部는 그 調査를 실시하였다. 1969年의 앙케트의 回答者 64名 가운데 61名이 小事務所는 重要하다고 믿고 있으며, 그 중 58名이 AIA는 그 存續을 援助하는 活動을 더욱 기해야 한다는 意見을 첨부했다. 30名의 回答者가 個人, 28名이 파트너, 2名이 아소시에트(associote), 그리고 4名이 所員建築家였다. 또 42名이 所員 1~5 名의 事務所에서 일하고 있고 6名이 5~10名의 事務所, 6名이 10~20名의 事務所, 8名이 20~50名의 事務所, 2名이 50名以上의 事務所에서, 각각 일을 하고 있는 建築家였다.

AIA는 小事務所를 어떻게 援助할 수 있는가하는 앙케트의 結果는 다음과 같다.

1. 助力과 情報를 주기위하여 AIA에서의 援助 —————46
2. 特殊한 PR計劃 —————44
3. 技術的문제에 關한 援助 —————24
4. 事務所實務에 關한 援助 —————37
5. 展示會의 주선 —————26
6. 事務局의 '풀' —————16
7. 주문서외의 '풀' —————26

또 AIA는 그 會員에의 直接서비스로서 小事務所에 援助를 줄 수 있다는 것, 및 'AIA의 事務所 스태프가 만들고 그리고 實施할 수 있는 職能計劃에 會員이 특별히 時間을 내는 것을 期待할 수는 없다.란 어떤 사람에 의한 調査가 실시되었다. 거기에 關連해서 回答者自身, 많은 委員會에서 활동하는 것이 어떤가하는 앙케트에 대해서는 다음과 같은 結果가 나왔다.

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. PR委員會 | yes 20 no 8 |
| 2. 展示委員會 | yes 11 no 12 |
| 3. 技術援助計劃委員會 | yes 20 no 9 |
| 4. 設計競技委員會 | yes 11 no 12 |
| 5. 小事務所委員會 | yes 27 no 10 |
| 6. 컴퓨터委員會 | yes 17 no 12 |

32名の 回答者가 情報入手와 주문서 작성과 같은 事項에 對하는 支部 스폰서의 컴퓨터援助에 對해서는 余分の 費用을 支拂해도 좋다고 回答했으나 24名이 거기에 否定的이었다. 그리고 28名이 그와같은 計劃을 시작하기 위한 勞力을 아끼지 않는다고 答했고, 22名이 거기에 對해 否定的이었다.

55名の 回答者는 小事務所는 大事務所보다도 적은 計劃에 對해 보다 좋은 일을 할 수 있다고 믿고 있으나, 小規模 計劃이란 실제 어떠한 것이며, 小事務所란 무엇인가하는데 對해서는 意見이 구구했다. 19名이 小規模 計劃을 1件 250,000달러 이하라고 하고 23名이 100,000달러 이하의 作業을 小規模라고 부르고, 14名이 그것은 50,000달러 이하라고 말하고, 6名은 25,000달러라고 報告되고 있다. 또 過半의 36名이 小規模를 5名以下の 事務所라고 생각하고, 20이 10名以下の 事務所라고 그리고 7名이 20名以下라고 하고 있다. 委員會의 前回の 報告에 의하면 小事務所란 1人의 個人 建築家에서 數名の 所員을 갖인 3~4名の 파트너事務所에 이르기까지 다양하여 定義하기란 이상하다는 結論을 내렸다.

50名の 回答者는 小事務所는 過去의 것은 아니라고 믿고 있으나 9名은 거기에 對해서도 悲觀的이다. 25名은 小事務所는 더욱 效果的으로 競爭하기 위해서는 統合할 수 있다고 보나 33名の 回答者는 그러한 생각을 否定하고 있다.

過半數의 34名은 小事務所는 專門性을 發展시킬 수 있다고 보고 20名은 거기에 反對하고 있다. 38名の 大事務所는 小事務所에서야말로 잘 할 수 있

는 일을 의뢰받고 있다고 批判했으나 12名은 그것을 否定하고 있다. 委員會의 1968年의 報告는 小事務所의 成功 또는 失敗를 決定짓는 것으로서 다음 4分野를 확인했다. 즉 才能이 卓越하다는 것, '市場'에의 接近, 身元이 인정되는 것, 및 效果的인 業務方法과 事務所 運營이 그것이다.

1969年의 10月 支部誌에 報告된 回答者에 의한 코멘트의 어떤 것에는 자극적인 것도 있다. 어떤 사람은 AIA는 小事務所의 崩壞를 促進해 왔다 는 것, 그리고 地域과 全國의 AIA事業의 90퍼센트는 小事務所를 對象으로 한 것은 아니더라고 쓰고 있다. 또 어떤 사람은 小事務所에 對해서 다음과 같이 해명해서 쓰고 있다.

"우리들은 지금 바로 消滅되어가지 않으면 안되는 傾向에 있으니 그것은 巨大함과 비지네스를 쓸데없이 獎勵하고 있는 現在の AIA의 政策에 原因이 있다. 大事務所는 극도로 侵略的으로 作業의 범위를 전국적으로 찾아다니며 地域의 協力을 無視하고 있다. '타빈'理論은 '最近은 明白하다,고, "수치스러운 말을 하면서 設計料를 컷트하기도 한다" 갖가지 택틱스를 사용하고 있다고 해서 大事務所를 非難하고 다시 다른 사람은 大事務所는 "職能業務基準에 따르지않고 設計料를 깎고 후리·스캐치를 갖고 와서 政治的인 '커넥션'으로 일을 따며 모든 方法으로 모든 競爭을 排除해버리고 있다"고 말하고 있다.

그러나 意見은 갖가지로, 어떤 사람은 "모든 小事務所가 살아날 수도 없으며 또 모두가 나아가 크게 된다고도 할 수 없을 것이다. 그것은 거기에 있는 사람들이 여하튼 어떤 援助를 받겠다고 말하지는 않을 것이다"고 쓰고 있다. 또 다른 사람은 "一人의 職能的技術에 의존하고 있는 事務所는 나에게 '크라이언트'와 그 職能에 對해 크다면 響을 加할것 같이 보인다"고 솔직하게 틀어놓고 있다. 또다른 이는 建築이 現實的으로는 '不動產開發,工業, 土地計劃家, 디베로퍼, 不動產銀行, 不動產블로커, 建設業者'의 一部分이고 工業은 우리들없이도 일을 할수 있다는 것을 경고하고 있다.

어떤 回答者는 小事務所가 어떠한 方法으로 援助를 받을 수 있는가에 對해서 提議하여 주고 있다. 즉 어떤 것은 醫師나 齒科醫가 갖고있는 것과 같은 廣汎한 照會시스템을 設立해서 모든 事業所를 援助할 것을 AIA에 구하고 있다. 또 어떤사람은 小事務所가 컴퓨터 서비스, 情報시스템, 그리

고 간단한 컴퓨터·그래픽과 같은 援助와 그것과 비즈니스 業務와 大型프로젝트에 對하는 他事務所와의 協助를 必要로 함을 指摘하고 있다.

어떤 사람은 ‘小事務所는 만약 남아난다면 그것만이 줄 수 있는 設計業務를 맡기만한다면 다른 收入源을 찾지않으면 안되며, 그렇지 않다면 建築家-建築主-施工 業者의 現在의 關係는 事務所를 살아남게 하기위해서는 너무나도 財政的으로 위험이 많다고’ 믿고 있다. 또 어떤 이는 “個性的인 서비스가 提供 되어지는”경우의 小事務所의 利用을 강조하고, 또 어떤 建築家は ‘大事務所는 세심한 배려를 顧客에게 提供할 수 없다는 것을 自認하면서 거기에서 진척되어지는 일은 어떤 것이라도 즐겁게 한다’고 말하고 있다.

적어도 한사람의 建築家は “무언가를 犧牲하는 것을 의미한다해도” 그 才能이 利用되는 경우라면 어디에나 사용하지 않으면 안된다고 말하고 있다. 어떤이는 工費에 의한 報酬책정 방법은 옛부터 너무나도 낮았다는 것, 그래서 그것을 200퍼센트 증가시키는 것이 “建築業務의 價値의 증대”라고 지적하고 있다. 다분히 다음의 코멘트가 全体를 集約하고 있는 듯하다. 즉 “모든 談話와 레포트는 小事務所를 實際로는 어떤 일이라도 援助해야 한다. 적어도 적극적인 行動이란 어떤 것인가?” 이다.

“설 문”

제주도청 및 시청 건축행정 담당관의 지상 대담

제주도청 지역계획과
과장 신구범

1. 제주도의 도시 개발과 계획 현황에 대해서 말씀해 주십시오...

본도의 도시계획 지구는 제주, 서귀, 대정, 한림, 4개 지구이며 관광, 상업, 도시로서의 면모를 갖추기 위한 재정비 작업이 추진되고 있습니다.

2. 건축행정 담당관으로서 건축사에게 요망하内容是 말씀은 무엇입니까?

건축사는 도시창조자로서의 예술가적 소임을 다하는 한편 설계 내지 공사감리자로서 적법한 건축행정에 협조하여 주시기 바랍니다.

3. 건축주에게 요망하内容是 무엇입니까?

건축에 대한 법적 규제는 도시의 균형 향상과 업자를 위하여 사익과 공익의 타협이므로 불미스런 일이 없으시기 요망합니다.

4. 본 협회와 지부에 대해서 건의하内容是 무엇입니까?

건축은 창작 예술입니다. 행정이 이러한 창작 예술을 진흥시키고 도울 수 있는 여건을 협회와 지부 스스로 만들어주시기 바랍니다.

☆본 기사는 11月號 제주도청 및 시청 건축 행정 담당관의 지상 대담 게재시 인쇄 중복으로 게재되지 못하였던 기사를 追記합니다. 아울러 신구범 과장님께 심심한 사과의 말씀 드립니다.