

학업성취와 심리적 및 가정환경적 요인에 관한 연구

—졸업반 간호대학생의 경우—

고려의대 간호학과 강 윤 희
서울의대 간호학과 이 은 옥
김 매 자

목 차

I. 서 론

문제의 진술
연구목적
연구내용

II. 이론적 배경

III. 연구의 방법 및 절차

도 구
대 상
준 거
검사실시과정 및 절차
통계처리

IV. 결과 및 해석

V. 결론 및 제언

영문초록
참고문헌

I. 서 론

1. 문제의 진술

현대 고등교육에 있어서 학생수의 증가와 이에 미치지 못하는 교육시설은 교수로 하여금 각 학생을 이해하고 효율적인 교육을 실시하는데 많은 문제점을 던져주고 있다.

그렇지 않아도 세계적으로 현대사회에 알맞는 고등교육의 개혁이 나라마다 실정에 따라 다르게 일어나고 있고 간호교육도 이와 발맞추어 무언가 자체의 변화와 개선을 통해 가장 효율적인 교육방법을 모색하여야 할 이 시점에서 간호학생의 특성을 이해한다는 것은 하나의 큰 도움이 될 것이다.

특히 각 대학마다 신입생의 제열별 선발을 시도하려는 현단계에서 간호대학도 이런 제도를 적용한다면 어떤 특성을 가진 학생들이 간호학에 적합한 학생이며 성공할 수 있는가를 미리 예언할 수 있어야 할 것이다.

그런데 입학시험을 통하여 어느정도 높은 지능적 수준에 달해 있는 학생을 대학에 입학시켰지만 그들이 모두 성공적으로 전문교육을 이수하지는 못했다는 사실을 우리는 매해의 경험을 통해 입증할 수 있다. 이런 사실로 보아 지적요인 외에 다른 여러 요인들이 전문교육의 성공여부에 영향을 미치는 것으로 생각된다.

Lavin¹⁾은 창의력, 성취동기, 성격특성 및 개인신상에 관한 자료등의 비지적요인(非知的要因)이 학업성적을 예언할 수 있을 것이라고 말했다. plapp와 그의 공동연구자들²⁾도 지적요인(知的要

困)은 간호학생의 일학년에서의 성공여부를 예언할 수는 있으나 그 이상의 학년에는 힘들다고 지적했다. 뿐만 아니라 Spaney⁶⁾도 입학시험 성적이 간호학생의 일학년에서의 성공여부를 예언하지 못할 것이라고 보고했다.

그러나 현재 한국에서 크게는 간호학생의 특성에 대한 연구와 또는 학업성과 밀접한 관계가 있는 특성에 대한 연구도 많지 않으므로 이를 시도할 필요성을 절실히 느꼈다.

2. 연구목적

간호교육에 있어서 상기한 문제점이 있는 것으로 보아 첫째로, 대학졸업반 간호학생들의 비지적요인(非知的要因)으로서 가정환경 및 심리적 각요인들의 평균, 분포상태를 알아보며 나아가서 각요인들이 그들의 학업성취와 어떤 상관관계가 있는가를 연구하는 것이 본연구의 주요목적들이다.

3. 연구내용

본 연구에서는 이수한 교과목이나 연령의 차이가 심하지 않은 두 대학의 졸업반 간호학생을 택하여 가정환경진단검사, 성격검사, 흥미검사 및 자아개념 검사를 실시하였다. 그 이유로는李⁷⁾의 서울대학교 의과대학 간호학과 학생들을 대상으로 한 심리적 제 요인과 학업성취와의 상관관계를 고찰한 연구에서 학업성취에 영향을 미치는 특성이 학년에 따라 차이가 격심한 것을 발견하였다. 이는 이수한 교과목의 내용이 학년별로 차이가 있기 때문이라고 해석되었고 Stauffer와 Navran⁸⁾은 고학년이 될수록 성숙정도가 달라 진다고 했기 때문이다.

앞에서 기술한 내용을 기초로 하여 다음과 같은 내용의 요인별 평균, 분포상태 및 상관계수를 산출하였다.

1) 대학졸업반 간호학생의 가정환경 진단의 각 요인별 평균, 분포상태 및 각 요인과 전문과목의 학업성적과의 상관관계.

2) 대학졸업반 간호학생의 흥미검사의 각 요인별 평균, 분포상태 및 각 요인과 전문과목의 학업성적과의 상관관계.

3) 대학졸업반 간호학생의 성격검사의 각 요인별 평균, 분포상태 및 각 요인과 전문과목의 학업성적과의 상관관계.

4) 대학졸업반 간호학생의 자아개념 검사의 각 요인별 평균, 분포상태 및 각 요인과 전문과목의 학업성적과의 상관관계.

II. 이론적 배경

본 연구에서 상기한 가정환경 진단검사와 3가지의 심리검사(일반성격검사, 흥미검사, 자아개념 검사)를 택하게 된 이론적 배경은 다음과 같다. 인간 행동을 연구하는 과학자들은 한때 인간행동이 결정적으로 유전적 요인에 의해 발전된다는 견해와 환경적 요인에 의해 발전된다는 두개의 다른 견해를 갖고 있었다. 그러나 현재는 유전과 환경은 고립된 요소로서 작용하는 것이 아니고 상호작용하여 개인의 성격을 이루어 가는 것으로 인정되고 있다.

선천적으로 타고난 기본체질은 성격의 근본을 이루지만 그후의 발달은 환경적 경험을 통하여 성격이 결정된다고 Stoddard⁹⁾는 말했다.

Baldwin⁷⁾은 인간의 특성을 발달시키는데 환경적 요소가 중요한 위치를 차지한다고 강조하면서 이를 신체적인 유전에 비추어 사회적 유전이라고 밝혔다.

가정은 사회속에서 가장 적은 단위로, 질서를 유지하면서 서로 상호작용을 하며 가족구성원에게 일차적인 영향을 미치는 집합체이다. 그리고

성격형성은 가정을 비롯한 모든 사회에서 다른 사람과 맺는 상호관계의 경험에 의해 이루어진다고 Brown⁹⁾과 Groves⁹⁾는 말했다.

Dave¹⁰⁾역시 가정은 여러 측면에서 어린이의 발달과정에 큰 영향을 주는 조건과 힘을 지니고 있다고 했다.

예를 들면 지능이 높은 사람이라 할지라도 실제 사회생활에서 적절히 적응하지 못하는 것을 많이 볼 수 있고 반면에 안정된 성격을 가진 사람이 높은 지능의 소유자보다 개인의 성공과 행복을 더 잘 이끌어 나가는 것을 볼 수 있다.

Dave¹⁰⁾는 학업성취는 취득된 하나의 인간특성으로 볼 수 있고, 다른 환경적 배경에서 자라난 어린이들의 학업성취는 서로 다른 양상을 보일 것이라고 말했다.

그러므로 각 가정과 사회의 가치관 및 특성 여하에 따라 개인의 성격과 사물에 대한 태도가 달라질 것이라고 본다. 이는 다시 말하여 어떤 유형의 가정적 배경을 갖고있는 개인이나, 또 어떤 성격을 소유하고 있는 개인이나에 따라 그의 학업성취도 다르게 나타날 것으로 예측된다. 외국의 여러 학자들은 학업성취와 중도탈락자 사이에는 현저한 성격에서의 차이가 있다고 발표했다. ^{11), 12), 13), 14),}

따라서 우리나라에서 표준화된 가정환경 진단 점사 및 성격점사를 이용하여 각요인의 분포상태와 그 요인과 학업성취와의 상관관계를 살펴볼 필요성을 느꼈다.

Guilford¹⁵⁾는 흥미를 어떤 특정한 종류의 행동에 끌리는 일반화된 행동경향이라고 정의했고, Bingham¹⁶⁾은 흥미란 어떤 경험에 흡수되어서 그것을 계속하려는 경향이라고 했다. 흥미는 자연히 생겨나는 것이 아니고 유아기에서부터 경험이나 학습을 통하여 얻어지고 성장함에 따라 능동적이며 구체적이고 종합적인 것으로 일관성있

게 변해 나간다. 뿐만아니라 흥미는 학습에 영향을 미칠수도 있을 것이다. 즉 취득된 흥미가 학습을 성공적으로 이끌어 가게도 할 수 있다는 뜻이다. Bloom¹⁷⁾도 학업성취의 성공적인 경험이 교과흥미를 높이는데 공헌했는지, 흥미가 성공적인 학업성취에 영향을 미쳤는지 그 인과관계는 분명치 않지만 상호인과적으로 영향을 미칠 것이라고 지적했다. 그런데 국내 간호학자들의 연구에서 간호학생들은 '간호학이 자기의 흥미와 적성에 맞지 않는다고 표현하고 있다. ^{18), 19), 20)} 그러므로 간호학생에게서 어떤 흥미요인이 가장 강하며 학업성취와는 어떤 관계가 있는지가 의문으로 대두되었다.

자아개념이란 한 개인이 그가 처해 있는 「場」에서 자기자신 및 그의 주위환경을 어떻게 느끼고 있는가를 말해주는 것이다. 한 개인에게 영향을 미칠 수 있는 중요한 위치에 있는 사람 즉 부모, 형제, 자매, 친구, 배우자 그리고 교사들이 한 개인의 행동을 관찰하고, 마침내는 그가 갖고 있는 성격이 이런 것이다라는 확신을 갖게되고 나아가서 이 확신이 그 개인에게 옮겨져 그가 이를 채택하고 긍정할때 자신에 대해 갖는 신념의 일부가 결정된다. 또한 그가 생활하면서 얻은 체험과 행동을 스스로 관찰하므로써 자기가 어떤 행동양식을 일관성있게 나타내는가에 대한 결론을 얻게 되기도 한다. 자신의 자아개념은 그 개인의 행동을 이해하는데 중요한 역할을 하며 한 개인이 자기를 어떻게 지각하느냐에 따라 서로 다른 행동을 나타낸다. Bloom²¹⁾과 Bruck²²⁾은 학교에서 계속해서 학업에 성공하는 경험을 가진 학생은 자기자신을 긍정적으로 보고 자아존경심을 갖게하는 확률이 높은 반면에 계속해서 실패한 학생은 자아에 대한 부정적인 개념과 자기를 낮게 보는 개념을 형성하게 된다고 했다. 뿐만아니라 Rogers²³⁾는 인간이 자

기자신에 의해서 형성된 자아개념의 형태에 따라 그의 대부분의 행동들도 긍정적 또는 부정적인 방향으로 나아가게 된다. 그리고 정²⁴⁾도 자기자신을 쓸모없고 무가치하며 약하다고 보는 사람은 그와 같은 자아개념에 따라서 행동하게 되고 자아개념이 비현실적인 사람은 자기의 일상생활에서나 대인관계에서 비현실적인 방식으로 행동하게 된다고 말했다. 이러한 개념을 기반으로 하여 많은 교육심리학자들이 학업성취와 자아개념과의 관계에 대하여 연구하였다.^{24), 25)} 그러나 이들 대부분은 중학교학생을 대상으로 하여 능력에 대한 자아개념과 학업성취와의 관계를 밝혔다. 그리고 이 능력에 대한 자아개념은 학업성취를 예언하는데 있어서 IQ 보다 우월하다고 주장하였다. 또한 Combs²⁶⁾, Rogers²³⁾ 및 Purkey²⁷⁾는 능력적자아가 주로 학업성취에 영향을 미치고 있지만 능력에 대한 자아개념을 둘러싼 일반적 자아개념이 동시에 학업성취에 영향을 미친다고 주장했다.

뿐만아니라 간호학 특히 임상간호학은 지적(知的)인면 뿐만아니라 정 의적(情意的) 및 기능적인 면을 강조하고 있기 때문에 Burgess와 Dufley²⁸⁾는 대학간호교육에서 지능이 학업성취의 예언도구로 크게 공헌하지 못할 것이라 했으며 Taylor²⁹⁾도 이점을 강조하여 이른과목의 학업성취에서는 지적요인이 크게 작용하지만, 임상실습을 요하는 임상과목에서는 적게 작용한다고 말했다.

그리고로 이 연구에서 지능이나 능력에 대한 자아개념보다는 자신과 자기환경에 대해 갖는 신념, 태도 및 견해의 총체로 해석되는 일반자아개념검사를 이 연구의 도구로 택하였다.

III. 연구의 방법 및 절차

1. 도 구

본연구에서 사용된 도구는 가정환경진단검사(Home environment test) 및 흥미검사(Interest test), 일반성격검사(personality test), 자아개념검사(Test of self-concept)의 심리검사와 전문과목의 학업성적이다.

i) 가정환경진단검사의 구조

이 연구에서 사용한 가정환경진단 검사는 정월식에 의해서 제작된 것이며 그 검사영역과 특징은 다음과 같다. (Figure 1)

Description of Home Environment Test

Figure 1.

Description of each factor	Description of each factor in Korean.
<u>Value orientation</u>	<u>가정의 가치 지향성</u>
1. Social position oriented value	1. 사회상승주의
2. material oriented value	2. 물질 지향주의
3. tradition oriented value	3. 전통 주의
<u>Group character</u>	<u>가정의 집단성격</u>
1. role expectation	1. 부모에 대한 역할기대
2. mutual attitude	2. 가족구성원 상호간의 태도
3. cohesiveness	3. 가정의 응결력
<u>Psychological process</u>	<u>가정의 심리적 과정</u>
1. achievement	1. 성취
2. openness	2. 개방
3. acceptance	3. 친애
4. autonomy	4. 자율

ii) 심리검사의 구조

a) 흥미검사

본연구에서 사용한 흥미검사는 정렬도에 의해 제작 및 표준화된 것이며 그 검사영역과 특징은 다음과 같다. (Figure 2)

Figure 2. Description of Interest Test

Description of each factor	Description of each factor in Korean
Artistic interest	미술적 흥미
Music interest	음악적 흥미
Literary interest	문학적 흥미
Scientific interest-biological	생물학적 흥미
Scientific interest-physical	물상과학적 흥미
Business interest	사업적 흥미
Political interest	정치적 흥미
Humanitarian interest	사회적 흥미
Clerical interest	사무적 흥미
Out-door interest	운동적 흥미

b) 일반성격검사

김기석에 의해 제작 및 표준화된 검사를 사용하였으며 그 검사영역은 인간이 일상생활을 해 나가는데 있어서 가장 중요한 성격의 다섯가지 요인은 다음과 같다. (Figure 3)

Figure 3. Description Personality Test

Description of each factor	Description of each factor in Korean
Ascendancy	지배성
Responsibility	책임성
Emotional Stability	정서적 안정성
Sociability	사회성
Total Score	총점—자신감—열등감

Figure 4. Description of Test of Self-concept

Description of each factor	Description of each factor in Korean
Self Criticism	자아 평가 점수
Total positive Self score	총자아 긍정점수
Self identity score	자아 동일성 점수
Self satisfaction Score	자아 수용 점수
Self behavior score	자아 행동 점수
Physical self score	신체적 자아점수
Moral ethical self score	도덕적 자아점수
Personal self score	성격적 자아점수
Family self score	가정적 자아점수
Social self Score	사회적 자아 점수
Total variability score	총자아 변산성 점수
Column variability score	내적 변산 점수
Row variability score	외적 변산 점수
Distribution score	분포 점수

c) 자아개념검사

정원식의 자아개념검사를 사용하였으며 이는 다음과 같다. (Figure 4)

iii) 학업성적

성적을 산출한 전문과목으로는 그간 이수한 간호사, 기본간호학, 간호윤리, 성인간호학(내외과 간호학), 모아간호학(소아과간호학, 산과간호학) 및 보건의간호학 등이다.

2. 대 상

이 연구의 대상은 1972년도 1학기에 등록한 시내 국립대학교의 간호학과 졸업반학생 82명과 사립대학교의 간호학과 졸업반학생 65명으로 총 147명을 대상으로 했다.

3. 준 거

본연구의 대상집단에서 실시된 검사의 상관관계를 계산하기 위해 선정된 준거로는 대학입학후 취득한 전문과목의 학업성적의 A를 4점, B를 3점, C를 2점 D를 1점으로 배점하여 평균한 성적이다.

4. 검사실시과정 및 절차

검사실시는 본연구자와 연구보조자가 각 검사의 검사요강에 따라 1972년 4월초부터 7월초 사이에 각 학급에 들어가 연구목적과 검사상의 지시사항을 설명하고 검사지를 배부하여 기입이 끝나는데로 회수했다. 각 검사시 일정한 시간제한은 주지 않았으며 결석자와 누락자에 대해서는 다음에 기회를 얻어 개별적으로 실시했다.

5. 통계처리

가정환경진단검사, 흥미검사, 일반성격검사 및 자아개념검사의 각 요인과 두 대학의 간호학생의 3학년까지 전문과목 학업성적과의 상관관계를 Pearson의 적률상관계수(Product-moment Correlation Coefficients)와 각 요인들의 평균, 표준편차를 산출하여 살펴보았다.

IV. 결과 및 해석

1. 대학졸업반 간호학생의 가정환경진단의 각 요인별 평균, 분포상태 및 각 요인과 전문과목의 학업성적과의 상관관계 (Table 1)

a) 가정환경진단의 각 요인별 평균 및 분포상태 가정의 가치지향성에 있어서의 각 요인별 평균을 볼때 사회상승주의가 그중 가장 높고 그 점수는 넓게 퍼져있다 (5.05 ± 2.28). 그러나 그 백분율은 비교적 낮게 나타났다.

가정의 집단성격에 있어서는 가족구성원 상호

Table 1. Mean and Standard Deviation of Scores of Home Environment Test and Product-Moment Correlation Coefficient between Each Factor and Grade Point Average of Professional Education in Senior Classes.

(N=147)

Factor of Home Environment Test	Mean	Percent	S.D.	Coefficient of Correlation
<u>Value orientation</u> (가정의 가치 지향성)				
social position oriented value(사회상승주의)	5.05	23-40	2.28	-0.39 **
material oriented value(물질지향주의)	2.31	5-10	2.14	-0.05
tradition oriented value(전통주의)	3.11	10-11	1.99	-0.04
<u>Group character</u> (가정의 집단성격)				
role expectation(부모에 대한 역할기대)	1.97	4-9	1.71	-0.07
mutual attitude(가족구성원 상호간의 태도)	6.71	59-60	2.66	-0.11
cohesiveness(가정의 응결력)	6.49	59-60	2.81	0.18*
<u>Psychological process</u> (가정의 심리적 과정)				
achievement(성취)	6.08	41-59	2.64	0
openness(개방)	7.07	60-76	4.10	0.10
acceptance(친애)	7.71	40-41	2.82	0.17*
autonomy(자율)	7.59	59-60	2.90	0.12

*= $p < 0.05$ **= $p < 0.01$

간의 태도와 가정의 응결력(凝結力)의 백분위는 높았으며 그의 표준편차는 각각 2.66과 2.81이다. 그리고 부모에 대한 역할기대는 가장 낮다 (1.97). 이는 간호학생들의 부모에게 기대하는 것이 적다는 것을 의미한다.

가정의 심리적 과정의 백분위척도에 의하면 개방성이 가장 높고 자율성도 높게 나타났다. 그런데 개방성(開放性)은 표준편차가 4.1로서 넓게 분포된 상태를 보였다.

수의 진급자와, 낙오자 및 학업지진자에서 금전만능 사상을 비교해 보았을때 진급자에서는 학업지진자 집단에 비해 금전만능을 지지하지 않음을 보이고 있어 이는 본연구에서 물질지향

주의의 점수가 낮은 것과 일치한다.

b) 가정환경진단점사의 각 요인과 학업성적과의 상관관계

사회상승주의를 지향하는 가정의 가치체제를 가진 학생은 현저하게 전문과목의 학업성적이 낮아, 負의 상관을 보였다 ($r = -0.39, p < 0.01$). 가정의 가치지향성중 사회상승주의의 백분위도 높지않고 학업성적과도 負의 상관관계를 나타낸 것으로 보아 이 요인은 간호교육을 이수하는데 있어서 꼭 필요한 요인으로는 보이지 않는다. 학업성적이 낮은 학생들은 가족원의 권력, 명성과 체통있는 사회적 지위에 속하기 위하여 강력한 압력을 받으면서 생활해 나가는 가정적인 가

치체제를 가지고 있다.

가정의 집단성격에 있어서 응결력(凝結力)이 강한 가정환경을 갖고 있는 학생일수록 전문과목의 학업성적이 높았다. 즉 의미있는 正의 상관관계를 나타냈다($r=0.18, p<0.05$). 성격이 좋은 학생은 가정에 대한 소속감을 느끼고 단결, 합동하는 경향을 가지고 있다.

가정의 심리적 과정에 있어서 친애(親愛)의 특성이 높은 학생일수록 전문과목 학업성적도 높아 유의적인 正의 상관관계이다($r=0.17, p<0.05$). 이런 학생은 자기가정의 구성원과 접촉하기를 원하며 상호간의 예정과 신뢰를 보여주고 나아가서 협동하며 자유롭게 감정을 표현하도록 허용해 주는 가정과 또한 뒷사람의 결정이나 권위에 무조건 동조하거나 존중하는 것을 기대하지 않는 가정환경을 갖고 있다.

李³⁰의 학생의 생활환경이 학업성취에 미치는 영향에 관한 연구에서 가정분위기가 좋을수록 평균성적이 좋을 것을 보여 주었고, 나쁜 분위기의 가정의 학생들은 학업부진이나 탈락을 이르킨 집단내에서 차지하는 비율이 상당히 큼을 보여 주고 있었다.

본연구 결과 학생의 가정의 응결력, 가족구성원간의 우호적인 태도, 개방성 및 자율성이 높은 것은 가정의 분위기가 좋을 것을 의미하므로 이는 李의 연구결과와 어느정도 일치된다.

McClelland³¹은 부모들의 여러 행동변인들과 아이들의 성취동기와의 관계를 육아법의 여러 요인들을 중심으로 하여 조사한 결과 따뜻한 정감과 부모의 지식에 대한 높은 기대가 높은 성취동기를 형성시킨다는 결과를 얻었으며 李³²는 성취동기와 학교성적과의 관계는 유의한 상관을 나타내고 있다고 밝혔다.

이상의 두 사람의 연구결과를 종합해 볼때 본 연구에서 나타난 가정의 응결력 및 친애성이 높

은 가정적 배경을 가진 학생의 학업성적이 우수하다는 결과와 어느정도 일치한다고 볼 수 있다.

2. 대학졸업반 간호학생의 흥미검사의 각 요인별 평균, 분포상태 및 각 요인과 전문과목의 학업성적과의 상관관계 (Table 2)

Table 2. Mean and Standard Deviation of Scores of Interest Test and Product-Moment Correlation Coefficient between Each Factor and Grade Point Average of Professional Education in Senior Classes.

(N=147)

Factor of Interest	Mean	S.D.	Coefficient of Correlation
Artistic Int. (A)	48.68 (H)	12.61	-0.11
Music Int. (M)	44.07 (M)	12.62	0.12
Literary Int. (L)	45.76 (M)	10.25	0.08
Scientific Int. (Bs)	38.60 (M)	17.37	0.04
—biological			
Scientific Int. (Ps)	25.88 (M)	9.64	0.01
—physical			
Business Int. (B)	26.65 (L)	8.57	-0.23**
Political Int. (P)	31.93 (M)	12.01	0.01
Humanitarian Int. (H)	42.35 (M)	9.71	0.08
Clerical Int. (C)	37.84 (M)	25.30	-0.09
Out-Door Int. (O)	28.60 (M)	9.58	0.03

H: High

M: Moderate

L: Low

*= $p<0.05$ **= $p<0.01$

a) 흥미검사의 각 요인별 평균 및 분포상태.

여러 요인을 흥미의 백분위 비교표와 비교해 보았을때 미술적 흥미만이 가장 높은 평균을 나타냈으며 비교적 넓게 분포되어 있다(48.68±12.61). 그중 가장 낮은 평균은 사업적 흥미만이 낮은 흥미군에 속했고 표준편차도 가장 좁은 분포이다(26.65±8.57).

나머지 요인들의 백분위는 모두 보통정도를 보였다.

b) 흥미검사의 각 요인과 학업성적과의 상관

관계.

사업에 관한 흥미가 많은 학생이 전문과목 학업성적은 낮았으며 ($r = -0.23, p < 0.01$), 兪의 상관관계를 나타냈다.

인류복지에 관계되는 활동의 흥미가 간호전문교육의 평점과 유의적 正의 상관관계가 있을 것으로 기대되었으나 전문교육의 평점과는 상관관계가 없음을 나타냈고 간호학생에게 이러한 특성이 있을 것으로 생각되었던 것은 대부분의 학생들이 간호학의 선택동기를 사회봉사라고 자각하고 있기 때문이라고 Burgess와 Duffey²⁸⁾는 지적했다.

사업적 흥미도는 가장 낮았고 학업성적과의 상관관계도 兪의 상관을 나타낸 것으로 보아 이 요인은 간호교육에 있어서 중요한 요인으로 생각되지 않는다.

3. 대학졸업반 간호학생의 성격검사의 각요인별 평균, 분포상태 및 각요인과 전문과목의 학업성적과의 상관관계 (Table 3).

Table 3. Mean and Standard Deviation of Scores of Personality Test and Product-Moment Correlation Coefficient between each Factor and Grade Point Average of Professional Education in Senior Classes.

(N=147)

Factor of Personality	Mean	S.D.	Coefficient of Correlation
Ascendancy (A)	23.46(Her)	5.00	-0.09
Responsibility (R)	25.02(M)	4.47	0.25**
Emotional Stability (E)	23.66(M)	4.84	0.06
Sociability (S)	25.52(M)	5.45	-0.09
Total Score (T)	97.66(M)	43.11	0.05

** = $p < 0.05$

*** = $p < 0.01$

Hst : Highest
Her : Higher
M : Moderate
Ler : Lower
Lst : Lowest

a) 성격검사의 각 요인별 평균 및 분포상태

각 요인을 성격의 백분위 비교표와 비교해 보았을 때 지배성은 높은 점수에 속하고 (23.46) 표준편차는 5이다. 그리고 나머지 요인으로 책임성, 정서적 안정성, 사회성은 모두 중간점수를 나타냈다.

DeLora와 Moses³³⁾의 연구와 Reece¹⁴⁾의 연구에 의하면 학업에 성공한 학생이 낙오한 학생보다 부족감, 참을성이 많으며 지배성이 낮다고 나타났다. 본연구에서 간호학생의 성격요인중 지배성이 높은 것은 Reece의 결과와는 어느정도 반대되는 것이다. 간호학과 2학년학생 64명을 대상으로 한 임³⁴⁾의 연구에서는 모든 요인들이 보통으로 나온데 비해 본 연구에서도 비슷한 결과였으나 지배성 하나만이 높게 나타났다.

b) 성격검사의 각 요인과 학업성적과의 상관관계.

성격검사의 다섯가지 특성중 책임성만이 1%수준에서 正의 상관관계를 보였다 ($r = 0.25, p < 0.01$)

홍과 그의 2인¹⁸⁾의 연구에서 가장 필요한 간호원의 성품에 대해 간호전문직 내지는 비전문직에 있는 사람에게 물었을때 그들은 책임감이 강해야 한다는 사람이 42.8%로서 다른 요인보다 높게 나타났다. DeLora Moses³³⁾가 간호학생 204명을 대상으로 그들의 간호전문직내에서의 특수 취업분야 선택이 성격구조와 어떠한 관계가 있는가를 보기 위하여 간호학생이 아닌 집단의 성격구조와 간호학생들의 성격구조를 비교했을 때, 간호학생은 책임성과 지도성이 비간호학생 집단보다 우월한 것으로 나타났다.

이상의 두 연구결과는 본 연구에서 학업성적과 유의적 상관을 나타낸 책임성이 간호원이 갖출 특성임을 확증해 주고 있다.

4. 대학졸업반 간호학생의 자아개념검사의 각요인별 평균, 분포상태 및 각 요인과 전문과목 학업성적과의 상관관계 (Table 4).

Table 4. Mean and Standard Deviation of Scores of Self-Concept Test and Product-Moment Correlation Coefficient between Each Factor and Grade Point Average of Professional Education in Senior Classes. (N=147)

Factor of Self-Concept	Mean	S. D.	Coefficient of Correlation
Self Criticism (S.C.)	30.69 (L)	4.16	-0.03
Total Positive Self Score (T.P.)	313.97 (H)	28.71	-0.06
Self identity score (I)	109.50 (H)	8.87	-0.12
Self satisfaction score (II)	98.90 (H)	9.85	-0.07
Self behavior score (III)	106.00 (H)	10.64	-0.04
Physical self score (A)	62.94 (L)	5.99	-0.01
Moral ethical self score (B)	65.88 (H)	5.71	-0.17*
Personal self score (C)	61.90 (H)	8.15	0
Family self score (D)	64.94 (H)	9.18	-0.01
Social self score (E)	57.78 (L)	8.49	-0.08
Total variability score (T.V.)	41.56 (L)	9.47	0.09
Colomm variability score (C.V.)	21.95 (L)	5.35	0.06
Row variability score (R.V.)	19.54 (L)	5.67	0.10
Distribution score (d)	93.51 (H)	21.74	-0.17*

*=p<0.05

**=p<0.01

H: High
L: Low

a) 자아개념점사의 각 요인별 평균 및 분포상 태

각 요인을 자아개념 백분을 표준편차와 비교해 보았을때 평균이 높은 요인들을 총자아긍정점수, 자아동일성점수, 자아수용점수, 자아행동점수, 도덕적자아점수, 성격적자아점수, 가정적자아점수 그리고 분포점수들이 었다. 표준편차에 있어서는 그중 총자아긍정점수와 분포점수, 자아행동점수등은 넓게 분포되어 있다. 나머지 요인들은 낮은 평균을 나타내고 있으며 그중 자아평가점수와 내적, 외적 변산점수는 좁게 분포되어 있다.

총자아긍정점수는 자아개념을 대표하는 가장 중요한 점수로서 그의 평균치가 높게 나타난 것은 학생이 자기 존중심을 갖고 자신에 대해 긍정적임을 의미한다. 또한 이들은 자신이 가치있고 보람있는 삶을 영위하고 있다고 생각한다.

자아동일성 점수가 높은것 역시 학생들이 자존심이 강하고 자기 처지에 대해서 긍정적인 태

도를 갖고 있는 것을 말한다. 자아수용점수와 자아행동점수가 높은 것은 그들이 자기 자신에 대해 만족하고 자기의 생활환경에 알맞게 행동하는 사람들이라고 볼 수 있다.

b) 자아개념점사의 각 요인과 학업성적과의 상관관계.

자아개념점사의 여러 특성중 도덕적인 자아점수가 높은 학생일 수록 학업성적은 낮게 나타나 眞의 상관관계를 보이고 있다. 이는 오히려 학업성적이 좋은 학생들의 윤리적 기준이 낮은 것을 의미한다 ($B \rightarrow r = -0.17, p < 0.05$).

또한 분포점수가 높아 자기진술이 확실하고 의사가 분명한 학생들의 성적은 낮게 나타나 역시 眞의 상관관계를 보였다. 반면에 학업성적이 좋은 학생들은 자기진술이 애매하고 자기 방어적이며 경계심이 많은 자아개념을 소유하고 있음을 뜻한다 ($d \rightarrow r = -0.17, p < 0.05$).

여기서 특기할만한 사항으로는 도덕적 자아점수와 분포점수는 모두 眞의 상관관계였으며 그

의 다른 자아개념의 특성은 성적과 의미있는 상관관계를 나타내지 못하고 있다.

그러나 조⁴⁾의 240명을 대상으로 한 연구에서는 신체적 자아, 내적변산점수, 외적변산점수가 전문과목의 학업성적과 正의 상관관계를 나타내는 것으로 보아 본 연구와는 전혀 다른 결과이다.

또한 Bloom²¹⁾의 말을 인용하면 학교에서 성공적인 학생은 자신을 긍정적으로 보고 자아존경심을 갖게하는 확률이 높아진다는 의견과 이에 따른 여러 연구자들의 연구결과와도 상이한 것이었다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 대학졸업반 간호학생의 비지적요인의 평균, 분포상태 및 각 요인과 전문과목의 학업성적과 어떤 상관관계가 있는가를 구명하려는 것이 그 목적이었다. 연구의 대상으로는 다른 두 대학졸업반 간호학생 147명을 선정하였으며 그들에게 가정환경진단검사 및 흥미검사, 일반 성격검사, 자아개념검사를 실시하여 각 요인들의 평균 및 표준편차와 전학년까지의 전문과목 평점과 각 요인과의 상관관계를 산출하여 얻은 결론과 제언은 다음과 같다.

1. 간호학생중에는 가족구성원간에 긍정적이며 가정을 생활공동체로 생각하고 서로 애정, 신뢰 및 협동하는 가정을 가진 학생들이 많았다.

2. 전문과목의 학업성적과 가정환경진단검사의 요인과의 상관관계에서도 가정내에서 서로 화목하고 협동하고 존경하며 자율적인 학생들의 성적은 좋았다.

자발적이며 협동적이고 나아가 원만한 대인관계를 맺어야 한다는 것을 오래동안 간호직이 강조해왔기 때문에 이러한 가정의 환경을 갖고 있

는 학생들이 전문과목 학업성취가 높은 것은 바람직한 것으로 본다.

3. 사회상승주의에서는 유의적 負의 상관관계가 나타났으므로 이는 간호교육 이수에 중요한 요인이라 생각되지 않는다.

4. 흥미검사에 있어서 평균의 백분위가 높은 요인은 미술에 대한 흥미뿐이었고 낮은 것으로는 사업적 흥미였다.

5. 전문과목의 학업성적과 흥미검사의 요인과의 상관관계를 살펴본 내용에서 사업적 요인만이 負의 상관관계를 보였다. 이 요인은 평균치도 가장 낮고 학업성적과도 負의 상관을 보이므로 간호학이수에 비교적 무의미한 요소라고 본다.

6. 성격검사에 있어서 평균의 백분위가 높은 요인은 지배성뿐이었고 나머지는 보통으로 나타났다. 여러 연구 결과에서는 높지 않았던 지배성이 본연구에서 높게 나타난 것은 앞으로 더욱 연구해볼 과제라고 본다.

7. 전문과목 학업성적과 성격요인과의 상관관계에서는 유의적 正의 상관관계를 나타낸 요인은 책임성뿐이었다. 이 요인은 간호직에 있어서는 필수적인 성격요인이라 간주된다.

8. 자아개념검사에서 평균의 백분위가 높은 요인은 총자아긍정점수, 자아동일성점수, 자아수용점수, 자아행동점수, 도덕적자아점수, 성격적자아점수, 가정적자아점수 그리고 분포점수들이다.

9. 전문과목의 학업성적과 자아개념요인과의 상관관계에서는 도덕적 자아점수와 분포점수만이 負의 상관관계를 나타냈다. 이러한 점으로 보아 간호학에서의 성공여부를 측정할 수 있는 자아개념 측정도구에 관하여 앞으로 좀 더 세심한 연구가 요망 된다.

A STUDY ON NON-INTELLECTUAL FACTORS AND ACADEMIC PERFORMANCE OF SENIOR NURSING STUDENTS

Yoon Hee Kang, R. N.

Department of Nursing, College of Medicine, Korea University

Eun Ok Lee, R. N.

Mae Ja Kim, R. N.

Department of Nursing, College of Medicine, Seoul National University

The Primary Purposes of this study are to identify the non-intellectual factors which are dominant in senior nursing students and which are correlated at a significant level with the grade point averages of professional education.

One hundred and forty-seven senior nursing students were selected for this study from among those who were enrolled in two different higher education institutes for the spring semester, 1972.

Tools and measures used for the study were home environment test, interest test, personality test, test of self-concept and grade point average of professional education. Methods of analysis were mean, standard deviation of the scores from each test and Pearson's product-moment correlation coefficients between the scores and grade point averages of professional education.

The major findings and recommendations obtained from this study are as follows:

1. Many nursing students show a positive attitude toward their family members and the family itself, and consider their family members as affectionate, reliable, cooperative.

2. Factors of home environment test which are positively correlated at a significant level with the grade point averages are cohesiveness and acceptance. Since nursing

profession puts emphasis on initiative, cooperative and satisfactory interpersonal relationship, the above finding seems favorable.

3. Since the social value of family is negatively correlated at a significant level with the grade Point averages, this factor is considered not very important for successful nursing education.

4. In interest test, the factor which was found on a level higher than the norm is only artistic interest and the factor on the lower level is business interest.

5. Business interest is the only factor which is correlated at a significant level with the grade point averages, in interest test. However, low level of the mean and the negative correlation of this factor show that the business interest is not a meaningful factor for success of the professional education.

6. In Personality test, the mean of ascendancy belongs to the high level and the others to the moderate level. It requires further study because the mean of ascendancy was not higher in other studies as compared with this study.

7. Responsibility is the only factor in personality test, which is positively correlated with the grade point averages. This factor is recognized as an essential one in

nursing profession.

8. In test of self-concept, factors whose means are relatively high are total positive self score, self identity score, self satisfaction score, self behavior score, moral, ethical self score, personal self score, family self score, and distribution score.

9. Only moral, ethical self score and distribution score are negatively correlated at a significant level with the grade point averages. There is no factor which is positively correlated at a significant level. It is suggested that further study be carried out for measuring self-concept to predict the academic success in nursing profession.

참 고 문 헌

1. Lavin, D.E. ; Predictin of Academic Performance, New York, Russel Sage Foundation, 1965.
2. Flapp, J.M. and others; "Intellective predictors of success in nursing education", Educ. Psychol. Meas. 25 : 565-577, Summer, 1965.
3. Spaney, Emma ; "Personality tests and the selection of nurses" Nursing Research, 1:4-26. Feb., 1953.
4. 이은옥, 이미라 ; 간호학생의 학업성취에 관한 연구, 간호학회지 Vol.3, No. 1, pp. 501~514
5. Stauffacher, James C. and Navran Leslie ; "Prediction of subsequent professional activity of nursing students by E. P. P. S.", Nursing Research, 17:256-260, May-June, 1968.
6. Stoddard, G.D.; "Research in child development", Educational research: Its nature, Essential conditions and controlling concept. American council on Educational Study, Series LIV, 10:22, -23, 1939.
7. Baldwin, J.M.; Social and Ethical Interpretations in Mental Development, New York : The Mac Millan Co., 1902, p.70
8. Brown, G. Gordon ; "Culture society and personality : a restatement" A. J. of. psychiatry 108 : 173-175, 1951.
9. Groves Earnest R. ; "Family interaction," The Family and its Social Functions, J.B. Lippincott Co., 1940, p. 291.
10. Dave, Ravindrakumar H. ; "The indentificaton and measurement of enviromental process variabies that are related to educational achievement"(unpublished Drs. dissertation) Chicago, Ill, 1963.
11. Reece, M.M. ; "Personality characteristics and success in a nursing program," Nursing Research, 10 : 172-176, Summer, 1961.
12. Bailey, June T. and Claus, Karen E. ; "Comparative analysis of the personality structure of nursing students," Nursing Research, 18:320-326, June-Aug.
13. Thurston, J.R. and Brunclik, Helen L. ; "Relationship of personality to achievement in nursing education," Nursing Research, 14:203-209, Summer, 1965.
14. Thurston, J.R. and others ; "Relationship of personality to achievement in nursing education, phase II," Nursing Research, 17: 265-268, May-June, 1968.
15. Guilford, J.P. ; Personality, New York, Mc Graw-Hill Book Co., Inc., 1959.
16. Bingham, W.V. ; Aptitudes and aptitude testing, New York harper and Brothers, 1937.
17. Bloom, B.S. ; "Mastery learning and its implications for curriculum development," Eisoner, E.W.(ed), Confronting Curriculum Reform Boston, Little, Brown and Company, 1971.
18. 홍신영, 이영복, 이귀향 ; 한국간호교육 개선을 위한 일 조사연구, 1968년도 문교부학술연구 조성비에 의한 연구보고서, 1969
19. 하영수, "4년제 간호대학에 관한 조사연구(I)- 입학동기 및 교육과정에 관한 반응조사", 대한간호 8(6) : 32-40, 1969
20. 이은옥, 우옥자, "서울대학교 의과대학 간호학과 학생들의 입학전 제 특성 및 태도와 입학후 갖게되는 전문간호직에 대한 태도와의 관계", 대한간호 10(1) : 25-37, 1971
21. Bloom, B.S. and others ; Handbook on Formative and Summative Evaluation of Student Learning, New York, McGraw-Hill Book Company, 1971.

22. Bruck, Max and Bodwin, R.F. "Relationship between self-concept and the presence and absence of scholastic underachievement" Journal of Clin. Psychol., 18 : 181-182, April, 1962.
23. Carl, R. Rogers ; Client-Centered therapy, Boston, Houghton Mifflin Company, 1951.
24. 정원식 : 자아개념 검사 검사법 요강, 서울코안 테스트센터, 1968.
25. Purkey, W.W. ; The Self and Academic Achievement, Florida Educational Research and Development Council, Research Bulletin, 1967, Vol 3, No.1, P. 16-17.
26. Combs, A.W. and Snygg, D.; Individual Behavior : A perceptual Approach to Behavior, New York : Haper and Brothers, 1959.
27. Purkey, W.W. ; Self-Concept and School Achievement, New Jersey : Prentice-Hall, Inc., 1970.
28. Burgess, Michael M. and Duffey, Margery ; "The prediction of Success in a Collegiate Program of nursing," Nursing Research, 18:68-72, Jan.-Feb. 1969.
29. Taylor, C.W. and others ; Selection and Recruitment of Nurses and Nursing Students, Salt Lake city, Utah, University of Utah press, 1963.
30. 이창기, 이관용 : "학생의 생활환경이 학업성취에 미치는 영향에 관한 연구", 학생연구, 8: (1) 1-30, June, 1971.
31. McClelland, David C. and Others; The Achieving Society, Princeton, D. Jan Nostrand Co., 1961.
32. 이증제 : 고등학교 남학생의 성취동기와 가정환경요인에 관한 연구, (서울대학교대학원 교육학과 석사논문), 1955.
33. DeLora, Jack R. and Moses, Dorothy V. ; "Specialty preferences and characteristics of nursing students in baccalaureate programs", Nursing Research, 13 : 137-144, March-April, 1969.
34. 임규혁 : 대학생의 성격분석, 학생지도, 우석대학교 학생지도 연구소, Vol II, 1970, pp. 97-98.

▲ 영어 강좌안내 ▲

본회에서는 최근 상당수의 회원들이 구미 지역으로 취업 및 이민으로 가게 되므로 이들 중 대부분이 자신의 어학실력 연마를 원하고 있어 한국간호원의 질적 우수성을 과시하고 보다 나은 대우와 인정을 받을수있도록 영어강습을 실시하고 있습니다. 내용은 생활영어(병원특수영어)를 포함한 기초구분과 회화 및 각 주의, R.N 시험에 대비하기 위한 원서 강독과 R.N 시험을 치기 위한 일관적인 주의사항등을 주로 다루고 있습니다. 회원 여러분의 적극적인 참가를 바랍니다.

일시 ..매달 1일부터 매주 월요일~금요일까지.

오후 4 : 30~7 : 30(3시간)

장소 : 본회 강의실 (4층)

과목 : 1) 기초영어 · 회화 90분

2) 원서강독 (R.N 시험) 90분

접수 및 문의처 : 설외공보부

▲ R.N.교재 판매 ▲

원래 본회 설외공보부에서 실시하는 영어강습의 (R.N. Review Course) 자습서 "Saunders-Self-Evaluation of Nursing Competence"를 판매하고 있습니다. 전 280페이지의 4.6배판인 이 책은 각과별로 정의와 선다형 해답을 고르는 틀게형으로 되어 있고 체후말에 정답집이 첨부되어 있어 지방에서 R.N 준비를 하고 있는 회원들의 자습서로 권장합니다.

판매가격 : 원당 1,700원 (등기우송료포함)

문의 및 판매 : 설외공보부

▲ Badge 판매 ▲

◇ 설외공보부에서는 회원들을 위해 본회 마크로 만든 메달을 만들어 판매하고 있습니다. 이것은 Uniform 및 일반 의상에도 착용할 수 있으며 그 취지는 아래와 같습니다.



1. 출신 학교의 구별없이 동등한 자격을 가진 공동체라는 유대의식을 갖게된다.

2. 해외에 체재하고 있는 회원들이 서로의 우정을 돈독히 하고 교국의 협회활동을 인식하고 자랑할 수 있게 하기 위함이다.

3. 가격 (개당 300원)

4. 신청방법 각지부 및 본회 설외공보부에 신청한다.