

# 大都市의 慰樂空間 配置에 關한 研究

## —서울市를 中心으로—

서울大學校 行政大學院  
都市 및 地域計劃學科  
李 廷 植

### 第一章 序 論

#### 第一節 研究目的

都市民을 위한 公園綠地는 科學文明이 高度化한 現代生活에서 保健과 休養의 場所로서 必要不可缺한 施設임에는 再論의 余地가 없다. 더구나 急速한 經濟成長에 따른 個人所得의 漸增과 科學文明의 發達에 따른 都市化의 急進展에 따라 都市生活에 每日 시달리고 있는 都市民들에 慰安을 주고 緊張을 풀어주며 未來를 위한 創造力을 복돋아 준다.

이렇듯 都市空間에서 重要한 一翼을 擔當하고 있는 慰樂空間을 William H. Whyte, Jr. 는 都市擴散(Urban Sprawl)을 防止할 수 있는 武器로 보았으며 西紀2000年의 Washington計劃에서는 綠地帶의 計劃을 都市開發類型의 前提條件으로 看做하였다. (1)그러나 首都 서울의 경우를 살피건대 1971年 7月 現在 近隣公園의 總面積이 42.2km<sup>2</sup>로서 (2) 都市計劃區域 720.88km<sup>2</sup>에 대해 6%도 안되는 微微한 程度에 지나지 않아 快適한 慰樂空間으로서의 諸機能을 發揮하지 못하고 있는 實情이며 그 配置에 있어서도 事前計劃이 缺如되어 있어 全市民이 均等하게 利用하기에는 너무나 無秩序하게 配置되어 있다.

그럼에도 지난 1970年 서울市에서 樹立한 서울 都市基本計劃調整樹立에 의하면 公園綠地計劃에 대해서는 具體的인 計劃이 樹立되어 있지 않아 本 研究에서는 이의 補完計劃을 目的으로 하고 同時에 서울市와 京畿道一門의 周圍에 人口의 集中을 抑制하고자 開發制限區域으로 指定한 綠地帶을 公園綠地地域으로도 開發하여 市民의 情緒涵養에 도움을 줄 수 있도록 하였다.

따라서 本 研究에서는 人口의 增加에 따른 適正 公園規模를 算定하고 이 公園을 適切히 配置시켜 都市民의 公園利用을 效率의 誘導하여 明實相符한 慰樂空間을 計劃하려고 意圖하였으며 特別히 綠地帶을 效果的으로 開發 利用하기 위하여 街路公園의 配置計劃을 試圖하였다.

#### 第二節 研究對象 및 範圍

慰樂空間을 크게 둘로 大別하면 綠地와 公園으로 分類할 수 있으며 綠地는 다시 普通綠地, 生産綠地, 自然綠地로 나뉜다. 또한 公園은 靜的公園과 動物公園으로 分類되는데 靜的公園이란 普通空地로서 新鮮한 空氣와 햇볕을 豊富히 供給하는 在來公園을 일컬으며 動的公園은 活動的이며 運動競技를 行함을 目的으로하는 運動場, 遊藝場을 말한다. (3) 반면 普通綠地를 다시 細分하면 크게 公園, 墓苑, 公開綠地, 共用綠地, 遊園地로 나눌 수 있고 서울市의 都市計劃을 위한 公園綠地의 分類는 公園과 準公園으로 大別하고 있는데 (4) 本 研究에서는 近隣居住者의 男女老少 一般의 慰樂用이고 在來公園에 屬하는 靜的公園인 近隣公園을 研究의 對象으로 選定하여 이들의 保健과 休養에 寄與함은 勿論 近隣住居地域의 酸素供給 및 大氣의 淨化, 여름철의 氣溫調節, 防塵效果, 通風效果 및 防災效果를 높이고자 함이다. (5) 勿論 이 近隣公園에는 南山公園, 獎忠公園等, 規模上으로는 大公園에 屬하나 그 用途面에서 考察할 때 遊藝, 運動, 觀賞, 教化用으로 쓰이고 있는 廣意의 近隣公園도 包含된다. 그러나 無料公開가 아닌 昌慶苑, 昌德宮, 德壽宮, 景福宮, 宗潮의 五大宮은 特殊公園의 性格을 띠고 있어 本 研究에서는 除外하였다. 이와함께 本 研究에서는 前述한 바와 같이 서울市의 基本計劃調整樹立의 補完計劃을 目的으로 하였기 때문에 計劃年度는 1991年으로 設定하였으며 研究對象地域 역시 1970年 7月20日 建設部 告示 第345号에 의한 都市計劃區域 720.88km<sup>2</sup>를 計劃區域으로 하였다. (6)

#### 第三節 研究方法

都市의 公園面積을 決定하는 標準에는 대체로 다음 두가지 方法이 쓰이고 있다. 即 그 하나는 公園面積의 都市面積에 대한 比率로서 나타내는 方法이며 다음은 都市人口의 人口密度에 따라서 公園을 配置하는 것인데 이는 人口 1人當의 公園面

積에서 產出코자 하는 方法이다. (7) 그러나 前者의 方法은 行政區域과 市街地開發區域과는 서로 다르기 때문에 그 結果에는 상당한 差異가 있다. 따라서 本 研究에서는 後者의 方法을 適用하고 國民學校의 通學區域을 中心으로한 近隣住居單位인 生活圈(Community)으로 地域을 区分하여 이미 樹立된 1991年의 土地利用計劃 중 綠地地域과 比較하여 近隣公園의 位置를 決定하였으며 高密地域을 中心으로 한 住居專用地域에는 vest pocket park를 計劃하였고 綠地帶의 開發에 대해서는 綠地帶과 連結될 수 있는 街路公園을 計劃 配置하여 住民들의 散策路(mall)로도 利用할 수 있게 하였다. 그 配置計劃된 街路網과는 別個의 路線을 策定하여 오직 散策路로서의 機能만을 담당하도록 하였다.

## 第二章 慰樂空間計劃의 基本構想

### 第一節 近隣公園의 變遷過程

우리나라 都市公園뿐만 아니라 서울의 都市公園計劃은 1934年에 制定 實施하게 된 「朝鮮市街地計劃令」에 의하여 1940年 3月12日 字로 朝鮮總督府 告示 第208號로 決定을 본 것이 始初가 되었다. (1)當初의 公園計劃은 大公園 18個, 道路公園 13個, 近隣公園 23個 및 兒童公園 86個로서 總面積은 13.8km<sup>2</sup>에 達했으며 市街地計劃區域 135.355km<sup>2</sup>에 대해 10.2%, 1940年의 人口 930,547人에 대해서는 1人當 16.1m<sup>2</sup>로서 상당히 높은 公園率을 나타내고 있다. 그러나 解放과 6.25動亂을 거쳐 人口의 增加와 市區域의 擴張에 따라 1959年 3月12日 內務部 告示 第461號에 의하여 兒童公園을 中心으로 鷹峰, 漢南, 竜頭公園의 面積이 增加되는 반면 西小門公園이 廢止되었다.

그후 4.19의 混亂한 틈을 타 市民들이 公園用地를 不法으로 占有하였으나 5.16以後 街路 및 公園의 再整備作業이 進行됨에 따라 德壽, 景福, 宗廟, 昌德, 昌慶公園이 새로 策定되고 二村, 沙斤, 阿峴, 노량진, 方串, 望遠公園이 解除되어 總 公園面積은 21.5km<sup>2</sup>로서 當時人口 3,254,630人에 대해서 1人當 6.6m<sup>2</sup>의 公園率을 나타내었다. 以上을 綜合하면 <表 2-1>에서 보는 바와같이 1940년에는 1人當 11.8m<sup>2</sup>로서 높은 公園面積을 計劃하였는데 이는 明實相符한 公園計劃을 試圖한 原因으로

<表 2-1> 近隣公園의 變遷狀況

年度	總面積(m <sup>2</sup> )	人口(人)	1人當公園面積(m <sup>2</sup> )
1940	11,036,000	930,547	11.9
1959	20,356,825	2,093,969	9.7
1963	21,521,201	3,254,630	6.6
1968	49,502,054	4,334,973	11.4
1971, 7	42,104,266		

資料: 서울特別市, 都市計劃局, 서울統計年報, 官報 (1970~1971, 7)

보이며 1959年은 그 絶對値는 增加하였으나 人口의 增加로 因해 公園率은 오히려 減少하였다, 이러한 傾向은 이후 계속되었으며 1971年 7月13日까지의 總 近隣公園面積은 1968年에 비해 減少되었으며 더구나 人口增加를 考慮한다면 1人當의 公園率은 더욱 減少되었으리라고 생각된다.

### 第二節 公園系統計劃의 基本構想

公園系統의 形式을 分類하면 放射式公園系統, 環狀式公園系統, 分散式公園系統, 放射分散式公園系統, 放射環狀式公園系統 등이 있으나 이 중에서는 放射環狀式公園系統이 理想的인 案이며 이와같은 公園系統이 完成된 것은 最近의 일이다. (2)

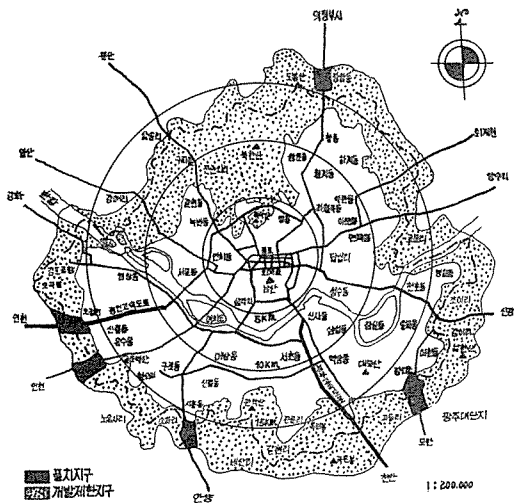
서울은 多幸히도 自然的條件이 綠地로 둘러싸여 있으므로 이를 保存하여 自然公園으로 維持할 수 있으며 市街地內的 丘陵地等に 位置한 南山을 비롯한 각 봉우리를 近隣公園 혹은 普通公園으로 開發하여 住居地域과 알맞게 配置하여 環境保全에도 寄與할 수 있다. 市街地內的 土地利用이 集約的으로 高度化한 地域에는 少規模의 自由空地 위에 公園으로서의 最少限의 施設인 벤치, 樹木, 飲水台等を 設置한 vest pocket park를 計劃하여 野外住居空間의 役割을 할 수 있는 少規模의 公園을 計劃 設置함이 妥當하다. (3) 따라서 本 研究에서는 서울市 全域을 5km圈, 10km圈, 15km圈으로 区分하여(4) 1971年 7月13日까지 確定된 近隣公園의 面積은 1991年의 人口配分計劃에 따른 計劃人口와 比較할 때 1人當 公園面積은 <表 2-2>와 같다.

<表 2-2> 圈域別 1人當 公園面積 (單位: m<sup>2</sup>)

圈 域	總公園面積	計劃年度의 人口	1人當公園面積
5km圈	14,248,693	1,152,264	11.5
5km-10km圈	24,660,075	3,629,750	6.8
10km-15km圈	3,174,786	2,374,720	1.3

이 表에서 보는 바와같이 中心市街地內인 5km圈에는 1人當 11.5m<sup>2</sup>로서 他國에 비해 높은 公園率을 保有하고 있으며(5) 이는 장차 中心市街地로서 高度化한 土地利用 때문에 넓은 空間을 必要로 하는 新公園의 策定은 妥當性이 없는 것으로 생각된다. 反面 5km~10km圈域의 地域은 6.8m<sup>2</sup>를 나타내고 있으나 白雲, 飛峰公園이 綠地帶에 包含되고 있어 순수한 日常生活圈에서의 公園率은 1人當 3m<sup>2</sup>以下를 나타내고 있으며 10km~15km圈域은 1.3m<sup>2</sup>로서 상당히 낮은 公園率을 보여주고 있다. 따라서 이번에 確定 告示된 서울近郊의 綠地帶(Green Belt)를 公園系統計劃에서도 考慮해야 하며 綠地帶는 1944年 英國의 Abercrombie가 試圖하였으나 큰 成果를 거두지는 못했지만(6) 都市의 平面的 擴大(Urban Sprawl)를 防止하고 大都市의 人口分散을 試圖할 수 있다. 그러므로 本 研究에서의 基本構想은 5km~10km圈域에 대해서는 生活圈

별로 地域을 区分하여 新公園의 策定이 可能한 公園用地를 選定하여 計劃 配置하고 高密度地域과 住居專用地域에는 前述한 vest pocket park를 計劃하였으며 10km~15km圈域을 <그림 2-1>에 表示된 綠地帶의 開發을 前提로 街路公園을 配置하여 散策路 公園으로서의 機能을 담당하도록 하였다.



<그림 2-1> 開發制限區域圖 資料：서울特別市，都市計劃局

### 第三章 基本計劃의 前提

#### 第一節 計劃年度の 土地利用計劃

土地利用計劃은 都市基本計劃의 根幹을 이루는 것으로서 都市計劃區域內에서 土地用途配分の 基本計劃이며 地域地區制 또는 交通, 綠地, 主要建築物의 配置計劃等の 基準이 되는 것이다.(1)그 目的은 첫째 都市의 發展方向과 將來의 frame을 마련하는 것이며 둘째로 現在의 都市基本構造에 秩序를 賦與하자는데 있다.(2)土地利用計劃을 計劃內容으로 区分하면 주로 計劃區域內 配分計劃과 地域地區計劃으로 나누어지며 地域地區計劃은 다시 用途地域地區計劃과 形態地域地區計劃으로 나누어진다.

前述한 1991年의 서울都市基本計劃에서는 이 用途地域地區計劃에 따라 各地域別 面積을 算出하여 計劃內容으로 하였다. 그 計劃內容은 <表 3-1>에서 보는 바와 같으며 增加된 面積은 現在의 地區別 田畝地를 宅地化시키고 漢江改造를 計劃하여 提防을 쌓고 埋立하면 약 30km<sup>2</sup>의 可用地를 얻을 수 있다.(3)특히 公園은 住居地域과 商業地域等 市街化區域에 包含되어 計算되었는데 그 面積은 38.23km<sup>2</sup>로 計劃하고 있으나 綠地帶의 設定으로 因한 약 130km<sup>2</sup>의 增加를 考慮한다면 상당히 높은 公園面積을 保有하게 된다. 이 土地利用總量

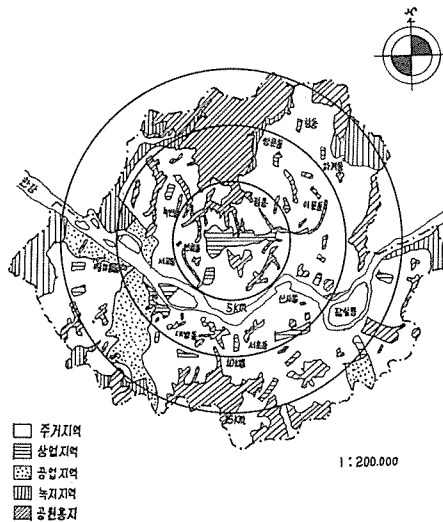
計劃을 圈域別로 区分하면 <表 3-2>와 같다. 그러나 <그림 3-1>의 土地利用計劃圖에서 보는 바와 같이 이미 綠地帶로 設定된 地域과 <그림 2-1 參照> 比較하면 1991年의 土地利用計劃에 蹉跌이 나타날 것이 予想된다. 그러나 本 研究에서는 이미 樹立된 1991年의 土地利用計劃을 그대로 利用함과 同時에 確定 告示된 綠地帶를 將來의 土地利用計劃에 符合시켜 <그림 3-2>와 같이 計劃年度의 土地利用計劃으로 使用하였다.

<表 3-1> 土地利用計劃 (單位：km<sup>2</sup>)

地域別	1970年告示分	1991年의 計劃	增減
住居地域	364.488	381.21	17.0
工業地域	66.293	51.41	-14.9
商業地域	15.335	32.02	16.7
生産綠地	64.485	48.94	-15.5
山林綠地	201.233	169.03	-32.2
河川	58.330	58.33	0

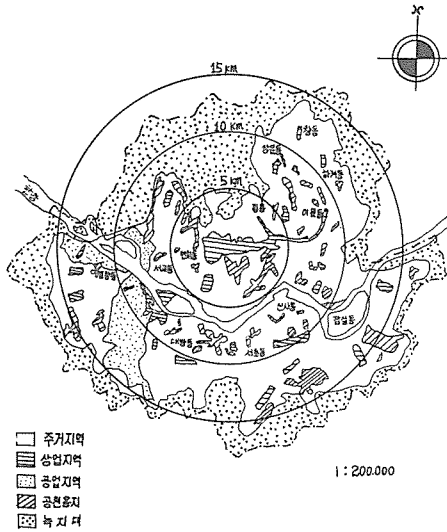
<表 3-2> 圈域別 用途地域配分 (單位：km<sup>2</sup>)

圈域別	用途地域配分			
	居住可能面積	住居地域	商業地域	公園
5 km圈內	52.02	26.48	19.82	5.75
5 km-10km圈	145.15	120.89	6.1	18.16
10km-15km圈	189.56	171.59	6.1	11.87
15km-20km圈	64.70	62.25	-	2.45
合計	451.46	381.21	32.02	38.23



<그림 3-1> 計劃年度の 土地利用計劃圖

資料：서울都市基本計劃調整 樹立, op, cit., p. 142.



〈그림 3-2〉 綠地帶를 包含한 土地利用計劃圖

## 第二節 公園綠地의 計劃標準

公園綠地의 規模를 決定하는 基準에는 前述한 바와 같이 두가지 基準이 있을 수 있다. 그러나 一般的으로 그 面積을 推定하는 指針으로서는 人口數에 대한 標準이 널리 利用되고 있다.(4) 더우기 都市公園의 面積은 많으면 많을수록 좋다고 할 수 있으나 過剩面積이 策定되면 經濟的인 面에서 開發費用의 增大와 더불어 合理的인 都市發展에 장애를 가져오는 勿論 그 都市開發에 따르는 優先順位의 問題도 無視 못할 要素이다. 世界 主要都市의 公園面積을 表示하면 〈表 3-3〉과 같다. 以外에도 昭和44年 日本主要都市의 1人當 公園 面積은 東京都 0.98m<sup>2</sup>, 北九州市 1.54m<sup>2</sup>, 大阪市 1.37m<sup>2</sup>이며 日本 全國의 平均値는 2.4m<sup>2</sup>로서 상당히 낮은 公園率을 보여 주고 있다.(5) 한편 우리나라 32個市의 1人當 公園率은 6.8m<sup>2</sup>이나(6) 全州, 群山을 除外한 大部分의 都市들은 日本의 경우와 大同小異하다.

日本의 都市公園法에 나타난 標準面積은 都市人口 1人當 6m<sup>2</sup>以上을 規定하고 있으며(7) 여러 學者 및 都市計劃專門家들이 主張한 人口 1人當 標準은 〈表 3-4〉와 같다. 이외에도 F. S. Chapin教授는 住居地域의 人口密度에 따라 高密度地域은 1人當 8m<sup>2</sup>, 低密度地域에 대해서는 3m<sup>2</sup>의 公園率을 提示하고 있다.(8)

그러나 前述한 바와같이 現在 서울시의 中心地域이라 할 수 있는 5km圈內는 1991年에도 1人當 11.5m<sup>2</sup>의 面積으로서 〈表 3-4〉의 Olmstead, Adams, Stübben과 Chapin 教授의 標準보다는 上廻하고 있으며 더구나 장차 中心地域으로서의 機能과 中心地域人口의 점진적인 郊外移住의 추세를 考慮한다면 이 以上の 公園策定은 不合理하다고

思料된다. 따라서 本 研究에서는 計劃年度의 近隣公園 計劃標準을 1人當 11m<sup>2</sup>로 設定하고 그 誘致距離로는 各各의 近隣住居單位內에서 徒步로 接近이 可能한 國民學校의 通學區域을 考慮하여 1km가 適切하리라 생각된다.

〈表 3-3〉 世界 大都市의 公園面積 (單位: m<sup>2</sup>)

都市名	人口(人)	公園面積	1人當公園面積	備考
New York	7,369,600	67,466,520	9.1	1934年
London	4,141,100	31,289,976	7.5	1937年
Chicago	3,376,500	23,630,616	6.9	1930年
Paris	2,871,400	19,743,588	6.8	1936年
Berlin	4,222,800	21,406,680	5.3	1936年

〈表 3-4〉 人口 1人當 公園面積 標準 (單位: m<sup>2</sup>)

提 案 者	公園面積
American Park & Outdoor Art Association	20
John Nolen	20
A. C. Comey	35
British Outdoor Recreation Association	40
F. L. Olmstead	8~10
J. Thompson	27
Mauson	16
McFarland	40
Martin Wagner	20
Elkart	30
Thomas Adams: 郊外地 150人/acre	27
市內 300~500人/acre	8~13
未開發地 300~500人/acre	8~13
Stübben(市內)	3~4

## 第四章 地域別 区分과 人口 計劃

### 第一節 地域別 区分計劃

都市의 集團은 그 性格에 의하여 住居, 商業, 工業施設集團으로 區別되는데 住居施設集團은 徒步圈이 基準이 되어 약 1km半徑의 작은 範圍로서 生活圈의 最少單位이며 이는 住居地域의 近隣住居單位(communit) 構成에 該當된다.

Ebenezer Howard는 田園都市의 理論에서 適正人口를 30,000人으로 主張하고 있으며 이를 다시 人口 5,000名씩의 近隣住居單位로 細分하고 各單位마다 國民學校를 가지며 이의 境界는 放射狀街路로 区分지었고(1) Perry는 徒步圈內의 近隣住居單位適正人口를 Howard와 같이 5,000人을 提案했으며 學生數 600名을 收容할 수 있는 國民學校를 中心으로 区分지었다.(2) 그러나 各 近隣住居單位의 規模는 人口密度의 差異, 地形的인 特性, 同質性의 基準(Criterion of Homogeneity)等에 따라 差異가 나타나고 있어 모든 近隣住居單位의 規模가 同一할 수는 없으며 그 境界를 規定짓는데 一般的으로 使用하고 있는 指標는 주로 街路網, 河川, 鐵

道等이 되고 있는데 특히 街路나 鐵道の 中央線이 主要指標가 되고 있다.(3)

따라서 本 研究에서는 計劃年度의 近隣公園計劃을 必要로 하는 5km~10km 圈域의 合理的인 配置와 規模를 算定하기 위하여 1968年에 確定된 國民學校의 通學區域을 中心으로 地域을 区分하였으며 汝矣島와 蘭芝島에는 아직 國民學校가 設立되어 있지 않으나 將來에는 이곳들도 住居地域의 機能을 담당할 것이므로 地域區分의 對象에 包含하여 모두 65개의 近隣住居單位로 区分하였고 10km~15km 圈域은 모두 37個 地域으로 区分하였다.

### 第二節 計劃人口推定

人口는 第一次的인 都市의 構成要素가 되고 있으며 都市活動의 主体가 된다. 急激한 都市化에 따른 人口의 都市集中은 比年 서울市만의 問題가 아니라 全世界의 共通現象이며 이에 부수되는 여러 都市問題는 深刻한 社會問題를 惹起시키고 있다.

이에 서울都市基本計劃은 國土綜合 開發計劃이 推進되고 國民經濟가 伸長됨에 따라 短期的으로는 人口의 增加가 當分間 繼續될 것이지만 長期的으로 볼때 過大都市化現象도 점차적으로 是正되고 있는 國民經濟의 安定과 地域間的 均等發展은 大都市로 社會人口增加가 從來와는 달리 現저히 改善되어 멀리않아 適正水準을 維持할 것으로 推測하였다. 이러한 假定 밑에서 여러가지 推定方法을 適用한 서울市의 1991年 人口推定은 假定曲線 延長에 의한 最小自乘法에 의해 7,646,236 人으로 計劃하고 있다. 其他 數式에 의한 推定値는 <表4-1>과 같으며 圈域別로 配分한 結果는 <表4-2>와 같다.

<表4-1> 計劃年度의 人口推定

算定方式	基準年度	1981	1991
等差級數	1970年7月	9,140,485	12,896,849
等比級數	"	11,083,777	22,838,692
最小自乘法(I)	1961~1969年	9,722,363	9,960,000
最小自乘法(II)	"	6,426,541	7,646,236
調和級數遞減式(I)	"	7,019,000	7,506,320
調和級數遞減式(II)	"	6,127,000	6,814,500

資料: 서울都市基本計劃調整樹立, op. cit., p. 94.

<表4-2> 計劃年度의 圈域別人口

圈域別	居住可能面積(km <sup>2</sup> )	人口(人)	1人當 堡地 面積(m <sup>2</sup> )
5km圈內	52.05	1,152,264	22.9
5km~10km圈	145.15	3,629,750	333.3
10km~15km圈	189.56	2,374,720	72.2
15km~20km圈	64.70	489,502	127.1
合計	451.46	7,646,236	(平均)49.8

資料: 서울都市基本計劃調整樹立, op. cit., p. 141.

따라서 本 研究에서도 <表4-1>에 의한 人口를 計劃年度의 人口指標로 想定하였다.

### 第三節 地域別 人口配分計劃

都市計劃的인 側面에서의 人口問題는 量的인 問題뿐만 아니라 都市人口의 單位的 規制問題이다. 都市人口를 適切한 community의 크기와 그 性格에 따라 配分하는 것이 가장 理想的인 것 하나 이에 앞서 實施되어야 할 都市基本調查가 이루어지지 않고 있어 理論과 實際計劃과는 상당한 差異가 있기 마련이다.

그러나 本 研究에서의 目的은 合理的인 人口配分보다는 前述한 65個 各 地域의 人口가 予測되어 있을 때 그 地域의 公園規模과 位置決定이 意圖한 課題이므로 오직 近隣公園의 規模를 決定하기 위한 手段으로서 人口配分計劃을 樹立하였다. 그 方法으로서는 62個 地域은 各各 하나의 國民학교를 가지고 있으므로 1971年10月31日 現在 5km~10km 圈域의 國民學校 在籍學生總數 319,596名과 이 圈域의 計劃人口 3,629,750人과의 關係에서 人口 10.4人중에 國民學校 學生 1名이 在學하고 있다는 推定에서 將來人口를 配分하였으며 汝矣東과 汝矣西地域은 1991年의 交通計劃樹立을 위한 地域別 配分計劃을 그대로 使用하였고 蘭芝地域은 나머지 人口를 收容한다는 假定下에서 人口를 配分하였다.

## 第五章 近隣公園의 規模와 配置

### 第一節 地域別配置計劃 및 街路公園 配置計劃

公園候補地는 公園으로서 쉽게 開發되고 使用에도 便利한 土地를 골라야 한다. 5km~10km 圈域의 公園計劃을 必要로 하는 58個 地域은 計劃年度의 土地利用計劃중에서 公園綠地地域과 住居地로서는 不適當한 遊水池, 丘陵地 등을 考慮하여 그 立地를 決定하였으며 竜頭, 대조, 北加佐, 新竜山, 우신, 堂山, 永中, 永東, 永南, 道林, 신중, 汝矣東, 汝矣西地域은 住居專用地域과 商業地域인 데다가 適當한 自由空地(open space)를 保有하고 있지 않아 前述한 vest pocket park를 計劃하였다.

새로이 公園計劃을 必要로 하는 58個 地域에 대한 立地決定은 1:25,000의 서울都市基本計劃構想圖에서 아래와 같이 決定하였다.

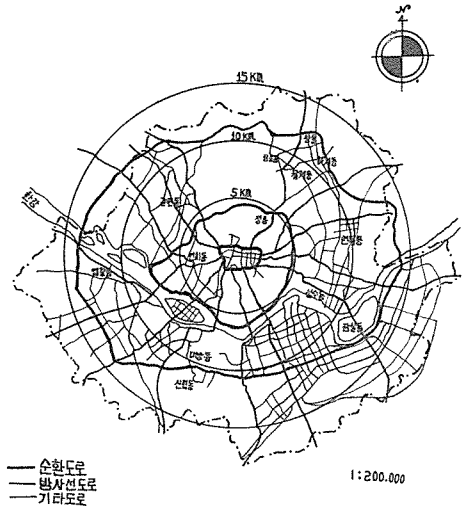
清涼地域: 中浪川의 兩堤防 周圍의 綠地地域. 典農地域: 既存公園周圍의 標高 50m以上인 곳. 竜頭地域: 既存公園외에 vest pocket park計劃. 徽慶地域: 中浪川 支流 兩邊의 綠地地域. 洪坡地域: 洪坡 國校에서 第2祭基橋까지의 街路를 中心으로 한 公園用地. 전곡地域: 무궁화油脂周圍의 標高 70m以上의 公園用地. 踏十里地域: 長安坪下段의 綠地地域. 里門地域: 里門國校에서 郊外線까지의 標高 20~30m地域. 慶熙地域: 林業試驗場周圍의 標高 50

m 이상의 公園用地. 전능地域: 農業資材試驗場 南쪽의 標高 50m 以上인 公園用地. 東明地域: 東明國校에서 計劃된 skyway까지의 標高 20~30m 地域. 경등地域: 競馬場 西便의 埋立地和 聖水洞 1 街의 公園用地. 자양地域: 특심遊園地 東便의 公園用地. 杏堂地域: 舞鶴女中高校 南쪽의 標高 50m 以上の 公園用地. 연북地域: 淸陵, 奉恩寺, 청수골 周圍의 公園用地. 中大附園地域: 銅雀洞 國立墓地 周圍의 公園用地. 사근地域: 中浪川 西便 堤防 周圍의 綠地地域. 崇禮地域: 崇禮國校와 高麗大사이의 標高 60~80m 地域. 崇仁地域: 上月谷洞의 標高 60m 以上인 公園用地. 牛耳地域: 燕山君墓 北쪽의 公園用地. 미아地域: 長位洞一帶의 標高 60m 以上인 公園用地. 松泉地域: 벼루말 周圍의 標高 50m 以上인 地域. 화계地域: 바오르修女院 東便의 標高 80m 以上인 公園用地. 恩平地域: 恩平 國校와 國立保健院사이의 標高 30~40m 地域. 대조地域: 佛光 電話局 周圍에 vest pocket park 計劃. 北加佐地域: 南加佐洞 周圍에 vest pocket park 計劃. 西江地域: 西江國校와 상수동사이의 標高 30~40m 의 公園用地. 성산地域: 望遠洞과 四川橋사이의 標高 40~50m 의 公園用地. 西水庫地域: 주성동북쪽의 公園用地. 漢江地域: 서울鐵道庁 북쪽과 龍山洞 5 街북쪽의 標高 20m 以上인 地域. 新龜山地域: 龜山洞 6 街東便에 vest pocket park 計劃. 우신地域: 東洋맥주와 永登浦女中高校사이의 vest pocket park 計劃. 은로地域: 이수동과 舍堂國校사이의 標高 50m 以上인 地域. 堂山地域: 朝鮮皮革一帶의 工業地域內에 vest pocket park 計劃. 永登浦地域: 文來洞 3 街와 4 街사이의 公園用地. 江南地域: 舍堂洞 北西쪽의 標高 30m 以上인 公園用地. 鷺梁津地域: 死六臣墓 周圍一帶의 公園用地. 永中地域: 市立中央病院 북쪽에 vest pocket park 計劃. 堂中地域: 變電所 南西쪽의 遊水池一帶의 綠地地域. 大方地域: 大方國校 남쪽과 대한동명工場사이의 田地帶.

永東地域: 堂山洞 1 街 周圍에 vest pocket park 計劃. 永南地域: 楊平洞 1 街 周圍에 vest pocket park 計劃. 道林地域: 文來洞 1 街 동쪽에 vest pocket park 計劃. 영화地域: 城南中高校 北東쪽의 公園用地. 신중地域: 신중國校와 서초동사이의 vest pocket park 計劃. 신동地域: 연구비와 정산비말, 연구비와 신동國校사이의 地域. 영창地域: 月村 周圍의 標高 30m 以上인 公園用地. 新吉地域: 既存 公園을 擴張한 그 周圍地域. 영신地域: 新吉洞 周圍의 公園用地. 명수대地域: 方背洞 북동쪽의 公園用地. 汝矣東地域: 示範아파트 北西쪽에 vest pocket park 計劃. 汝矣西地域: 國會議事堂 新築予定地 東南쪽에 vest pocket park 計劃. 蘭芝地域: 上岩洞 埋立地 周圍의 綠地地域.

한편 街路公園은 前述한대로 既設의 仁旺, 開運, 鍾岩道路公園等과는 別個의 性格으로써 公園施設의 一部인 벤취, 飲水台, 조각물, 樹木等을

設置하여 小公園으로의 機能도 담당해야 한다. 本街路公園의 路幅은 日本의 都市計劃協會가 提示한 3~5m 의 規模이면 合當하리라 생각되어 1991年의 街路網計劃路線(그림 5-2 參照)과 別個의 路線을 策定한 그 結果는 다음과 같다.



〈그림 5-2〉 計劃年度의 街路網計劃圖

水踰地域: 三興油脂~水踰國校~韓國神學大學. 三陽地域: 성암女中高~三陽國校~綠地帶. 崇德地域: 서라벌芸大~崇德國校~慶一中高~慶國寺. 長安地域: 長安國校~國立精神病院~綠地帶. 葛峴地域: 葛峴國校~壽國寺~봉현. 昌洞地域: 昌洞分校~화신製紙~방학골. 道峰地域: 天一産業~成大野球場~碧雲洞. 上溪地域: 上溪國校~中溪洞~은행동~학도암. 연촌地域: 연촌國校~서울工大~서울女大~화랑대. 중화地域: 중화國校~내곡~양원~구룡산. 面牧地域: 面牧國校~망우동~綠地帶. 광장, 中谷地域: 광장變電所~구의동~구의水源池~능동~영화사. 암사地域: 東서울中商高~제일속이工場~복지말. 구천地域: 원터골~동자골~하일동. 구서地域: 구서國校~아래말~방아다리. 신천, 성내地域: 신천國校~새말~성내國校~안둔골~굴바위. 거여地域: 개룡리~김이~綠地帶. 중대地域: 중대國校~문정골~윗구석말~주막거리. 왕복地域: 삼전동~왕복國校~대왕派出所~綠地帶. 연주, 언남地域: 연주國校~포이동~언남國校~청룡뜰~綠地帶. 양재地域: 양재國校~양재동~원지동~綠地帶. 과천地域: 하삼표~과천國校~새술막~綠地帶. 남섬地域: 승방평~성후~관음사. 奉天地域: 새실~자하동~약수암~삼막사. 문창, 은천地域: 韓國毛紡~문창國校~난곡~호암사. 문성, 탑동地域: 문성國校~禿山洞~새좌미~綠地帶. 始興地域: 大韓電線~읍내~박산~綠地帶. 九老, 九老南, 開峰地域: 九老國校~九老南國校~벌말~하안리. 신정,

고척, 梧柳地域: 신정國校~정어리~고척國校~梧柳國校~援護病院~綠地帶. 禾谷地域: 禾谷洞 10萬団地~禾谷國校~金浦水源池~원담리. 양천, 송정地域: 양천國校~宣明會 兒童病院~신광명~박오시. 개화地域: 마곡동~방화동~개화國校~綠地帶.

以上の結果를 圖示하면 <그림 5-1>과 같으나 이 街路公園만으로서 그 地域住民全體의 慰樂空間이 充分치 못하거나 街路公園의 利用度가 아주 낮다면 vest pocket park를 計劃하여 不足되는 公園을 補充할 수도 있다.

### 第六章 結 論

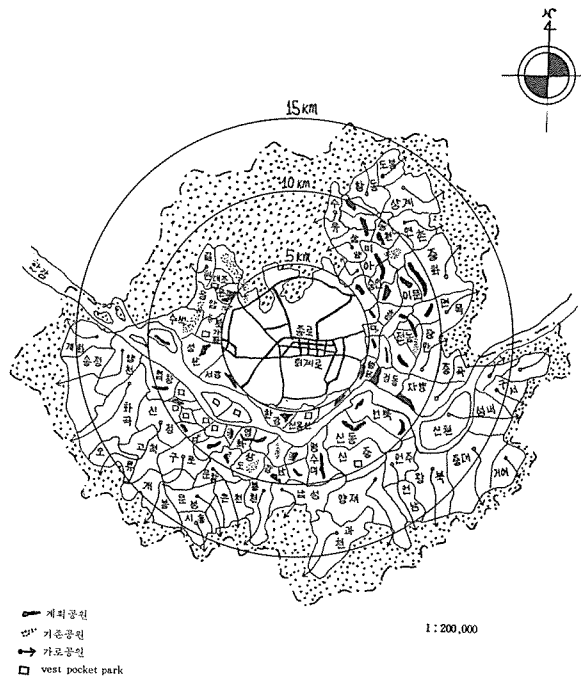
公園綠地計劃은 土地利用計劃의 一部이지만 公園綠地의 數, 크기, 種類, 位置, 設備 및 管理等에는 보다 細密한 注意와 知識을 必要로 한다. 더구나 公園綠地의 一般의인 目的과 位置, 크기, 設備等を 위한 一定한 標準을 設定하여 既存 公園綠地 및 人口動態, 市民들의 願하는 施設物等を 把握하여 既存施設과 이미 設定된 標準과를 比較 檢討하여 10~20年後의 人口增加를 予測한 公園의 크기와 位置, 施設等を 計劃한 總體的인 計劃이 必要하다.

특히 本 研究에서는 近隣住居單位에 의한 地域

別 区分에 따라 人口配分計劃을 樹立하고 그 人口에 의한 標準 設定에 따라서 近隣公園의 規模를 算定하였으나 만일 어느 地域에 公園面積의 過不足이 나타날때는 配分된 人口數와 公園面積과를 比較 檢討하여 人口와 公園面積과의 環流(feed back)에 의한 公園計劃을 考慮해야 함이 바람직스럽다고 생각한다.

또한 都市公園을 計劃함에 있어서도 各生活圏을 中心으로한 住居地域의 階層(hierarchy)을 세워 이 階層에 의한 公園計劃도 考慮하여 第一階層地域에 대한 大公園, 第二階層에 대한 小公園, 第三階層에 대한 兒童公園等の 公園系統計劃도 研究해야할 課題이다.

아울러 10km-15km圏域을 위한 街路公園은 그 利用을 容易하게 하기 위하여 住民들이 쉽게 交通의 장애를 받지 않고 街路公園에 到達할 수 있도록 街路網의 配置計劃이 細密히 研究되어야 하며 만일 街路公園의 利用度가 아주 낮다면 vest pocket park를 配置하므로써 地域住民全體의 娛樂과 休養을 提供할 수 있다. 結局 本 研究에서 試圖한 慰樂空間計劃은 將來 人口增加에 따라 公園의 需要와 이의 適正配置를 위해 國民學校通學區域을 中心으로한 近隣住居單位의 区分, 새로이 試圖한 綠地帶과 連結될 수 있는 街路公園의 計劃에 本 研究의 意義가 있으리라고 본다.



<그림 5-1> 近隣公園 및 街路公園 配置計劃圖

## 註 釈

### 第一章

- (註1) Wingo, Jr., Lowdon, *Cities and Space*, The John Hopkins Press, Baltimore, 1967, P. 66
- (註2) 官報, 大韓公論社, 1970~1971, 7
- (註3) 尹定燮, 李庸求, 都市計副, 文運堂, 1970, PP. 140~142
- (註4) 서울都市計副公園基本計副報告書, 서울特別市, 1968, PP. 166~167
- (註5) 新都市, 日本都市計副協會, 昭和45, 12, P36
- (註6) 서울都市基本計副調整樹立, 서울特別市, 1970, PP. 8~9.
- (註7) 尹定燮, 李庸求, *op. cit.*, PP. 145~147

### 第二章

- (註1) 서울都市計副公園基本計副報告書, 서울特別市, 1968, P. 15
- (註2) 尹定燮, 李庸求, 都市計副, 文運堂, 1970, PP. 151~152
- (註3) *Chicago Central Communities Area Urban Design Concepts & Policy Recommendations*, Dept' of Development & Planning, Chicago, Jan., 1971, P. 32
- (註4) 第四章 第一節參照
- (註5) 第三章 第二節參照
- (註6) Smallwood, Frank, *Greater London*, The Bobbs-Merrill Co. Inc., New York, 1965, PP. 223~227

### 第三章

- (註1) 尹定燮, 李庸求, 都市計副, 文運堂, 1970, P. 98
- (註2) Chapin, Jr., F. Stuart, *Urban Land Use Planning*, University of Illinois Press, Urbana, 1965, PP. 188~190
- (註3) 서울都市基本計副調整樹立, 서울特別市, 1970, P. 139
- (註4) Chapin, Jr., F. Stuart, *op. cit.*, P. 448
- (註5) 新都市, 日本都市計副協會, 昭和45, 12, P. 35
- (註6) 国土綜合開發計副, 建設部, 1971, PP. 158
- (註7) 新都市, 日本都市計副協會, 昭和45, 7, P. 29
- (註8) Chapin, Jr., F. Stuart, *op. cit.*, P. 449

### 第四章

- (註1) Keller, Suzanne, *The Urban Neighborhood*, Random House, New York, 1968, P. 177
- (註2) *Ibid.*, P. 128
- (註3) Gibbs, P. Jack, *Urban Research Methods*, D. Van Nostrand Co Inc., Princeton, 1961, PP. 171~174

## 碩士學位論文