

간호교육과정의 개선을 위한 일 조사연구

이 연 순

연세대학교 간호대학

<지도: 홍신영 교수>

목 차

- I. 서 론
 - A. 연구의 동기
 - B. 연구목적
- II. 교육과정의 구성에 관한 이론검토
- III. 연구대상 및 방법
- IV. 간호교육과정의 기본문제별 실태분석
 - A. 교육목적의 설정
 - B. 학습경험의 선정
 - C. 학습경험의 조직
 - D. 학습지도
 - E. 교육평가
- V. 연구결과 및 고찰
- VI. 제 언
 - 참 고 문 헌
 - 영 문 초 록

I. 서 론

A. 연구의 동기

최근 전문직 간호원의 역할이 사회적으로 중요시되며 간호의 활동영역이 넓어짐에 따라 간호교육도 이에 대처하기 위하여 많은 노력을 하고 있다. 따라서 시대의 변천과 사회의 요구에 따라 우수한 간호원을 길러내기 위하여 간호교육을 어떻게 효과적으로 계획하며 또 운영할 것인가 하는 점이 중심적 관심이며 간호교육과정의 중요한 문제이기도 한 것이다.

일반적으로 교육과정이라 함은 학생들이 취할 모든

지적, 기능적, 경험적 학습내용을 지도할 방침으로서, 바람직한 인격형성을 위한 행위의 변화를 추구하려는 교육에 있어서의 도구라 하겠다. 다시말해서 “교육의 이념이나 목적을 달성하기 위하여 학교의 지도하에서 학생이 학습하는 일체의 지식 기능 또는 학생이 행하는 일체의 경험과 활동이며 일정한 순서로 배열된 교육의 계획이다.”¹

이 교육과정 구성에 기본이 되는 문제들은

1. 교육목적의 설정
2. 학습경험의 선정
3. 학습경험의 조직
4. 학습지도
5. 교육평가

의 다섯가지이다.²

Heidgerken³은 간호교육과정에 영향을 미치는 요소들로 교육철학, 교육심리, 사회의 유형 및 요구, 일상생활, 지식, 학생의 여섯가지를 들고있다. 그러므로 교육과정은 교육의 목표, 교육방법, 학생들의 요구사항, 시대와 사회가 요구하는 것, 동등의 여러면에 입각하여 신중하게 검토, 평가되어야 하는 것이다. 이러한 다각도의 끊임없는 연구들을 뒷받침으로 한 교육과정만이 중요한 그의 위치를 그대로 점유할 수 있을 것이다. 따라서 교육과정 구성은 설정된 교육목적에 따라 학생들의 경험을 중심으로 이루어져야 하며 사회의 요구와 시대의 변천에 맞춰 가장 이상적인 학습을 하도록 계속적으로 조정되어야 한다.

본 연구자는 이러한 교육과정의 검토, 평가의 중요성을 참작하여 간호교육과정에 대한 간호 학생들의 의견을 알아보고자 하였으나 현재 간호교육과정을 이수하는 도중에 있는 재학생을 대상으로하면 본 연구에서 다루고자하는 교육과정구성의 5문제에 대하여 제한된

1. 김성권, 현대교육과정 원론 (서울: 현대 교육사, 1970.) p. 12.

2. Ralph W. Tyler, *Basic Principles of Curriculum and Instruction* (Chicago: University of Chicago Press, 1950.) pp. 3-12.

3. Loretta E. Heidgerken, *Teaching and Learning in Schools of Nursing* (Philadelphia, Montreal: J.B. Lippincott Co., 1965.) pp. 245-260.

응답만을 받게 되므로 간호교육의 전 과정을 이수한 간호원 중 가장 최근의 간호교육과정을 경험한 1973년도 졸업생을 대상으로 연구하고자 한다. 그리하여 본 연구는 질문지조사법에 의하여 교육과정 구성의 5문제에 중점을 둔 간호교육 과정에 대한 그들의 의견을 파악하여 보다 효과적인 간호교육과정을 수립하는데 도움이 되고자 한다.

B. 연구 목적

1. 교육과정에 대한 국내의 문헌을 조사하여 교육과정에 관한 기본원리를 공부하고자 함.
2. 현재 임상에서 활동하는 간호원 중 가장 최근의 간호교육과정을 경험한 자들의 간호교육과정에 대한 의견을 조사, 분석하기 위함.
3. 이를 토대로 간호교육과정의 개선방안을 모색하기 위함.

II. 교육과정의 구성에 관한 이론 검토

본 연구의 중심이 되는 교육과정 구성의 기본 5문제를 제시하고 이들의 기준이나 원리를 살펴보고자 한다.

A. 교육목적의 설정

교육목적은 교사가 학생들의 학습경험을 통하여 일으키고자 하는 학생들의 행동의 변화를 말하는 것이며, 교사가 원하는 학생들의 행동의 변화를 향하여 교사의 교육적 활동의 방향이 결정되는 것이다.

1. 교육목적의 타당성

Tyler⁴의 주장을 보면 교육목적은

첫째, 학습자 자신의 흥미 요구문제를 고려한 것이어야 한다.

둘째, 학교밖의 사회생활에 있어서 나타나는 요구문제를 충분히 고려한 것이어야 한다.

셋째, 학과목 전문가의 의견을 고려한 것이라야 한다.

넷째, 일관성있는 철학적 주장 및 이념에 의하여 선별된 것이어야 한다.

다섯째, 학습심리의 원리에 비추어 볼 때 타당한 것이어야 한다.

즉 학생, 사회, 학과목, 철학, 학습심리의 연구에서 나오는 사실과 원리와 신념을 자원으로 하지 않고는 타당성있는 교육목적 설정할 수 없다는 것이다. 여기에 덧붙여 정⁵은 이들 다섯가지 자원자재가 바로 교육목적이 아니라 교육의 방향 기타 모든 것을 전체적으로 결정하는 기초일 뿐이라고 설명하고 있다.

2. 교육목적의 선택 및 진술

교육목적 선택 및 진술에 있어서 지켜야 할 원리들이⁶는 다음과 같이 말하고 있다.

첫째, 교육목적은 학습경험 조직과 지도에 구체적 시사점을 줄 수 있는 정도로 구체적이고 명료한 행동적 용어로 진술되어야 한다.

둘째, 진술된 전체 교육목적은 포괄적이어야 한다.

셋째, 진술된 교육목적 속에는 통일성, 일관성이 있어야 한다.

넷째, 진술된 교육목적은 실현성이 있는 것이어야 한다.

다섯째, 진술된 교육목적은 모든 교직원들이 이해하고 받아들이고, 그들의 교육적 직책수행에 있어서 그 목적속에 항상 살 수 있는 것이어야 한다.

여섯째, 교직원들의 협동적 집단사고를 통하여 설정되고 진술된 교육목적은 결코 완성되고 불변한 것이 아니고, 그 타당성이 항상 비판되고 필요에 따라 언제나 변경될 수 있는 것이어야 한다.

B. 학습경험의 선정

학습경험이란 바로 교육목적 달성을 위한 수단인 것이다. 그러므로 학습경험 선정에는 교육목적이 충실히 반영되어야 함은 물론이다. 여기에 적용되는 일반적 원칙을 정⁷은 기회의 원칙, 만족의 원칙, 가능성의 원칙, 같은 목적 많은 경험의 원칙, 같은 경험 많은 목적의 원칙 등의 5가지를 들고 있다.

C. 학습경험의 조직

보디나는 교육효과 혹은 학습성과를 거두기 위하여 여러 학습경험을 조직하는 것이다.

학습경험의 조직에 관한 문제로는 구조의 문제, 유형의 문제, 시간배당의 문제 등이 고려되어야 하며 이러한 문제들의 책임있는 해결을 위하여 생각되어야 할 중요한 원리는 "학습경험의 조직에 있어서 경험의 계

4. Ralph W. Tyler, *Basic Principles of Curriculum and Instruction*(Chicago: University of Chicago Press, 1950,) pp. 4-28.

5. 정범모, *교육과정* (서울: 중앙교육출판사, 1961.) p. 247.

6. 이영덕, "교육목적 설정." *현대교육 총서, 교육과정*. (서울: 현대교육총서 출판사, 1969.) pp. 164-168.

7. 정범모, *op.cit.*, pp. 289-296.

속성, 계열성, 통합성이 유지되어야 한다.”는 등⁸ 여러 가지가 있다.

D. 학습지도

학습지도는 학습자의 학습동기 유발을 유지해야 한다. 그러기 위해서는 학습분위기 등 집단내의 적당한 인간관계를 유지시키며 학생들의 흥미, 필요, 목적의 비판 등을 참작하여야 한다. 그 원리를 이⁹는 “교수 개요 혹은 강의 지침서가 학기초에 학생들에게 배부되어야 한다”는 등 7가지를 들고 있다.

E. 교육평가

교육평가는 교육의 목적이 얼마나 달성되었는가를 검증하여 반성하고 다음을 위한 근거자료로 삼는 중요한 절차다. 일정한 행동형이 얼마나 변화되었는가를 측정할 것이 필요하며 과학적인 측정이론에 적합한 객관도, 신뢰도, 및 타당도가 높은 측정이어야 하고 교육과정의 유효도를 검증하는 평가이어야 한다.

1. 학습성과의 평가

김¹⁰은 학습성과의 평가에 대하여 다음과 같이 설명하고 있다. 즉 학습성과의 평가는

첫째, 한 교육과정의 유효도를 밝히는 결산행위며

둘째, 교육목적 달성도의 평가이고

셋째, 평가라는 이름으로 학생의 안전을 위협해서는 안되는 것이라고 한다. 계속하여 그는 평가방법의 기준으로 신뢰도, 타당도, 객관성, 실용성을 들고 있으며, 덧붙여 적당한 곤란도의 평가방법, 개인차를 잘 판별하는 평가방법, 과도한 불안이나 좌절감을 주지않는 평가방법의 중요성을 역설하고 있다.

2. 교육과정의 평가

교육과정의 평가는 첫째, 성취된 학습과정에 비추어 교육과정 구성에 관련되는 각 활동들이 얼마나 유효한 것이냐를 분석적으로 반성해 들어가는 분석적 입장이

있고, 둘째, 교육과정의 구성에 관련되는 몇가지의 기준을 세우고, 이 기준에 비추어 교육과정을 그 전체적인 규모에서 비판하고 검토하는 종합적 입장이 있다.

III. 연구대상 및 방법

A. 연구대상

본 연구는 서울에 위치한 종합병원이며 간호학생 교육기관이고 전국 간호계 학교졸업자가 다 일할 수 있는 7개소의 병원¹¹을 모두 택하여 거기에 근무하는 1973년도 졸업간호원 전 수(약 350명¹²)를 대상으로 하였으나 장기 휴직자, 배부당일 비번인자 약 100명을 제외한 250명에게 질문지를 배부하였던 바 회수율 82.4%로 연구대상자 수는 206명이었다.

B. 연구방법

연구도구로는 질문지를 사용하였다. 질문지는 전술된 Tyler¹³의 교육과정구성에 기본이 되는 5문제(교육목적의 설정, 학습경험의 선정, 학습경험의 조직, 학습지도, 교육평가)에 근거하여 작성된 것으로 그 내용에 있어서는, 각 기본문제마다 4~5개의 설문이 포함되어 있으며 각 설문들은 이를 더욱 세분하여 평가해 보기위해 간호교육과정의 과목을 일반교양과목, 간호학기초과목, 임상간호학과목¹⁴으로 나누어 질문되었다.

질문지 배부 및 모집기간은 1973년 9월 12일부터 동년 10월 13일까지로, 이 기간동안 각 병원 간호원장실을 통하여 질문지를 배부하였다. 이 질문지는 또한 1973년 9월 1일부터 동년 9월 8일까지 연세대학교 의과대학 부속 연세의료원에 근무하는 1973년도 졸업간호원 30명에게 사전검사를 거친 것이다. 이 사전검사를 통하여 질문지의 언어구성, 항목나열순서 등이 수정되었고 사전검사의 분석결과에 의해 몇개의 항목

8. 이영덕, “학습경험의 선정 및 조직.” *Ibid.*, pp.177-184.

9. 이영덕, “대학원의 과정편성과 교수방법의 문제.”(연세대학교 교육대학원 학술강연회 논문, 1969.) p.3.

10. 김호권, “학습성과의 평가.” 현대교육총서, 교육과정 (서울: 현대교육총서 출판사, 1963.) pp.236-239.

11. ① 가톨릭 의과대학 부속 성모병원

② 경희대학교 의과대학 부속 경희의료원

③ 고려대학교 의과대학 부속 우석병원

④ 서울대학교 의과대학 부속병원

⑤ 연세대학교 의과대학 부속 연세의료원

⑥ 이화여자대학교 의과대학 부속병원

⑦ 한양대학교 의과대학 부속 한양의료원

12. 7개 병원 간호원장실 제공 수

13. Ralph W. Tyler, *Basic Principles of Curriculum and Instruction*(Chicago: University of Chicago Press, 1950.) pp.3-12.

14. 본 연구자에 의해 구분된 것이며 그 해당과목명은 다음과 같다.

일반교양과목: 국어, 영어, 독어, 수학, 심리학, 사회학, 교육학, 철학, 체육, 종교, 음악, 국민윤리 등

간호학 기초과목: 해부학, 생리학, 약리학, 미생물학, 병리학, 영양학, 기생충학, 생물, 물리, 화학 등

임상간호학과목: 기초간호학, 내외과간호학, 소아과간호학, 산부인과간호학, 정신과간호학, 보건간호학, 지도자론 등

은 정정되어 사용되었다.

수집된 자료는 간호대학교과정졸업생(이하 대학교과정으로 약함)과 간호학교과정졸업생(이하 학교과정으로 약함)으로 구분하여 문항별 반응빈도와 백분율(%)을 산출하였고 두 집단(대학교과정과 학교과정)에서 반응된 차의 의의도는 χ^2 -test로 검증하였다. 또한 본 논문에서 취급되지 않은 비율의 유사성의 검증 및 모수를 추정하는데에는 비율의 표준오차를 산출하여 이를 참조하도록 하였다.

IV. 간호교육과정의 기본문제별 실태분석

A. 교육목적의 설정

1. 목적진술

일반적인 간호교육목적 중 제 1위로 생각되어지는 것은 “인간성이 풍부한 인격자로서의 간호원을 육성하는 것”(39.3%)이었으며 제 2위는 “과학적으로 간호할 수 있는 지식을 갖는 것”(25.2%), 제 3위는 “다른 직업인들과의 상호의존성을 이해시키고 직업인으로서의 책임감을 기르는 것”(18.0%)과 “일상생활에 도움을 줄 수 있는 실제적인 교육을 실시하는 것”(18.0%)이었다.

2. 목적의식

간호교육목적은 재학당시에 대부분 알고는 있었으나 (90.8%) 이 중 반이상 (58.3%)이 “모호하게 이해했다”고 하였다.

간호교육목적은 “알았다”는 응답자 중에서 안 방법은 “공부하는 동안 스스로 느껴서”에 가장 높은 비율 (45.4%)을 보였고 그 다음이 “지도교수의 강의를 통해서”(26.2%)이었다.

B. 학습경험의 선정

1. 교육내용의 포괄성

간호교육과정에서의 현직에 필요한 내용의 포함정도는 일반교양과목의 경우 “적당히 포함되어 있다”가 50.5%로 가장 많으나 “적게 포함되어 있다”도 39.8%로 높은 비율을 보였다. 간호학 기초과목은 “적당히 포함되어 있다”(44.2%)와 “많이 포함되어 있다”(41.7%)에 비슷한 반응을 보였지만 임상간호학과목은 “많이 포함되어 있다”가 45.1%였고 “적당히 포함되어 있다”가 35.9%였다.

2. 학생의 능력

재학당시 학생의 이수능력은 세과목 모두 “보통이었다”(일반교양과목 : 66.5%, 간호학기초과목 : 53.9%,

임상간호학과목 : 56.8%)가 가장 많았다. 학교과정의 경우 간호학기초과목의 이수능력은 “충분히 해내었다”가 47.6%로 가장 많았고 “보통이었다”가 42.9%로 대학교과정과는 다소 다른 경향을 보였으나 이 두 비율의 분포는 통계적으로 유의의 차를 보이지 않았다. ($\chi^2=1.1$, $d.f=3$, $p>.05$)

C. 학습경험의 조직

1. 이수시간

이수시간에 대한 의견은 일반교양과목의 경우 “부족했다”가 47.6%로 가장 많았으나, 대학교과정에서는 “적당했다”(48.8%)가 “부족했다”(43.9%)보다 다소 높은 비율을 차지하였고 학교과정에서는 “적당했다”(38.1%)보다 “부족했다”(61.9%)에 더 많은 반응을 보였다.

간호학기초과목에서는 “적당했다”(58.3%)가 가장 높은 비율이었으나 학교과정의 경우에는 “적당했다”와 “부족했다”가 각각 45.2%였다. 대학교과정과 학교과정의 의견은 통계적으로 유의의 차가 있었다 ($\chi^2=7.94$, $d.f.=3$, $.05>p>.02$).

2. 조직의 증거

먼저 간호교육과정에서 내용의 편중에 관한 조사결과는 다음과 같았다. 즉 일반교양과목은 내용이 한 분야에 치중되었거나 또는 경시되어 강의받은 느낌이 “있었다”가 57.3%, 간호학기초과목은 50%, 임상간호학과목은 47.1%로 대체로 높은 비율을 나타내었으나, 그 정도는 “많이 있었다”(일반교양과목 : 34.7%, 간호학기초과목 : 21.7%, 임상간호학과목 : 26.8%)보다 “조금 있었다”(일반교양과목 : 65.3%, 간호학기초과목 : 78.3%, 임상간호학과목 : 73.2%)에 많은 반응을 나타내었다.

내용의 중복에 관한 조사에서는 일반교양과목의 경우 수강할 때에 여러과목에서 중복되는 내용이 “있었다”가 61.2%, 간호학기초과목의 경우는 68.4%, 임상간호학과목의 경우는 81.6%로 매우 많았다. 중복의 정도는 “조금 있었다”는 반응이 많긴하나(일반교양과목 : 77.8%, 간호학기초과목 : 75.2%, 임상간호학과목 : 63.7%) “많이 있었다”는 응답도 다소 높은 경향을 보였다(일반교양과목 : 22.2%, 간호학기초과목 : 24.8%, 임상간호학과목 : 36.3%)

D. 학습지도

1. 지도방법

간호계 학교에서의 지도방법은 일반교양과목의 경우 대부분 “강의” 중심이었다. 즉 제 1위는 “설명위주강의”로 61.1%, 제 2위는 “필기위주강의”로 43.7%, 제 3

위가 "발표"로서 30.1%의 비율의 순위를 보였다.

간호학기초과목의 제 1위 역시 "설명위주강의"(40.3%)였고, 제 2위 제 3위는 "실험실습"(37.8%, 25.3%)으로 나타났다.

임상간호학과목에서의 제1위는 "필기위주강의"(35.0%), 제 2위는 "인상실습"(38.4%), 제 3위는 "Conference"(37.9%)의 순으로 되어있었다.

2. 기체활용

학습활동을 위한 학교의 교재, 도서, 실험실습시설 등은 일반교양과목에서 반이상이 "부족하였다"(54.8%)였고, "보통이었다"가 37.8%이었다.

간호학기초과목에서는 "보통이었다"가 57.8%, "부족하였다"가 28.6%, 임상간호학과목에서도 "보통이었다"가 46.6%, "부족하였다"가 37.9%로 높은 비율을 나타내었다.

강의지침서의 유무는 일반교양과목의 경우 "대부분의 과목에서 있었다"가 40.8%로 가장 높았고, "과목의 반쯤은 있었고 반쯤은 없었다"는 34.9%이었다. 간호학기초과목에서는 "대부분의 과목에서 있었다"가 59.4%, "과목의 반쯤은 있었고 반쯤은 없었다"가 22.8%, 임상간호학과목에서는 "대부분의 과목에서 있었다"가 73.3%, "과목의 반쯤은 있었고 반쯤은 없었다"가 18.9%로 나타내어졌다. 그러나 "대부분의 과목에서 없었다"는 응답이 간호학기초과목에서 6.8%, 임상간호학과목에서 7.3%, 일반교양과목에서 24.3%로 비교적 많았다.

3. 환경적 조건

일반교양과목의 학습분위기는 "그저 그랬다"가 53.4%, "좋았다"가 43.7%, 간호학기초과목에서는 "좋았다"가 68.0%, "그저 그랬다"가 30.1%, 임상간호학과목에서는 "좋았다"가 64.6%, "그저 그랬다"가 33.0%였다. "나쁘다"는 응답은 일반교양과목에서 2.9%, 간호학기초과목에서 1.9%, 임상간호학과목에서 2.4%로 낮은 빈도를 보였다.

E. 교유평가

1. 학습성과의 평가

대체로 "출석, 활동, report, quiz, 고사, 실험(임상) 실습 등을 종합하여 평가하였다"는 응답이 가장 많긴 하지만 (일반교양과목 : 34.5%, 간호학기초과목 : 45.6%, 임상간호학과목 : 65.5%) 일반교양과목의 경우는 "필답고사와 report만으로 평가하였다"가 30.6%, "필답고사 한가지만으로 평가하였다"가 17.5%나 되었다.

성적평가의 결과는 많은 수에서 응답자 자신의 생각

과 "비슷한 결과"였다고 하였지만(일반교양과목 : 64.1%, 간호학기초과목 : 64.1%, 임상간호학과목 : 59.2%) 생각보다 "나쁜 결과"였다는 응답도 일반교양과목에서 17.0%, 간호학기초과목에서 18.9%, 임상간호학과목에서 30.6%나 되었다.

성적평가방법에 대한 의견을 조사하여 본 바, 일반교양과목에서의 평가방법은 "공정하지만 의욕은 저하된다"가 39.8%로 가장 높았고 "공정하며 의욕을 북돋운다"는 27.2%였다. 그러나 공정하던 불공평하던간에 "의욕을 북돋운다"가 42.2%에 불과하며 "의욕이 저하된다"는 응답이 52.9%나 되었다.

간호학기초과목에서는 45.7%에서 "공정하며 의욕을 북돋운다"고 하였으나 이것도 "의욕이 저하"되는율이 35.9%로 높은 비율을 차지하였다.

임상간호학과목에서는 "공정하며 의욕을 북돋운다"가 34.0%로 가장 많지만 "의욕이 저하된다"도 42.2%나 되었다. 특히 대학과정의 31.7%가 "불공평하고 의욕도 저하된다"고 하였고 학교과정의 35.7%에서는 "불공평하지만 의욕을 북돋운다"고 하였다. 이 임상간호학과목에서의 평가방법에 대한 의견은 대학과정과 학교과정에서 통계적으로 유의한 차이의 분포를 보였다 ($\chi^2=15.22, d.f.=4, p>.01$)

2. 교육과정의 개선을 위한 사항

간호교육과정 중 개선할 사항이 있다면 어느것이 가장 중요하고 시급하다고 생각하는가에 대한 조사 결과는 다음과 같다. 즉 일반교양과목에서는 제 1위가 "학문적 체계와 영역조절"(34.0%), 제 2위가 "현직에 맞는 내용선택"(18.0%)이었고 간호학기초과목에서는 제 1위가 "학문적 체계와 영역조절"(22.3%), 제 2위가 "교육방법 개선"(24.8%)이었으며 임상간호학과목에서는 제 1위 제 2위가 모두 "학문적 체계와 영역조절"(22.8%, 22.3%)이었다.

학교생활중 수업받기가 가장 힘들었던 학년은, 대학과정의 경우 3학년이 56.7%로 가장 많았고 학교과정에선 2학년으로 57.2%의 반응을 보였다.

그 이유로는 제 1위가 "너무많은 교과목수"(28.1%), 제 2위가 "효과적인 학습방법을 잘 몰라서"(14.5%), 제 3위가 "간호학의 이론적체계의 결핍"(21.4%)이라고 하였다.

V. 연구결과 및 고찰

본 연구는 교육과정의 구성에 기본이 되는 5문제(교육목적의 설정, 학습경험의 선정, 학습경험의 조

직, 학습지도, 교육평가)를 중심으로 서울시내 7개의 선택된 병원에 근무하는 간호원 중 1973년도 졸업생을 대상으로 간호교육과정에 대한 그들의 의견을 파악하고 관계문헌을 조사하여 보다 효과적인 간호교육과정을 수립하는데 도움이 되고자 한 것이다.

A. 연구결과

분석연구한 결과를 문제별로 보면

1. 교육목적의 설정

a. 일반적인 간호교육의 목적 중 제 1위는 “인간성이 풍부한 인격자로서의 간호원을 육성하는 것”(39.3%)이었다.

b. 재학당시 출신학교의 간호교육목적을 “알았다”는 응답은 90.8%이지만 이 중 반이상(53.3%)이 “모호하게 이해했다”고 하였다.

2. 학습경험의 선정

a. 수강한 과목들 중 특히 일반교양과목의 경우 전체에 필요한 내용이 “적게 포함되어 있었다”는 응답이 39.8%였다.

b. 재학당시 과목별 이수능력은 대부분 “보통이었다”거나 “충분히 해 내었다”고 하였으며 “힘든편이었다”는 응답은 일반교양과목 2.4%, 간호학기초과목 8.7%, 임상간호학과목 7.8%의 비율을 보였다.

3. 학습경험의 조직

a. 이수시간수는 특히 일반교양과목에서 47.6%가 “부족했다”고 응답하였다.

b. 내용의 편중은 일반교양과목의 경우 57.3%에서, 간호학기초과목에서는 40.3%, 임상간호학과목에서는 47.1%가 “있었다”고 하였으나 그 정도는 이 중 반 이상(일반교양과목 : 65.3%, 간호학기초과목 : 78.3%, 임상간호학과목 : 73.2%)이 “조금 있었다”고 하였다.

c. 내용의 중복은 일반교양과목의 경우 61.2%, 간호학기초과목의 경우 68.4%, 임상간호학과목에서는 81.6%가 “있었다”고 하였으나 그 정도는 이 중 반 이상(일반교양과목 : 77.8%, 간호학기초과목 : 75.2%, 임상간호학과목 : 63.7%)이 “조금 있었다”고 하였다.

4. 학습지도

a. 지도방법은 일반교양과목의 경우 가장 많이 사용된 것이 “강의”(97.0%)였고 그 다음이 “발표”(30.1%)이었으며, 간호학기초과목은 “설명위주강의”(34.0%), “실험실습”(37.8%), 임상간호학과목은 “필기위주강의”(35.0%), “임상실습”(38.4%), “Conference”(37.9%)의 순이었다.

b. 학습활동을 위한 학교의 교재, 도서, 실험실습등은 일반교양과목에서 51.0%, 간호학 기초과목에서 28.6%, 임상간호학과목에서 37.9%가 “부족하였다”고 하였다.

c. 강의지침서는 특히 일반교양과목의 경우 “대부분의 과목에서 없었다”는 응답이 24.3%였다.

5. 교육평가

a. 성석의 평가는 임상간호학과목에서 30.6%가 “생각보다 나쁜 결과였다”고 응답하였으며, 평가방법은 28.2%에서 “불공평하며 의욕도 저하된다”고 하였다.

b. 간호교육과정의 개선사항 중 제 1위는 세과목 모두에서 “학문적체계와 영역조절”이었다(일반교양과목 : 34.0%, 간호학기초과목 : 22.3%, 임상간호학과목 : 22.8%).

c. 학교생활 중 수업받기가 가장 힘들었던 학년은 대학과정의 경우 3학년, 학교과정의 경우 2학년이었으며 그 이유로는 첫째 “너무 많은 교과목수”(23.1%), 둘째 “간호학의 이론적 체계의 결핍”(14.5%), 셋째 “학교강의와 임상실습의 차질에서 오는 갈등”(21.4%)을 들었다.

B. 고 찰

이상의 연구결과를 통하여 다음과 같은 고찰을 할 수 있다.

1. 교육목적의 설정

일반적인 간호교육의 목적을 알아본바 제 1위가 “인간성이 풍부한 인격자로서의 간호원을 육성하는 것”이었다. 이것은 타당성있는 교육목적 설정함에 기초가 되는 사항 중 “학습자 자신의 흥미 요구문제를 고려한 것이어야 하며 학교밖의 사회생활에 있어서 나타나는 요구문제를 충분히 고려한 것이어야 한다”¹⁵⁾는 사실에 입각하여 볼 때 중요한 자료가 된다. 그러므로 각 학교의 교육목적에는 이를 반영시켜야 할 것이다.

또한 교육목적의식이 명확하여야 원하고 기대하는 행동변화를 일으키기 때문에 간호교육목적의 의식정도가 모호하였다는 것은 교육목적을 달성하는데 시정되어야 할 결과다.

2. 학습경험의 선정

교육내용의 포괄성 중 특히 일반교양과목에서 “원칙에 필요한 내용이 적게 포함되어 있었다”에 많은 반응을 보였다. 이것은 “학습경험의 선정에는 교육목적이 충실히 반영되어야 한다”¹⁶⁾는 점에서 볼때 일반적인 간호교육의 목적진술 중 제 1위를 “인간성이 풍부한 인

15. p. 101 참조

16. p. 101 참조

격자로서의 간호원을 육성하는 것"을 든 사실과 일치되는 사항이라고 생각된다. 왜냐하면 Woodring¹⁷은, "교육을 긴 안목으로 살펴보는 자는, 선량하고 유능한 인간으로서의 개인을 육성한다는 것과 문화의 지속과 향상을 보장하는 데에 관심이 있으며 이것은 교양교육 과정을 통해서 달성될 수 있다"고 하였기 때문이다.

이수능력은 대부분 "보통이었다"거나 "충분히 해 내었다"고 응답한 바 이것은 학습경험선정원칙 중 가능성의 원칙¹⁸에 부합되는 반응이다.

3. 학습경험의 조직

학습경험의 조직 중 시간배당의 문제인 이수시간수는 특히 일반교양과목에서 많은 수가 "부족했다"고 응답하였는데 이것은 증가되는 일반교양과목의 필요성에 반해 문교부령에 의한 교양과목수업시간수는 전공과목 수업시간수의 1/4 이상을 초과할 수 없다는 제한된 규정에 그 이유가 있는 것으로 보여진다. 가장 효과적이고 원칙적인 이수시간수가 정해져 있는 것은 아니지만 "최근의 학점방향이 간호학 전공과목에보다는 비 간호학과목에 많은 비율을 주고 있는 것"¹⁹이므로 이에 대처하기 위하여서라도 문교부 규정에 대한 검토가 있어야 하겠다.

내용의 중복이나 편중은 그 내용의 중요성이나 필요에 의해 있을 수도 있는 것이므로 연구결과에서 많은 수가 "있었다면 조금 있었다"라고 응답한 것만 가지고는 별 의의를 찾을 수 없다고 본다.

4. 학습지도

지도방법으로 나타난 결과 즉 일반교양과목의 경우는 대부분 설명위주강의와 필기위주강의이고 간호학기 초과목의 경우는 설명위주강의, 실험실습, 임상간호학과목의 경우는 필기위주강의, 임상실습의 순위로 사용되었다는 사실만 가지고는 어떤 것이 더 효과적이라는 결론을 내릴 수 없다. 지도방법의 선택과 사용의 원칙에서도 밝힌바와 같이 목적, 과정의 내용, 학생의 능력, 학생의 수, 심리학적 원칙, 교사의 능력, 허용된 시간 등에 따라 어떤 방법이 가장 적당한 것인지 정해 지는 것이기 때문이다.

그러나 특히 일반교양과목의 경우 교육목적 달성을 위한 학습의 방향을 뚜렷이 할 뿐만 아니라 학생의 수 강준비와 연구에 큰 도움을 주는 강의지침서는 비교

적 많은 수에서 "대부분의 과목에서 없었다"고 반응하였으며 학습활동을 위한 제반시설도 반 이상이 "부족하였다"고 지적한 사실은 "교수개요 혹은 강의지침서가 학기초에 학생들에게 배부되어야 하며 다양한 학습자료와 충분한 학습보조시설이 마련되어야 한다"²⁰고 한 항목에 맞지 않는 것으로 교사들의 반성을 요하는 일이다.

5. 교육평가

성적의 평가는 특히 임상 간호학과목에서 비교적 많은 수가 "생각보다 나쁜 결과였다"고 하였으며 "불공평하며 의욕도 저하된다"고 응답하였던 바 이것은 평가의 문제²¹중 과도한 불안, 좌절감을 주는 평가방법은 좋지 않다고 한 점에 비추어 볼 때 바람직하지 못한 결과이다. 평가방법들이 여러가지 편견이나 오차집수의 작용을 배제하는 공정한 것이 되어야 할 것은 물론이지만 평가방법자체가 학생들의 심한 불안과 좌절감의 원인이 되면 바라는 목적달성은 어렵게 되기 때문이다.

간호교육과정의 개선사항 중 제 1위는 "학문적 체계와 영역조절"을 들었는데 이에 관해서는, 간호전문분야의 지식들이 구조화되지 못한데 이유가 있는 것으로 하루속히 간호과학을 건설할 수 있는 지식의 구조화작업이 이루어져야겠다고 손²²도 말하였다.

제 언

A. 본 연구는 대상이 1973년도 졸업간호원으로 제한되어 있으므로, 연구결과와 신뢰도 및 타당도를 위해서 더욱 큰 규모의 광범위한 대상(교수, 재학생, 졸업생 등)에게 적용하여 본다.

B. 간호의 실제적이고 세분화된 문제들을 과학적으로 다루어, 이론적체계가 더욱 굳게 수립되도록 연구하는 간호연구가 활발히 진행되어야 한다.

C. 간호계 각급학교는 교육과정개선을 위한 연구기구를 설치하여 평가활동을 계속적으로 이루어야 한다.

이 기구에서 해야 할 사항은 본 연구의 결과에 의하면

1. 각 학교에 맞는 간호교육목적 설정하여 학생들에게 이의 인식을 고취시킬 것
2. 교과간의 통합성을 높이기 위한 분야별 협의회의

17. Paul Woodring, 미국의 고등교육 - 그의 재평가 -, 홍용선, 김관희, 이철주 공역 (서울: 탐구당, 1972.) pp. 289-290.

18. p. 101 참조

19. Mary A. Dineen, "Current Trends in Collegiate Nursing Education," *Nursing Outlook*, vol.17, No. 8 (1969,) p. 22.

20. p. 102 참조

21. p. 102 참조

22. 손옥순, "한국 간호교육 과정의 개선에 관한 연구" (비간행석사학위 논문, 연세대학교 교육대학원, 1969,) p.135.

적극적인 활동이 있을 것

3. 일반교양과목의 이수시간 수, 내용의 포함정도, 학습지도 등을 검토한 후 이의 충실성을 기할 것
4. 교재, 도서, 실습시설, 교육기재 등을 충분히 준비하고 이를 활용하도록 할 것
5. 평가의 결과는 학생들의 성장을 위해 활용되도록 할 것 등이다.

참 고 문 헌

- Anderson, Vernon E., *Principles and Procedures of Curriculum Improvement*, New York: The Ronald Press Co., 1956.
- Brown, Amy Frances, *Curriculum Development*, Philadelphia, London: W. B. Saunders Co., 1960.
- Chioni, Rose Marie, and Schoen, Eugenia, "Preparing Tomorrow's Nurse Practitioner," *Nursing Outlook*, Vol. 18, No. 10, 1970, pp. 50-53.
- Corona, Dorothy F., "A Continuous Progress Curriculum in Nursing," *Nursing Outlook*, Vol. 18, No. 1, 1970, pp. 46-48.
- Dineen, Mary A., "Current Trends in Collegiate Nursing Education," *Nursing Outlook*, Vol. 17, No. 8, 1969, pp. 22-26.
- Elder, Nathalie, and Smyth, Kathleen, "An Integrated Curriculum," *Nursing Outlook*, Vol. 18, No. 5, 1970, pp. 63-65.
- Gallagher, Anna Helen, *Educational Administration in Nursing*, New York: The Macmillan Co., 1965.
- Heidgerken, Loretta E., *Teaching and Learning in Schools of Nursing*, Philadelphia, Montreal: J.B. Lippincott Co., 1965.
- Heidgerken, Loretta E., "About a Philosophy of Education," *Nursing Outlook*, Vol. 17, No. 4, 1969, pp. 42-43.
- Kelly, Nancy C., "The Student Voice in Curriculum Planning Threat of Promise?," *Nursing Outlook*, Vol. 17, No. 4, 1969, pp. 59-61.
- Lambertsen, Eleanor C., *Education for Nursing Leadership*, Philadelphia, Montreal: J. B. Lippincott Co., 1958.
- Mayhew, Lewis B., "Creative Responses to the Higher Education of the Future," *Nursing Outlook*, Vol. 17, No. 11, 1969, pp. 28-33.
- Mereness, Dorothy, "Recent Trends in Expanding Roles of the Nurse," *Nursing Outlook*, Vol. 18, No. 5, 1970, pp. 30-33.
- Neighbor, Howard D., "About Nursing Education," *Nursing Outlook*, Vol. 18, No. 3, 1970, pp. 34-35.
- Sand, Ole, *Curriculum Study in Basic Nursing Education*, New York: G. P. Putnam's Sons, 1955.
- Sholtis, Lillian A., *The Art of Clinical Instruction*, Philadelphia, Montreal: J. B. Lippincott Co., 1961.
- Smyth, Mary P., and Elder, Nathalie, "Nursing Education Curriculums 1968: Direction or Drift," *Nursing Outlook*, Vol. 16, No. 12, 1968, pp. 41-43.
- Stevens, Barbara J., "Analysis of Structural Forms used in Nursing Curricula," *Nursing Research*, Vol. 20, No. 5, 1971, pp. 388-392.
- Treasure, Edna A., *Implementation of the Nursing Curriculum in the Clinical Fields*, Washington D. C.: The Catholic University of America Press, 1957.
- Tschudin, Mary S., Belcher, Helen C., and Nedelsky, Leo, *Evaluation in Basic Nursing Education*, New York: G. P. Putnam's Sons, 1958.
- Tyler, Ralph W., *Basic Principles of Curriculum and Instruction*, Chicago: University of Chicago Press, 1950.
- 대한간호협회, "교과과정 계획의 기본," *대한간호*, 제 10권, 제 2호, 1971, pp. 22-64.
- 대한간호협회 서울시지부, 교과과정개선을 위한 간호교수협의회, 서울시구 간호교수협의회 보고서 1970.
- 문승임: "교육대학 교직 교육과정의 타당성 평가연구," *비간행 석사학위논문*, 연세대학교 교육대학원, 1969.
- 손옥순: "현 우리사회가 요구하는 간호교육과정의 구성, 개발과 문제점," *대한간호*, 제 8권, 제 6호, 1969. pp. 13-17.
- 이귀향: "한국 간호교육의 문제점과 미래상," *대한간호*, 제 8권, 제 2호, 1969, pp. 18-21.

전산초 : 간호교육과 간호연구, 대한간호, 제 8 권, 제 6 호, 1969, pp.23-31.

전산초 : "간호교육철학의 필요성," 대한간호, 제 10 권, 제 2 호, 1970, pp.29-34.

정범모 : 교육과정, 서울 : 중앙교육출판사, 1961.

최익도 : "한국 간호교육과정의 발전을 위한 일 기초연구," 비간행 석사학위논문, 연세대학교 대학원, 1966.

하영수 : "4 년제 간호대학에 관한 조사연구(1)," 대한

간호, 제 8 권, 제 6 호, 1969, pp.32-40.

함종규 : 교육과정, 서울 : 제동 문화사, 1962.

현대교육총서 : 교육과정, 서울 : 현대교육총서출판사, 1969.

홍신영 : "한국 간호교육행정의 발전적 고찰," 비간행 박사학위논문, 연세대학교 대학원, 1973.

홍신영, 이귀향, 이영복, 한국 간호교육 개선을 위한 일 조사연구, 1968년도 문교부 학술연구 조성비에 의한 연구보고서, 1969.

=Abstract=

A STUDY OF THE CURRICULUM IMPROVEMENT OF NURSING EDUCATION

Youn Soon Lee

Department of Nursing, Graduate School, Yonsei University
<Directed by Shin Young Hong, Professor>

Introduction

This study is concerned with improving the nursing education curriculum. The purpose of the study was to

1. Review the basic principles of curriculum development.
2. Determine opinion about current nursing curriculums from recent nursing school graduates.

Methods of the study

A questionnaire was distributed to 250 nurses, in 7 general hospitals in Seoul. The nurses were graduated from nursing schools in 1973, but represented all types of nursing programs.

The questionnaire was designed to illicit responses about nursing school curriculums in 5 areas:

1. Establishment of objectives
2. Selection of learning experience
3. Organization of learning experience
4. Instruction
5. Evaluation

Summary of the major findings

1. Establishment of objectives

Thirty nine point three percent of the nurses said that the first objective of the general nursing education was stated "to educate a nurse as a human being with humanity."

Ninety point eight percent of the total respondents said that they knew the objectives of the curriculum of their nursing schools, but more half of them (58.3%) understood the objectives vaguely at the time they attended nursing school.

2. Selection of learning experience

Thirty nine point eight percent of the respondents said their curriculum contained "only a few" liberal arts courses.

3. Organization of learning experience

Forty seven point six percent of the respondents were reported that the number of course-hours was "insufficient" in liberal arts courses.

Fifty seven point three percent of the nurses felt there was an overemphasis on any special topic in liberal arts courses.

4. Instruction

Methods of instruction were as follows:

Liberal arts courses—a. lecture which centered on explanation (61.1%), b. lecture which centered on writing (43.7%)

Supporting nursing courses—a. lecture which centered on explanation (34.0%), b. laboratory practice (37.8%)

Clinical nursing courses—a. lecture which centered on writing (35.0%), b. clinical practice (38.4%)

The percentage of respondents replying that various equipment for the learning activities were "insufficient" were as follows:

Liberal arts courses—51.0%

Supporting nursing courses—28.6%

Clinical nursing courses—37.9%

5. Evaluation

In the liberal arts courses, 30.6% of the respondents answered that the evaluation of records was in their opinion "poor," and 28.2% of the respondents reported that the method of evaluation was "unfair and discouraging."

"Development of a systematic theory of nursing" was thought to be essential for curriculum improvement.

The respondents felt that the junior year was the hardest because

1. Number of subjects was too great (28.1%)
2. Lack of a systematic theory of nursing (14.5%)
3. Conflict due to the difference between nursing theory and nursing practice (21.4%)

Recommendations

1. Since this study was limited to nurses who had graduated in 1973, a larger study involving professors, graduate students, and nurses from a wider area is suggested in order to establish the reliability and validity of the present findings.
2. Nursing research should be carried out more actively in order to develop nursing science.
3. A permanent organization for research into ways to improve the curriculum should be established in each nursing school.