

서울대학교 치과대학 부속병원 보철과에 래원한 환자에 관한 분석보고 (1)*

서울대학교 치과대학 보철학교실

이 병 태

AN ANALYSIS ON THE PATIENTS OF DEPARTMENT OF PROSTHODONTICS IN
THE INFIRMARY, COLLEGE OF DENTISTRY, SEOUL NATIONAL UNIVERSITY

B. T. Lee, D.D.S., M.S.D.

Department of Prosthodontics, College of Dentistry, S.N.U.

ABSTRACT

The author have analysed the patients of Dept. of Prosthodontics in the Infirmary, College of Dentistry, S.N.U., by age and sex, month and year.

The results are as follows;

1. 1958 to 1962, 1730 patients were visited. And male patients are superior in number by the ratio 51.38% (889) : 48.61% (841)
2. The age group of 21-30 are most superior in number and it occupied percent of 30.69. And next 31-40, 41-50, 51-60, 15-20, 61-70 in order of age, the patients are decreased by the number.
3. The number of patients are rare in March and in 1962 for 5 years.
4. Characteristics of educational clinic are evident, for example; summer and winter vacation, term and curriculum etc.
5. It is suggested that dental treatments are related to political and economical current, and social problems.

— 목 차 —

- I. 서 론
- II. 조사자료 및 조사방법
- III. 조사성적
- IV. 총괄 및 고안
- V. 결 론
- VI. 참고문헌

I. 서 론

한국의 치과과학이 시작되고 한국인의 손으로 가다

들은지 아직 한 세기가 되지 못했음에도 우리의 임상 및 학문적 위치가 국제적으로 괄목할 만큼 발전되었음은 우리의 자량이 아닐 수 없다.

현대 경제학의 창시자인 「오오스트랄리아」의 「콜린·클라크」(Colin Clark)는 현대는 제 3차산업의 시대라 하였고 3차산업은 계론할 필요도 없이 각종 「서비스」업을 말하는 것으로 병원 및 의료사범이 여기에 속한다. 제 1차산업과 제 2차산업이 발달되어야 부가적으로 제 3차 산업도 발달되며 경제균형을 이룩하게 되는 것이다. 그러나 한국의 경제상태는 국민이 수시로 침입하는 질병으로부터 해방되려는 경제생활을 부여하지 못하고 있으며 1960년에는 물가체제와 국민경제, 개인소득별로

* 이 논문의 요지는 1973년 10월 27일 제 15회 대한치과보철학회에서 발표하였음.

불균형의 연속이었다. 그리고 4.19, 5.16, 한일회담과 국교문제, 국가보안문제등 국내의 정세가 사회 및 산업경제에 미쳐 국민생활 및 학생학업에도 기복이 심했고 경제개발에 총력을 다 하면서 국가사회는 거처왔다. 그리고 치과진료 특히 귀금속 사용의 보철치료를 받기에는 국민소득별 분포가 한정될 수 밖에 없다는 결론에 귀착지를 수 밖에 없다고 생각하는 사람이 많다. 이것은 치과직사의 지배적인 생각이라 해도 과언이 아닌상 싶다.

또한, 전국 이태 최초 최대규모의 치과종합병원으로 군림하여 전국의 유능한 치과직사들을 배출하였던 서울대학교 치과대학이 서울의 중심가인 중구 소공동에서 서울대학교 「메디칼·센터」 구상안에 따라 최신식 설비와 새 건물에서 1970년 1월 8일부터 개원하였다.

지나온 발자취를 되돌아 봄으로써 앞으로의 노력을 다짐할 수 있다는 생각에서 과거 몇년간 동부속병원 보철과에서 치료를 받고간 환자를 중심으로 기초적 조사를 착수했다. 저자가 시도한 바와 유사한 취지의 연구 발표는 朴明鎭¹⁾과 이승우·김남규·김주환²⁾ 등이 있고 치의학사에 대한 것으로는 그때 그 당시의 사회상을 엿볼 수 있는 崔正峯^{3,4)} 등이 있을 뿐이다.

조사의 동기는 첫째는 환자의 성분을 파악함으로써 이들을 평가할 수 있는 자료를 얻고, 둘째 얻은 자료에 의한 환자와 술자간의 인간관계를 추구할 수 있지 않을까 하는 점이며, 셋째로는, 임상 및 학문적으로 의 참고적 가치와 기록을 남긴다는 데에 착안 했던 것이다.

이러한 조사는 앞으로 계속적으로 행하여 질 것이며 이들에 의한 흥미있는 결과를 궁극히 여기면서 우선 제 1 보고를 하는 바이다.

II. 조사자료 및 조사방법

조사자료는 1958년 1월부터 1962년 12월 31일까지 5년간의 서울대학교 치과대학 부속병원 보철과에 래원한 선환자의 명부를 자료로 하였다. 병원소재는 서울특별시 중구 소공동 111번지에 있을 때였다.

조사방법은 환자를 성별, 연령별, 월별, 연도별로 분석 집계하고 이들의 백분율을 각각 산출하여 비교 관찰하였다.

III. 조사 성적

1. 연령에 따른 성적(표 1 참조)

5년간 총환자수 1,730명(남 889명, 여 841명)에서 연령별로 보면 다음과 같다.

15~20세 164명(9.47%)
21~30세 531명(30.69%)

31~40세 351명(20.28%)
41~50세 283명(16.35%)
51~60세 253명(14.62%)
61~70세 127명(7.34%)
71~80세 21명(1.21%)

2. 성별에 따른 성적(표 1 참조)

5년간 총환자수 1,730명에서 남자가 51.38%(889명)이고 여자는 48.61%(841명)이었다.

그리고 1958년에만 여자(208명: 52.52%)가 남자(188명: 47.47%)보다 많았을 뿐 1959, 1960, 1961, 1962년도에는 비교적 남자가 여자보다 많은 분포를 보이고 있었다.

3. 연도에 따른 성적(표 2 참조)

5년동안 1959년을 정점으로 환자는 점차 감소하여 1962년도에는 환자수 159명으로 1959년 458명에 비해 약 1/3가량 나타났다.

1958년에는 총 396명에서 남자 188명(47.47%)이고 여자는 208명(52.52%)였으며 5년간 총환자수의 22.89%를 차지했다.

1959년에는 총 458명에서 남자 243명(53.05%)이고 여자는 215명(46.94%)였으며 5년간 총환자수의 26.46%를 차지했다.

1960년에는 총 374명에서 남자 199명(53.2%)이고 여자는 175명(46.79%)였으며 5년간 총환자수의 21.61%를 나타냈다.

1961년에는 총 343명에서 남자 176명(51.31%)이고 여자는 167명(48.68%)였으며 5년간 총환자수의 19.82%를 나타냈다.

1962년에는 총 159명에서 남자 83명(52.20%)이고 여자는 76명(47.79%)였으며 5년간 총환자수의 9.19%를 나타냈다.

4. 월별에 따른 성적(표 2 참조)

5년간의 월별환자수 및 백분율은 다음과 같고 백분율은 해당연도의 비율임을 밝힌다.

1월: 1958년 52명(13.13%), 1959년 40명(8.73%)
1960년 21명(5.61%), 1961년 25명(7.28%)
1962년 10명(6.28%)였다.

2월: 1958년 12명(3.03%), 1959년 59명(12.88%)
1960년 22명(5.88%), 1961년 28명(8.10%)
1962년 4명(2.51%)였다.

3월: 1958년 15명(3.78%), 1959년 21명(4.58%)
1960년 17명(4.54%), 1961년 9명(2.62%)
1962년 13명(8.17%)였다.

4월: 1958년 20명(5.05%), 1959년 38명(8.27%)
1960년 33명(8.82%), 1961년 20명(5.82%)

1962년 9명(5.66%)였다.
 5월 : 1958년 23명(5.80%), 1959년 64명(13.97%)
 1960년 43명(11.49%), 1961년 33명(9.62%)
 1962년 17명(10.69%)였다.
 6월 : 1958년 49명(12.37%), 1959년 43명(9.39%)
 1960년 43명(11.49%), 1961년 37명(10.78%)
 1962년 17명(10.69%)였다.
 7월 : 1958년 32명(8.08%), 1959년 46명(10.04%)
 1960년 21명(5.61%), 1961년 21명(6.12%)
 1962년 16명(10.06%)였다.
 8월 : 1958년 46명(11.61%), 1959년 50명(10.91%)
 1960년 34명(9.09%), 1961년 35명(10.20%)
 1962년 14명(8.80%)였다.

9월 : 1958년 37명(9.34%), 1959년 35명(7.64%)
 1960년 42명(11.22%), 1961년 34명(9.91%)
 1962년 18명(11.32%)였다.
 10월 : 1958년 29명(7.32%), 1959년 33명(7.20%)
 1960년 25명(6.68%), 1961년 36명(10.49%)
 1962년 20명(12.57%)였다.
 11월 : 1958년 40명(10.10%), 1959년 20명(4.36%)
 1960년 44명(11.76%), 1961년 39명(11.37%)
 1962년 14명(8.80%)였다.
 12월 : 1958년 41명(10.35%), 1959년 9명(1.95%)
 1960년 29명(7.75%), 1961년 26명(7.57%)
 1962년 7명(4.40%)였다.

표 1. 남어 및 연령별 환자수와 백분율

| 연령 | 성별 | 1958 | | 1959 | | 1960 | | 1961 | | 1962 | | 5년간 합계 total of 5 years | |
|-------|----|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|----------------------------|-------|
| | | 환자수* | 백분율** | 환자수 | 백분율 | 환자수 | 백분율 | 환자수 | 백분율 | 환자수 | 백분율 | 환자수 | 백분율 |
| 15~20 | 남 | 19 | 4.79 | 30 | 6.55 | 15 | 4.01 | 24 | 6.99 | 9 | 5.65 | 97 | 5.60 |
| | 여 | 18 | 4.54 | 21 | 4.58 | 12 | 3.20 | 11 | 3.20 | 5 | 3.14 | 67 | 3.87 |
| | 합 | 37 | 9.34 | 51 | 11.13 | 27 | 7.21 | 35 | 10.20 | 14 | 8.80 | 164 | 9.47 |
| 21~30 | 남 | 63 | 15.90 | 75 | 16.37 | 70 | 18.71 | 66 | 19.24 | 20 | 12.57 | 294 | 16.99 |
| | 여 | 59 | 14.89 | 51 | 11.13 | 56 | 14.97 | 51 | 14.83 | 20 | 12.57 | 237 | 13.69 |
| | 합 | 122 | 30.80 | 126 | 27.51 | 126 | 33.68 | 117 | 34.11 | 40 | 25.25 | 531 | 30.69 |
| 31~40 | 남 | 35 | 8.83 | 54 | 11.79 | 35 | 9.35 | 23 | 6.70 | 21 | 13.20 | 168 | 9.71 |
| | 여 | 41 | 10.35 | 50 | 10.91 | 44 | 11.76 | 34 | 9.91 | 14 | 8.80 | 183 | 10.57 |
| | 합 | 76 | 18.93 | 104 | 22.70 | 79 | 21.12 | 57 | 16.61 | 35 | 22.01 | 351 | 20.28 |
| 41~50 | 남 | 25 | 6.28 | 36 | 7.86 | 34 | 9.09 | 27 | 7.87 | 13 | 8.17 | 135 | 7.80 |
| | 여 | 43 | 10.85 | 46 | 10.04 | 20 | 5.34 | 25 | 7.28 | 14 | 8.80 | 148 | 8.55 |
| | 합 | 68 | 17.17 | 82 | 17.90 | 54 | 14.43 | 52 | 15.16 | 27 | 16.98 | 283 | 16.35 |
| 51~60 | 남 | 26 | 6.56 | 37 | 8.07 | 30 | 8.02 | 22 | 6.41 | 15 | 9.43 | 130 | 7.51 |
| | 여 | 32 | 8.08 | 30 | 6.55 | 21 | 5.61 | 30 | 8.74 | 10 | 6.28 | 123 | 7.10 |
| | 합 | 58 | 14.64 | 67 | 14.62 | 51 | 13.63 | 52 | 15.16 | 25 | 15.72 | 253 | 14.62 |
| 61~70 | 남 | 14 | 3.53 | 10 | 2.18 | 13 | 3.47 | 10 | 2.91 | 4 | 2.51 | 51 | 2.94 |
| | 여 | 15 | 7.76 | 15 | 3.27 | 21 | 5.61 | 12 | 3.49 | 13 | 8.17 | 76 | 4.39 |
| | 합 | 29 | 7.32 | 25 | 5.45 | 34 | 9.09 | 22 | 6.41 | 17 | 10.69 | 127 | 7.34 |
| 71~80 | 남 | 6 | 1.51 | 1 | 0.21 | 2 | 0.53 | 4 | 1.16 | 1 | 0.62 | 14 | 0.8 |
| | 여 | — | — | 2 | 0.43 | 1 | 0.26 | 4 | 1.16 | — | — | 7 | 0.4 |
| | 합 | 6 | 1.51 | 3 | 0.65 | 3 | 0.80 | 8 | 2.33 | 1 | 0.62 | 21 | 1.21 |
| 총 계 | 남 | 188 | 47.47 | 243 | 53.05 | 199 | 53.20 | 176 | 51.31 | 83 | 52.20 | 889 | |
| | 여 | 208 | 52.52 | 215 | 46.94 | 175 | 46.79 | 167 | 48.68 | 76 | 47.79 | 841 | |
| | 합 | 396 | | 458 | | 374 | | 343 | | 159 | | 1,730 | |

* : number of patient ** : percentage 남 : male 여 : female 합 : total of male & female

표 2 일별 환자수 및 백분율

| 년도 월 | 1958 | | 1959 | | 1960 | | 1961 | | 1962 | | 5년간 합계 total of 5 years | | |
|---------|------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|----------------------------|--------------|-------|
| | 환자수 | 백분율 | 환자수 | 백분율 | 환자수 | 백분율 | 환자수 | 백분율 | 환자수 | 백분율 | 환자수 | 백분율 | |
| 1 | 남 | 23 | 5.80 | 18 | 3.93 | 13 | 3.47 | 13 | 3.79 | 4 | 2.51 | 71 | 4.10 |
| | 여 | 29 | 7.32 | 22 | 4.80 | 8 | 2.13 | 12 | 3.49 | 6 | 3.71 | 77 | 4.45 |
| | 합 | 52 | 13.13 | 40 | 8.73 | 21 | 5.61 | 25 | 7.28 | 10 | 6.28 | 148 | |
| 2 | 남 | 7 | 1.76 | 33 | 7.20 | 16 | 4.27 | 13 | 3.79 | 3 | 1.88 | 72 | 4.16 |
| | 여 | 5 | 1.26 | 26 | 5.67 | 6 | 1.60 | 15 | 4.37 | 1 | 0.62 | 53 | 3.06 |
| | 합 | 12 | 3.03 | 59 | 12.88 | 22 | 5.88 | 28 | 8.10 | 4 | 2.51 | 125 | |
| 3 | 남 | 6 | 1.51 | 15 | 3.27 | 12 | 3.20 | 2 | 0.58 | 3 | 1.88 | 38 | 2.19 |
| | 여 | 9 | 2.27 | 6 | 1.31 | 5 | 1.33 | 7 | 2.04 | 10 | 6.28 | 37 | 2.13 |
| | 합 | 15 | 3.78 | 21 | 4.58 | 17 | 4.54 | 9 | 2.62 | 13 | 8.17 | 75 | |
| 4 | 남 | 10 | 2.52 | 18 | 3.93 | 17 | 4.54 | 12 | 3.49 | 5 | 3.14 | 62 | 3.58 |
| | 여 | 10 | 2.52 | 20 | 4.36 | 16 | 4.27 | 8 | 2.33 | 4 | 2.51 | 58 | 3.35 |
| | 합 | 20 | 5.05 | 38 | 8.27 | 33 | 8.82 | 20 | 5.82 | 9 | 5.66 | 120 | |
| 5 | 남 | 9 | 2.27 | 34 | 7.42 | 22 | 5.08 | 16 | 4.66 | 7 | 4.40 | 88 | 5.08 |
| | 여 | 14 | 3.78 | 30 | 6.55 | 21 | 5.61 | 17 | 4.95 | 10 | 6.28 | 92 | 5.31 |
| | 합 | 23 | 5.80 | 64 | 13.97 | 43 | 11.49 | 33 | 9.62 | 17 | 10.69 | 180 | |
| 6 | 남 | 23 | 5.80 | 19 | 4.14 | 20 | 5.34 | 16 | 4.66 | 8 | 5.03 | 86 | 4.97 |
| | 여 | 26 | 6.54 | 24 | 5.24 | 23 | 6.14 | 21 | 6.12 | 9 | 5.65 | 103 | 5.95 |
| | 합 | 49 | 12.37 | 43 | 9.39 | 43 | 11.49 | 37 | 10.78 | 17 | 10.69 | 189 | |
| 7 | 남 | 16 | 4.29 | 21 | 4.58 | 12 | 3.20 | 12 | 3.49 | 12 | 7.54 | 73 | 4.21 |
| | 여 | 16 | 3.78 | 25 | 5.45 | 9 | 2.40 | 9 | 2.62 | 4 | 2.51 | 63 | 3.64 |
| | 합 | 32 | 8.08 | 46 | 10.04 | 21 | 5.61 | 21 | 6.12 | 16 | 10.06 | 136 | |
| 8 | 남 | 23 | 5.30 | 29 | 6.33 | 16 | 4.27 | 20 | 5.82 | 8 | 5.03 | 96 | 5.54 |
| | 여 | 23 | 6.31 | 21 | 4.58 | 18 | 4.81 | 15 | 4.37 | 6 | 3.77 | 83 | 4.79 |
| | 합 | 46 | 11.61 | 50 | 10.91 | 34 | 9.09 | 35 | 10.20 | 14 | 8.80 | 179 | |
| 9 | 남 | 13 | 3.53 | 23 | 5.02 | 20 | 5.34 | 18 | 5.24 | 9 | 5.66 | 83 | 4.79 |
| | 여 | 24 | 5.88 | 12 | 2.62 | 22 | 5.88 | 16 | 4.66 | 9 | 5.66 | 84 | 4.85 |
| | 합 | 37 | 9.34 | 35 | 7.64 | 42 | 11.22 | 34 | 9.91 | 18 | 11.32 | 167 | |
| 10 | 남 | 13 | 3.53 | 16 | 3.49 | 11 | 2.94 | 17 | 4.95 | 10 | 6.28 | 67 | 3.87 |
| | 여 | 16 | 3.78 | 17 | 3.71 | 14 | 3.74 | 19 | 5.53 | 10 | 6.28 | 76 | 4.39 |
| | 합 | 29 | 7.32 | 33 | 7.20 | 25 | 6.68 | 36 | 10.49 | 20 | 12.57 | 143 | |
| 11 | 남 | 24 | 6.06 | 10 | 2.18 | 25 | 6.68 | 22 | 6.41 | 9 | 5.66 | 90 | 5.20 |
| | 여 | 16 | 4.04 | 10 | 2.18 | 19 | 5.08 | 17 | 4.95 | 5 | 3.14 | 67 | 3.87 |
| | 합 | 40 | 10.10 | 20 | 4.36 | 44 | 11.76 | 39 | 11.37 | 14 | 8.80 | 157 | |
| 12 | 남 | 21 | 5.30 | 7 | 1.52 | 15 | 4.01 | 15 | 4.37 | 5 | 3.14 | 63 | 3.64 |
| | 여 | 20 | 5.05 | 2 | 0.43 | 14 | 3.74 | 11 | 3.20 | 2 | 1.25 | 49 | 2.83 |
| | 합 | 41 | 10.35 | 9 | 1.95 | 29 | 7.75 | 26 | 7.57 | 7 | 4.40 | 112 | |
| 총계 | 남 | 18 | 47.47 | 243 | 53.05 | 199 | 53.20 | 176 | 51.31 | 83 | 52.20 | 889 | 51.38 |
| | 여 | 20 | 52.52 | 215 | 46.94 | 175 | 46.79 | 167 | 48.68 | 76 | 47.79 | 841 | 48.61 |
| | 합 | 396 | | 458 | | 374 | | 343 | | 159 | | 1,730 | |

IV. 총괄 및 고안

환자를 남녀별로 보아 남자가 여자보다 다소 많은 것은 사회생활에 여자보다 능동적이라는 점보다는 교육병원을 이용하는 데 치료시간에 맞춰 래원하는 편이성이라 짐작될 수 있으며 연령별로 20, 30, 40, 50대의 순위로 환자가 수 많고 10대와 60대가 비슷하고 연령이 그 이상 일 때는 환자가 현저히 감소하는 경향을 분석하여 보면 10대에서는 소아치과 및 보존영역에서의 진료가 많고 보철적령기 때문이며 60대이상에서는 이들의 인구분포도와 경제적 능력 때문으로 판단된다.

30대와 40대에 있어서의 여자 환자가 더 많은 것은 의학 및 치의학적으로 남녀의 상이점 즉 임신 분만 수유 등 해부 생리학적 내분비계통의 특성을 고려할 수도 있겠고 이들의 가정에서의 위치를 즉 육아로 부터의 기동성을 생각 아니 할 수 없겠다.

그리고 70세 이상의 환자가 현저히 적은 것은 人生七拾古來稀의 동양적인 사상과 인생의 사양결에서 희망없는 생활을 걸어가는 사고방식도 원인이 될 수 있겠지만 고령자들이 처해있는 가정경제의 여건이 치과치료의 혜택에 결정적인 요소가 아닌가 사료되며 인구밀도 희박에도 원인이 있는 것이다.

표 2에서 보는 바와 같이 계절적으로 겨울철 보다 봄·여름철에 비교적 환자의 래원이 많고 특히 3월에 환자가 심하게 감소한 것은 서울대학교 교과과정의 학사력에 의한 등재·하계방학 졸업식 관계, 학년말 등 교육병원으로써의 특유한 일면을 나타낸 것으로 간주할 수 있다. 즉 1961년도까지는 3월 28일에 졸업 및 학위수여식을 가졌으며 학기가 4월 1일부터 시작, 학년말은 3월 31일까지로 되어 있었다.

아울러 1962년도 환자가 평년에 비하여 극히 감소한 상태는 1961년 5월 16일의 혁명에 따른 산업·경제·사회·정치·문화·교육 등 각 분야에 새로운 조류가 야기되어 국민대중의 심리적 영향으로, 예를 들면 화폐

개혁으로 던져진 장기간의 경제적 혼동에 인한 것이 아닌가 생각된다. 그리고 이 5년간은 정치적으로 볼 때 자유당 정권의 말기에서 4.19로 인한 과도 정부, 민주당 정권, 군사혁명 그리고 제 3공화국의 출범 등 정권 교체의 연속이었으며 사회적으로는 격돌속에서 안정을 되찾으려는 시기였다.

결론으로 학생들의 신환명부기재의 정확성 여부에 어떤 결함이 없지 않았나 하는 점에 의문이 가며 여기에 밝힌 환자가 수 곧 치료 시술한 보철물 수와는 동일치 않음을 밝히 둔다.

V. 결 론

1. 5년간 총환자수 1,730명으로 남자 889명(51.38%), 여자 841명(48.61%)으로 남자가 다소 많은 것으로 나타났다.
2. 연령별로는 20대가 30.69%로 제일 많고 다음은 30, 40, 50, 10, 60, 70대의 순위로 나타났다.
3. 5년간을 통해 3월의 환자가 극히 적었고 1962년도의 래원 환자수도 다른 해에 비해 아주 적었다.
4. 학기말·하계 및 등재방학 등 교육병원의 특성을 나타내고 있다.
5. 정치적 변동과 경제적 혼란 및 사회문제 등이 치과진료에 관계가 있는 듯 간주된다.

VI. 참고문헌

- 1) 朴明鎭: 補綴裝置의 數字的 觀察 京城齒科醫學會雜誌 3卷 3·4號 1934年 12月
- 2) 이승우·김주환·김남규: 서울대학교 치과대학 부속 병원에 래원한 환자에 대한 분석보고, 대한구강보건학회지 1권 2호 1967년 10월
- 3) 崔正奉: 解放前, 韓國齒科界 概觀, 最新醫學 第3卷 第8號 1960年 8月
- 4) 崔正奉: 齒學 15年の 回顧와 反省, 最新醫學 第3卷 第12號 1960年 12月

移轉盛業中

三玉齒科技工所

代表 孫 喜 源

서울 中區 乙支路 2街 148의34 현홍벨딩 501號 (中央劇場 맞은편)

電話 [26] 4 8 3 3