

Continuing Education for the Specialty Nurse

Virginia Haferkorn

특수분야 전문 간호원을 위한 계속교육

담당분야에 관한 In-depth education은 Coronary care unit nurses의 근무성적을 향상시키고 지속적인 자기학습(Self-education)을 조장하였다.

田 貞 子

<한양의대 간호학과전장>

간호원들은 그 직무와 책임에 따라 담당환자에 대한 최적의 서비스를 제공하기 위하여 특별한 지식과 교육을 필요로 하며 전문분야에서 근무하는 자는 전문지식을 필요로 한다. 부단한 교육의 필요는 그 생활에 있어 언제나 상존(常存)하는 것이다.

이러한 목적을 달성하려면 교육계획은 유경험 간호원들이 직장업무를 정상적으로 수행하면서 조직적이고 In-depth education의 방법으로 계속적인 학습의 필요를 충족시켜야 한다. 이외에도 교육과정표를 작성함에 있어서는 해당 간호원들이 성인학생이라는 점을 고려하여야 한다.

이와 같은 재교육계획은 「시애틀」지역에 있는 Coronary care unit nurses의 교육적 필요를 충족시키기 위하여 성안된 것인바, 이 지역에는 27개 병원중 19개의 Coronary care unit가 있고 여기에서 근무하는 간호원은 거의 150명에 달하고 있다. 기초판상 간호과정(Basic coronary care courses)은 지방대학(Local community college)에서 실시하고 새로운 계획이 실시되기 전에는 Coronary care에 관한 Advanced education은 직장에서 또는 강연을 통하여 또는 병원의 in-service program에 의하여 산발적으로 행하여

졌다.

일부 간호원과 관리자들은 현직 Coronary care unit의 간호원들의 특별한 재교육의 필요는 교육과정의 계획 및 이행에 있어서 다른 관계기관의 조정을 통하여 더 효율적이고 효과적으로 타개할 수 있다고 생각하였다. 이러한 계획을 수립하기 위하여 위원회가 조직되었는데 동위원회는 이 계획에 참여하는 Coronary care unit의 진료과장 2명, Coronary care unit의 수간호원 전원 「워싱턴」주 신장의협회, The washinton Alaska Regional Program 및 「워싱턴」간호대학의 대표 각 1명으로 구성되어 있다.

우선순위의 결정

위원회가 취한 최초의 조치는 간부간호원과 Coronary care unit 간호원의장들로 하여금 조사를 실시하여 학습의 우선 순위를 결정하게 하는 일이었다. 이러한 조사결과에 근거하여 최초의 학습과정의 내용을 선정하였다. 그후 위원회는 참가학생들의 제의에 따라 교과내용을 선정하여 왔으며 그 결과 현재는 본계획을 현직간호원들의 필요가 변동됨에 따라 그 내용도 이에 대응하여 변경되고 있다.

수강생들의 교육수준을 표준화 하기 위한 시도로써 수강생의 등록요건을 Basic Coronary care courses 이수자로서 현재 Coronary care unit 또는 관계분야에 재직하고 있는 자로 정하였다. 그러나 아직도 학생들의 교육수준을 보면 초급대학 정도의 수준으로 부터 석사 수준에 이르기까지 상당히 다양한 실정이다.

최초의 교육과정표를 작성할 때에는 다음의 목적이 강조되었다.

1. 종합적인 Coronary care 재교육계획을 병원내에서 실시하는 Inservice education 과 통합될 수 있도록 이를 수립 및 실시하였다.
2. 점진적인 자금자급원칙에 의한 계획수행이 가능한가의 여부를 결정한다.
3. 이러한 교육계획이 간호원의 지식 및 행동과 환자간호에 미치는 영향의 평가

일년간의 시험계획기간을 거쳐 특히 Coronary care unit nurses로서의 직무에 관한 간호원들의 요구를 참작하여 장기 교육목표를 설정하였다. 교육과정의 목적은 체계적인 집단 재교육을 위한 토대를 마련해 주는 것이다. 3개월간의 학기별 목표는 확정된 일반목적에 따라 따로 정하며 학기별 교육과정은 학생들의 요청에 따라 전에 학습한 것을 반복하거나, 일부 지역에서는 새로운 신청에 따라 학습한 내용을 보충하는 등 각기 다르다.

현행 교육계획

최초에 본계획에 참여할 수 있는 자는 인원수 및 거리관계상 6개 시험병원에 소속된 간호원에 한정되었다.

그러나 본계획이 진행됨에 따라 다른 병원의 간호원들의 참가요청이 있어 현재는 당해 지역내에 있는 모든 병원에 근무하는 간호원들에게 수강기회가 개방되어 있다. 본과정은 학점제에 의하지는 않지만 학생들에 대하여는 경력상의 이익을 위하여 기별수강시간의 출석성적표를 교부하여 준다.

본계획은 2주간에 걸쳐 5일간 저녁에 2시간씩 합계 10시간의 강의와 토의 형식의 종합교과 과정으로 되어 있으며 수강생들이 최대한으로 출

석할 수 있도록, 2주간의 시간표가 요청되었던 것이다. 종합과정표를 보면 다음과 같다.

제 1 주

월요일—Mechanism of complex arrhythmias.
(복합부정맥의 구조)

수요일—심장질환자의 임상평가(Clinical assessment of the Cardiovascular patient)

목요일—관상심장병의 위험요인 및 파지방혈 증의 병리생리학(Risk factors in coronary heart disease)

Pathophysiology of hyperlipidemia)

제 2 주

월요일—복합부정맥의 구조와 약물요법(Mechanism of complex arrhythmias and drug therapies)

수요일—Current concepts of atherosclerosis (죽상경화증에 대한 통념)

강의내용은 출석할 수 없는 학생들을 위하여 녹음을 하여 둔다.

중간학기

각 학기별로 종합과정이 끝난 후에는 시험병원 별로 사정에 따라 4주일간 중 2주간씩 inservice education 을 실시하며 그 교육내용은 대상간호원들의 개별적 필요에 따라 다르다.

이러한 중간교육은 본래는 종합과정을 담당한 강사들이 실시하기로 되었으나 일단 중간교육과정을 확정하자 각 병원의 Coronary care unit 의 직원이 계획을 수립하고 소속간호원들을 대상으로 직접 교육을 실시하였기 때문에 본과정을 담당한 강사의 직접 관여가 필요없게 되었다.

종합과정의 교육내용을 녹음한 테이프는 강의 개요서와 함께 개별연구 뿐만 아니라 집단복습 시간에도 빈번히 이용되고 있다. 전학기 종합과정에 수강하였던 간호원들의 대부분이 현재 inservice program 의 교육과정에서 교육을 담당하고 있는데 이러한 inservice education 은 종합과정의 내용을 보완 및 확충하는 것이 그 목적이다.

다른 여러 집단사이에서 공통학습의 필요가 인정되는 때에는 그 관계내용을 다음 종합과정

내에 포함시킨다.

Hoale 이 설명한 바와 같이 재교육이 성과를 견우려면 “하나의 학습기준이 개별적으로는 아무리 가치가 있더라도 다른 많은 기준을 통합함으로써 생기는 누가적 영향으로부터 힘과 방향을 얻는 부단한 경험이 필요한 것이다.

본교육과정의 경비는 제1차년도에는 주로 수강생들의 수업료와 병원의 재교육예산으로 충당되었다. 그러나 수강생들이 납부하는 15불의 수업료만으로는 그 운영비를 모두 충당할 수 없었기 때문에 「워싱턴」주심장의협회와 The physio-control corporation 으로부터의 보조금을 받는다.

이러한 재교육 계획을 시작하려면 어느 정도의 지원이 필요한 것인데 지금은 학생들의 학기별 수업료를 20불로 인상한 결과 운영비의 자급이 가능하게 되었다. 170명 이상의 학생이 등록한 현학기는 완전히 수업료만으로서 경비를 충당하였다. 이와 같이 수업료가 비교적 저렴한 것은 본 교육과정의 입학이 용이하던 할수록 순환기질환으로 고생하는 환자에 대한 질적 봉사를 더 많이 할 수 있다는 본교육과정 기획자들의 철학적 관점을 반영하는 것이다.

성인 수강생으로서의 간호원

전술한 바와 같이 본계획의 planner 들은 수강생들이 성인간호원들이라는 점을 고려하여야 했다. Knowles 는 성인학습과정에 관한 개설에서 지식의 확장 및 계속적 발전에 있어서 다른 조건보다 더 유리한 학습여건을 제시하였는바 이에 의하면 학습자는

1. 학습의 필요성을 인식하고
2. 학습경험 목표를 자기 목표로서 생각하고
3. 학습계획 및 운영에 대한 책임을 분담하고
4. 학습과정에 능동적으로 참여하며
5. 각자의 경험을 학습과정에 결부시켜 이를 활용하고
6. 자기의 목표를 지향하는 발전의식을 가져한다.

Knowles 는 교육계획에 참가하는 성인수강생들은 자기의 인생에 관한 결정은 스스로 할 수

있도록 습관되어야 하며 자기 자신은 자율적개체라는 개념에 부합되지 아니하는 조건하에서는 어떤 수업도 거부해야 한다는 점을 강조했다.

미국 교육평가회 성인고등교육위원회는 학교 당국에 대하여 성인교육계획발진을 위한 특별건의를 제의하였는 바 특히 우리가 추진하는 재교육계획과 관련이 있는 내용은 다음과 같다.

성인의 고등교육을 담당하는 교육자와 협회는

1. 교육과정을 정하는데 있어 학생의 관심과 필요를 제1차적으로 참작하고
2. 성인학생들의 자기 다른 목적을 충족시켜주기 위하여 교육기관으로 하여금 교육과정표 시간배정 및 교실의 위치선정 뿐만 아니라 지도 방법에 대하여도 더 융통성이 있게 권장하며
3. 정보를 pooling 하고 지식을 제공하며 계획을 수립함으로써 학생들에게 교육자원을 이용할 수 있는 수단을 제공하는 협력활동을 계획 및 확립함에 있어 지도적 역할을 담당하고
4. 학제제 교육계획 뿐만 아니라 학점이 없는 성인교육을 강력히 지지하고 교육기관의 자원할당에 있어서도 양자간의 적절한 균형을 유지하도록 노력하고
5. 교육계획을 수립 및 시행함에 있어 성인학생들의 개인적 필요와 관심을 보충시켜 주는 성공적인 실험을 교육과정성안자에게 제보할 수 있는 조치를 취할 것.

우리의 계획과 같은 등적인 교육과정과 학습태도에 미치는 그 영향에 관한 평가는 상당히 곤란하기 때문에 설명의 여지가 있다.

교육과정에 대한 평가는 당해 계획에 지식의 총체와 태도 및 행동의 변화라는 점에서 수강생들에게 어느 정도의 영향을 줄 것인가? 라는 질문에 대한 해답이 되어야 한다.

효과의 측정

Mitsugana 가 말한 바와 같이 이러한 장기적 효과를 측정하기란 곤란하다. 왜냐하면 이러한 종류의 평가는 시간적 및 공간적 장기성과 광위성을 요할뿐 아니라 불가피 하기 때문이다. 따라서 이러한 평가계획이 바람직하고 대부분의 교육자들에 대하여는 중요한 것으로 생각될 것

이지만 적절하게 평가된 재교육계획을 실행하려면 비용도 많이 들고 상주근무직원도 필요하다.

계획의 유효성을 평가하기 위하여는 세가지 주요요소 즉 계획, 교육및학습자를 고려해야 한다.

우리의 계획과 교사는 여러 면에서 평가를 받았는바, 그 하나는 각 종합학기에 대한 조사에 의한 것으로서 우리는 이 조사를 거쳐 보완을 요하는 내용과 보충자료를 결정한다. 이러한 사항은 직장에서 실시하는 inservice education 의 계획을 담당할 간호원들에게 통보된다.

표준화된 전과 후 시험도 또 다른 평가방법이지만 본계획의 대상인 경험과 지식이 있는 간호원들이 이용하기에는 부적당하다는 사실을 알게 되었다. 이러한 단점을 개선하려는 노력의 일환으로 기초 관상간호와 Advanced coronary care 에 필요한 최저의 의식수준을 구분하기 위하여 2부시험제를 개발하였다.

우리는 처음에 1년간 실시한 계획을 평가하기 위한 수단으로 학생들에게 제2부 Advanced Coronary care 에 필요한 지식테스트용 시험을 실시하였더니 그해 학기의 출석율이 거의 반으로 떨어졌으며 이는 성인은 내적 동기부여 보다는 평점과 같은 학습에 대한 외적 시인(是認)에 쉽게 대응하려 하지 아니한다는 Knowles 의 관찰을 예증하는 것이다. 그해 학기에 참석하지 않은 학생들은 이 시험을 자기의 근무평정의 한 방법으로 본 것이라고 추측된다. 계획의 효과를 측정하기 위한 객관적 시험은 수강생들이 자발적으로 이에 참여하는 때에만 적당하다고 본다.

현재 Advanced examination 은 완전히 자원제에 의하여 실시되고 있으며 종합과정에서 보다는 중간교육과정중에 실시하고 있다.

자기평가에 대한 강조

수강생들을 평가함에 있어서는 학습의 필요에 대한 재분석 및 수강생들의 자기평가에 역점을 두고 있다. 교육중에 자기평가는 학기중 정기적으로 배부되는 연구문제집에 의하여 조장되고 있는바, 학생들은 이 문제집을 직장에서의 inservice education 을 위한 교재로 이용하는 경우가 많다. 수강생의 평가의 한 방법으로 6개의

시험병원의 Coronary Care Unit 의 간호책임자들은 본계획에 의한 최초의 학기가 시작되기 전과 1년 후에 그 결과를 조사하였는데 6개의 Coronary care unit 중 5개 Coronary care unit 에서는 간호원의 부정맥에 관한 인식이 증진되었고 3개의 Coronary care unit 에서는 부정맥의 약물요법에 관한 간호원들의 지식이 증가되었다고 말하였다.

위에 말한 Coronary care unit 의 과장들은 본 교육과정을 Coronary care unit 의 간호원들의 교육을 받고져 애쓰지만 자주 받을 수 없는 세 부교육을 제공하는 과정으로 보았으며 Coronary care unit 의 간호원들의 내부에서는 학문적인 자극제가 되었다고 생각하였다.

학생들이 자원하여 등록금을 내면서 비학점제 교육과정에 수강하는 그 사실자체가 본교육과정의 가치의 적도라고 볼 수 있다. 최근에 6개의 시험병원에서 지원한 79 명의 간호원중 65명(82%)이 1년간을 계속 수강하였으며 다른 본계획 참가병원에서 학기중에 편입한 99명의 간호원중 60%에 해당하는 간호원이 출석할 수 있는 3개 학기중에서 2~3개 학기를 수강하였다.

목적의 달성

우리는 1년의 경험을 통하여 우리의 Coronary care 의 재교육계획 그 자체는 적절하고 효과적인 임이 입증되었다는 결론에 도달하였다. Coronary care unit 에서 근무하는 간호원들이 그 직두층 습득한 세부지식은 환자와 관련된 결정을 할에 있어 종전보다 더 충실한 준비태세를 갖추게 하고 Coronary care unit 전직원에 대하여는 수학적 자극제가 되며 실습하는 간호원들에게는 부단한 자기학습 또는 정식교육에 대한 격려가 될 수 있다.

이상과 같은 우리의 계획에 관한 통찰은 다른 분야에서 전문교육과정을 기도하고 시행하는 간호교육자들에게 도움이 될 것이다. 위에서 말한 간호원 재교육을 위한 교육지침이 질적인 면에서 부합될 때에만 간호원들은 그들의 전문적 자질을 유지하기 위하여 재교육에 자발적으로 그 경비를 부담하리라고 기대할 수 있다.